



CAPÍTULO I

La protohistoria de Próximo Oriente Asiático



CUADRO I.1 Mediterráneo-Sincronismos de Egipto y Grecia

	EGEO CÍCLADAS	CRETA MINOICA	GRECIA CONTINENTAL	EGIPTO
III MILENIO	CÍCLADICO ANTIGUO I-II-III (2600-2000)	MINOICO ANTIGUO I-II-III (2600-2000)	HELÁDICO ANTIGUO I-II-III (2700-2000)	DINÁSTICO PRIMITIVO D. 0, I y II (3150-2686)
				REINO ANTIGUO (2686-2181) Incluye Primer Período Intermedio (2181-2040)
II MILENIO	CICLÁDICO MEDIO (2000-1600)	MINOICO MEDIO I-II Período Palacial (2000-1570)	HELÁDICO MEDIO (2000-1600)	REINO MEDIO (2040-1782) LOS HICSOS D. XV (1663-1555) D. XVI (1663-1555) ¿Invasores asiáticos empujados por hititas?
	CICLÁDICO RECIENTE (1600- 1100)	MINOICO MEDIO III MINOICO RECIENTE I Época Neoplacial (1570-1425)	HELÁDICO MICÉNICO ANTIGUO (1600-1450)	REINO NUEVO (1570-1070) THUTMOSIS III (1504-1450)
		MINOICO RECIENTE Época Postpalacial	HELÁDICO RECIENTE II- III MICÉNICO RECIENTE (1450-1150)	AMENOFIS IV AKHENATÓN (1350-1334) Cisma amarniense RAMSES II (1279-1212) Enfrentamiento hitita Grandes construcciones



DRITA
bilonia

BLOS

ITA
abilonia



ISIN



ismos de Oriente y Egipto (Cronología egipcia sg. Clayton)

FENICIA	IMPERIO HITITA	MITANNI	ASIRIA	ISRAEL
<p>II D A C do SU (3 ÉP SA Imo (2 SA (2 Lo (2 II LA (2 III DE UR (2</p>  	<p>ÉPOCA PROTOHITITA (2000-1750) IMPERIO ANTIGUO (1750-1500)</p>   <p>PERÍODO OSCURO (1500-1450) IMPERIO NUEVO (1450-1336) SUBILULIUMA (1380-1336) Expansión hitita SEGUNDO IMPERIO (1336-1215) Destrucción por los frigios y gasga</p> 	<p>FORMACIÓN REINO MITANNIO</p> <p>PRIMEROS REYES (1560-1400) Enfrentamiento con hititas Alianza con Egipto INTERVENCIÓN HITITA</p> <p>DESAPARICIÓN (1300)</p>	<p>Situados junto al Tigris superior RIMER PERÍODO (2906-2867)</p> <p>REYES SEMITAS (2334-2218)</p>  <p>IMPERIO ANTIGUO (1813-1393)</p>  <p>IMPERIO MEDIO Época Meso-Asiria (1392-1077)</p> <p>TUKULTI-NINURTA I (1244-1208)</p>	<p>ÉPOCA DE LOS PATRIARCAS (1900-1500) ¿Ubicados en Egipto?</p>  <p>EL ÉXODO (1280) Asentamiento en Palestina ÉPOCA DE LOS JUECES</p>

¿INVASIÓN DE LOS PUEBLOS DEL MAR? 1200



I. INTRODUCCIÓN: EL DESCUBRIMIENTO MODERNO DEL PRÓXIMO ORIENTE

MUCHAS civilizaciones de la Antigüedad desaparecieron de forma tan completa que hasta hace poco se ignoraba totalmente su existencia. Algunas se recordaban en la nebulosa de tradiciones y leyendas que mezclaban sucesos fantásticos y hazañas legendarias, que los últimos descubrimientos han demostrado plenamente históricas como la figura de Gilgamesh. Por eso hay que hacer justicia a los textos antiguos, ya que gracias a ellos no se ha perdido totalmente el recuerdo de los pueblos de la Antigüedad. Entre éstos textos, una guía excepcional fue el Antiguo Testamento, que durante siglos fue la única luz que se proyectaba sobre estas antiguas civilizaciones, así como los grandes poemas de Homero, con ayuda de los cuales (sobre todo La Iliada), Schliemann encontró Troya y Micenas, o los textos de Beroso, sacerdote babilonio de la época postalejandrina y Heródoto, entre otros muchos historiadores. Pero hoy, gracias ante todo a la Arqueología, con la utilización de nuevas técnicas de excavación y la aparición de numerosas tablillas escritas en cuneiforme, encontradas en bibliotecas del Próximo Oriente, Egipto y Anatolia, el mundo anti-

Sala del trono del Palacio Real G.

El período de máximo poder de Ebla se sitúa alrededor del 2400 a. C.; a esta fase se remonta también el complejo del Palacio Real, que comprendía la zona administrativa, la meridional y el complejo central. Este primer y mejor momento Ebla fue interrumpido por la destrucción provocada por los soberanos acadios (2300-2250 a. C., aprox.).



guo se ha ensanchado en el tiempo y en el espacio, sobre todo a partir del siglo XIX d. C.¹.

1.1 LAS EXCAVACIONES

El interés despertado por los intentos de interpretación de los primeros documentos asirios y acadios descubiertos y el desciframiento de la escritura cuneiforme, dio lugar a una nueva ciencia a mediados del siglo XIX: La Asiriología. Un nuevo interés se produjo en el mundo entero por las antiguas civilizaciones, lo que condujo a grandes excavaciones en el Próximo Oriente durante el siglo XX, aún continúan. (cfr. Cuadro n.º 1.2).

Desde 1958, los americanos prosiguen las excavaciones en Nippur (hoy Niffer), los alemanes en Tell Khueira, Isin (hoy Bahrijat) y Habuba Kabira, los ingleses en Tell Abu Shalabik, los franceses en Mari (hoy Tell Hariri) y Larsa (hoy Senkereh), los polacos en Khalkhu (hoy Nimrud), los italianos en Ebla (hoy Tell Mardikh), etc...

También los archivos y bibliotecas que conocemos de la antigüedad han contribuido a hacerlos descubrir estas civilizaciones:

(1) Sobre el descubrimiento de Sumer, la cultura sumeria, la escritura y otros aspectos, cfr. KRAMER, S. N.: *La historia empieza en Sumer*, 4.ª ed., Aymá ed. Barcelona, 1978; también BOULOS, J.: *Les peuples et les civilisations du Proche Orient*, I, Leiden, 1962. KLIMA, J.: *Sociedad y cultura en la antigua Mesopotamia*, Akal ed., Madrid, 1980. ROUX, G.: *La Mésopotamie*, Editions du Seuil, París, 1985, sobre todo, cap. 2, pp. 29-41. Sobre las primeras culturas urbanas, cfr. LIVERANI, M.: *L'origine della città (Le prime Comunità urbane del Vicino Oriente)*, Roma, 1986; id.: *El Antiguo Oriente. Historia. Sociedad y economía*. Editorial Crítica. Barcelona, 1995; ARNAUD, D.: *Le Proche-Orient Ancien*, París, 1970; LÉVÉQUE, P. (dir.): *Les premières civilisations I. Des Despotismes Orientaux à la cité grecque*, París, 1987; también KURT, A.: *El Oriente Próximo en la antigüedad*. I. C. 3000-330 a. C. Editorial Crítica. Barcelona, 2000; LARA, F.: *Diccionario biográfico del Próximo Oriente*. Editorial Alderabán. Madrid, 1998; LEICK, G.: *Who's who in Ancient Near East*. Routledge. New York, 2002; POSTGATE, J. N.: *La Mesopotamia arcaica. Sociedad y economía en el amanecer de la historia*. Editorial Akal, Madrid, 1999; SANMARTÍN, J., SERRANO DELGADO, J. M.: *Historia Antigua del Próximo Oriente*. Editorial Akal, Madrid, 1998; también MARGERÓN, J.C.I.: *Los mesopotámicos*. Madrid, Editorial Cátedra, 1996.



CUADRO 1.2 Descubrimientos modernos en el Próximo Oriente. Principales excavaciones

NOMBRE ANTIGUO	NOMBRE ACTUAL	EXCAVACIONES
Alalakh	Atchāna	L. Woolley (1936-1949)
Asur	Qal'at Skerkāt	R. Koldewey y luego por W. Andrae y el arquitecto J. Jordan (1903-1914)
Babilonia	R. Koldewey (1899-1917)
Dur-Sharruquin	Khorsabad	P. E. Botta, luego V. Place (1842)
Ebla	Tell Mardikh	Mathiae, P. (1964)
Eridú	Abu Shahrein	Últimamente trabajan arqueólogos iraquíes dirigidos por F. Safar
Eshnunna	Tell Asmar	H. Frankfort (1930-1936)
Hattusas	Boghazköy	H. Winckler y T. Makridi (1906), luego 'O. Puchstein. Después de la I.ª Guerra Mundial, K. Bittel. Desde 1980, P. Neve
Khalhu	Nimrud	H. Layard (1845)
Kanish	Kültepe	T. Özgüç (1948)
Kish	Tell Oheimmir	H. de Genouillac (1912). Después de la I.ª Guerra Mundial, St. Langdon, E. Mackay y L. Ch. Watelin
Girsu	Tello	Los mismos que Lagash
Guzana	Tell Halaf	Varon von Oppenheim
Lagash	Tell al-Hiba	E. de Sarcez (1877), luego G. Cross, H. Genouillac, A. Parrot
Larsa	Senkereh	W. K. Loftus
Mari	Tell Hariri	A. Parrot (1933)
Ninive	Kujunjik	E. Botta (1842), luego H. Layard y H. Rassam (1853)
Nippur	Niffer	J. P. Peters (1889-99), E. M. Cown (1948)
Nuzi	Yorgan Tepe	Expedición americana (1923-1931)
Shuruppak	Fara	R. Koldewey
Susa	A. M. Dieulafoy (1884), luego, a principios de este siglo, J. de Morgan
?	Tell Abū Salābīkh	D. P. Hansen
Ugarit	Ras Shamra	Ch. Virolleaud, Cl. F. A. Schaeffer, G. Boyer y J. Nougayrol
Ur	Tell Muqaijar	J. E. Taylor (1845), luego L. Woolley (1919-1934)
Uruk	Warka	W. K. Loftus (1849). H. Lenzel poco antes de la I.ª Guerra Mundial

• **ARCHIVOS:** Se formaron respondiendo a las necesidades administrativas de catalogación y registro de los documentos. De éstos forman parte entre otros, numerosas tablillas que contienen:

- Listas de objetos, personas y ofrendas a las divinidades.
- Relaciones de salarios de los empleados.
- Correspondencia oficial.
- Documentos comerciales.
- Diccionarios para comprender y estudiar las diferentes lenguas.
- Tratados científicos.

Uno de los mayores archivos palatinos descubiertos hasta hoy es el de Mari, sacado a la luz por la expedición francesa dirigida por

Parrot. Otros muy importantes son los de Ugarit (hoy Ras Shamra) y Ebla (hoy Tell Mardikh).

Entre los archivos comerciales conocidos más importantes destacan:

- El del Karum de Kanish (en la actual Turquía), por el que sabemos de la expansión asiria a Capadocia, hacia el siglo XIX a.C.
- El archivo del tratante de esclavos Balmunam-Khe, de Larsa.
- Archivos de la familia Murashu, de Nippur y los de la familia Egibi, en Babilonia, ambos de época neobabilónica.

• **BIBLIOTECAS:** Responden a la necesidad de guardar y calificar los textos de las escuelas establecidas en los templos y los palacios. En ellas se reunían las obras literarias sumerias que más tarde se traducen al acadio.

CUADRO 1.3 Secuencia cronológica de los Estados del Próximo Oriente y Egipto entre el IV y el I milenio a. C.

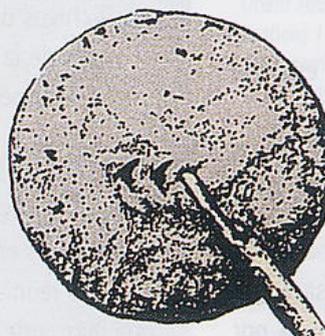
IV-III milenio	— SUMER: 3200-2800 Templo-Palacio. No semitas. Ciudades-Estado: Kish, Ur, Lagash. Reyes: Urukagina, Lugalzagesi de Umma (último soberano de la primera época de Sumer, vencido por Sargón I de Akad). — AKAD: Semitas. SARGÓN I de Akad (2334-2279), funcionario semita del rey de Kish, al que destrona. — INVASIÓN GUTI: 2193-2112. Procede de Irán, destruye Akad, respeta Sumer. Expulsados por Utu-hegal de Uruk (V Dinastía) que restableció la tradición sumeria. (Renacimiento Sumerio). Mientras tanto en Lagash, reinado de GUDEA (2141-2122). — III DINASTÍA DE UR: 2112-2004. Significó la unión de Sumer y Akad. — Hacia 1950: Penetración de semitas (amoritas) y elamitas: Destrucciones. Fundación de nuevos Estados: ISIN, LARSA, EBLA, MARI, BABILONIA. Asirios nómadas por el norte de Mesopotamia. Penetración? de Indoeuropeos (Hittitas).						EGIPTO: Reino Antiguo 2778-2263	
	EGIPTO: Primer Periodo Intermedio 2300-2065							
II milenio	MESOPOTAMIA	ASIRIA	BABILONIA	HATTI	EGIPTO	MITANNI		
	1950-1700 Ciudades-Estado rivales Isin-Larsa Mari Eshnunna Ebla 	Colonias Asirias (Karum) s. XIX-XVIII Imperio antiguo Dominio de Mitanni 1680-1380 1570-1157 Imperio Medio 1392-1067 Dinastías V-VII 1024-977 Imperio Nuevo 911-609 IRAN Imperio Neobabilónico 625-539	Dinastía I Amorita HAMMURABI 1792-1750 Imperio Antiguo 1750-1500 Dinastía II casita 1450-1336 Ciaxares CIRO I 640-600	Imperio Antiguo Imperio Nuevo 1580-1085 Segundo Imperio 1336-1215 Baja época 730-330	Segundo periodo intermedio Reino Nuevo Hacia s. XVI unificación 1450-1350 ¿Pueblos del Mar? ± 1200 Tercer periodo intermedio 1085-730	Hurritas Tablillas de Nuzi Imperio Mitannio		
I milenio	Apogeo de Urartu 835-612, después pasa a formar parte del Imperio persa							

Los signos cuneiformes y su realización.

Los signos cuneiformes se hacían mediante impresiones de un punzón de caña en la arcilla, que dejaba una marca en forma de cuña, de donde procede la denominación de cuneiforme. La figura de la izquierda muestra una tablilla de ejercicios de una escuela del siglo XVIII a. C. en Sippar. La educación de un escriba de cuneiforme era un proceso largo. Los escribas aprendían a escribir en tablillas redondeadas que podían reutilizarse.

Había obras literarias y especializadas de diversas materias, por lo que estas bibliotecas ofrecen un cuadro bastante completo de la vida en la larga historia de Mesopotamia.

Las tablillas se numeraban y clasificaban, guardándolas en urnas de arcilla que se sellaban con un sello cilíndrico. También se han encon-



trado catálogos, en los que las obras están clasificadas por las palabras con las que comienzan. Entre los más conocidos figuran los de las bibliotecas de Ur y Nippur.

La más importante biblioteca asiria fue fundada por Tiglat-Pileser I (1115-1077) en el templo del dios *Asur*, en la ciudad del mismo nombre. Pero la mayor biblioteca de la Antigüedad conocida hasta ahora es la de Asurbanipal (669-627). Rey de una gran cultura (hablaba y escribía sumerio y resolvía difíciles problemas matemáticos) preparó y sistematizó la gran Biblioteca de Nínive, a la que hizo llevar todas las obras de la literatura mesopotámica, desde las más antiguas.



MAPA ACTUAL DEL PRÓXIMO ORIENTE MEDIO



Todas estas inscripciones en tablillas se han leído gracias a que se han encontrado listas y diccionarios «sumero-acadios», «acadio-casitas», «acadio-hititas», un manual cuneiforme del hitita, glosas arameas a algunas obras antiguas e incluso transcripciones de expresiones al alfabeto griego.

2. CONCEPTO DE PRÓXIMO ORIENTE

LAMAMOS Próximo Oriente a las tierras de Asia Occidental, situadas en la encrucijada de tres continentes: Europa, Asia y África.

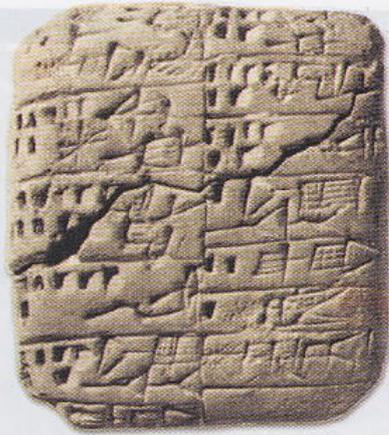
Es una zona de paso que presenta una gran unidad estructural, desde las orillas del mar Egeo

al golfo Pérsico o Árabe y desde el Cáucaso a los desiertos africanos.

Más restringido que el anterior, el nombre de Mesopotamia o «País entre ríos», fue dado por los griegos a la región que se extiende entre el Éufrates y el Tigris, prácticamente la superficie total del actual Irak y la zona limítrofe del este de Siria.

En este lugar se escribieron las primeras páginas de la historia de la Humanidad.

En estas regiones, muy extensas y con grandes desigualdades (con varias zonas o países, como Irán, Siria, Canaán, Egipto, Mesopotamia y Asia Menor) se sucedieron una serie de civilizacio-



Tableta de Ur c. 2900-2600 a. C. Describe una entrega de cebada y comida a un templo.

SIGNO PICTOGRÁFICO hacia 3100 a. C.	
INTERPRETACIÓN	estrella
SIGNO CUNEIFORME hacia 2400 a. C.	
SIGNO CUNEIFORME hacia 700 a. C. (giro de 90°)	
VALOR FONÉTICO*	dingir, an
SIGNIFICADO	dios, cielo

nes diferentes que tienen en común el hecho de desarrollarse a lo largo de los grandes ríos. Por eso se llaman civilizaciones hidráulicas (Tigris-Éufrates-Nilo). Tienen diferentes etnias, lenguas y escrituras, por las que a menudo las diferenciamos:

Etnias

Las «etnias» por las que diferenciamos a estos pueblos o culturas son:

- 1) **Asiánicos:** Elamitas, hurritas, protohititas, casitas, y tal vez, los sumerios, cuya etnia se desconoce. (*Color amarillo).
- 2) **Indoeuropeos:** Hititas, Iranios (medos y persas), mitannios (clase alta). (Color azul).
- 3) **Semitas:** Acadios, amoritas, arameos, fenicios, israelitas, árabes. (Colores verdes).
- 4) **Egipcios:** Africanos con elementos semitas. (Color naranja).

Lenguas

Pueden clasificarse de formas diferentes. Una puede ser la siguiente:

Tableta con inscripción pictográfica sumeria.
Mesopotamia sur.
H. 3300 a. C.



- 1) **Aglutinantes o ergativas**²: Se forman las palabras por yuxtaposición de elementos: Son las lenguas elamita, sumeria (la más antigua), hurrita y la lengua casita.
- 2) **Semíticas:** En ellas se forman las palabras con raíces triconsonánticas. Se diferencian dos zonas principales:
 - a) Rama oriental: Acadia, babilonia y asiria.
 - b) Rama occidental (mejor conocida): Amorita, cananea, etíope, hebrea, ugarítica, eblatea, árabe y aramea.
- 3) **Protohitita o hatti:** Reducida a lengua religiosa, se conservan pocas palabras en el hitita.
- 4) **Indoeuropeas:** Hitita o nesita, luvita (o luvita) y palaíta.

Escrituras

Los tipos de escrituras con los que se escribió en el Próximo Oriente y Egipto en la antigüedad son fundamentalmente:

- Cuneiforme: A base de pequeñas cuñas o «clavos» marcados sobre la arcilla fresca con una caña puntiaguda. Tal vez inventada por los sumerios, la lee Niebhur en 1802.
- Jeroglíficos egipcios.
- Ideográficas: A base de imágenes (los signos tienen valor fonético).
- Semiideográficas, semifonéticas y polifónicas (cada signo tiene varios sentidos).

De forma general, se puede decir que nunca hubo separación de consonantes y vocales hasta la época de los fenicios, aunque se conocen intentos anteriores, porque el alfabeto fenicio no surgió de repente. Y a base de descubrimientos arqueológicos, han podido establecerse una serie de pasos en el intento de creación del alfabeto que conocemos, que podemos resumir en los siguientes y veremos más detalladamente en su capítulo correspondiente:

(2) Sobre las lenguas cfr. BERNARDEZ, E.: *¿Qué son las lenguas?* Ed. Alianza, Madrid, 1999.



CUADRO 1.4 **Lenguas del Próximo Oriente Antiguo (sg. Sanmartín y Serrano, tabla I, p. 14) y Egipto**

TIPOLOGÍA	Lenguas flexivas		Lenguas aglutinantes (ergativas)			Lenguas de tipología incierta		Semítico camítico	
Representación de color*	Indoeuropeas	Semíticas		Sumerio	Hurrita	Hático	Elamita	Casita	Egipcio
ÁREAS	Anatolia Central	Siria	Mesopotamia	Mesopotamia	Mesopotamia y Siria	Anatolia Central	Irán/ Zagros	Irán/ Zagros	
VIGENCIA									
-3000			Protoacadio	Paleosumerio			Elamita		
-2500		Eblaíta	Paleoacadio	Sumerio		Hático			
-2000	Hitita y luvita	Amorreo	Babilonio/ Asirio		Hurrita				
-1500		Ugarítico							Casita
-1000		Fenicio/ Hebreo Arameo		Urarteo					
-500			Arameo						De origen desconocido

- Inscripciones protosinaíticas, fechadas hacia el año 1500 a. C. según Petrie, escritas ya con una escritura «alfabética».
- Tablillas de Ras-Shamra (Ugarit), fechadas aproximadamente hacia el 1500 a. C., en ellas, los cananeos ya utilizan solamente un silabario con treinta signos.
- Inscripciones pseudojeroglíficas de Biblos, donde hacia el año 1000 a. C., se utilizan ya solamente los signos de la escritura fenicia que conocemos como tal (cfr. p. 333).

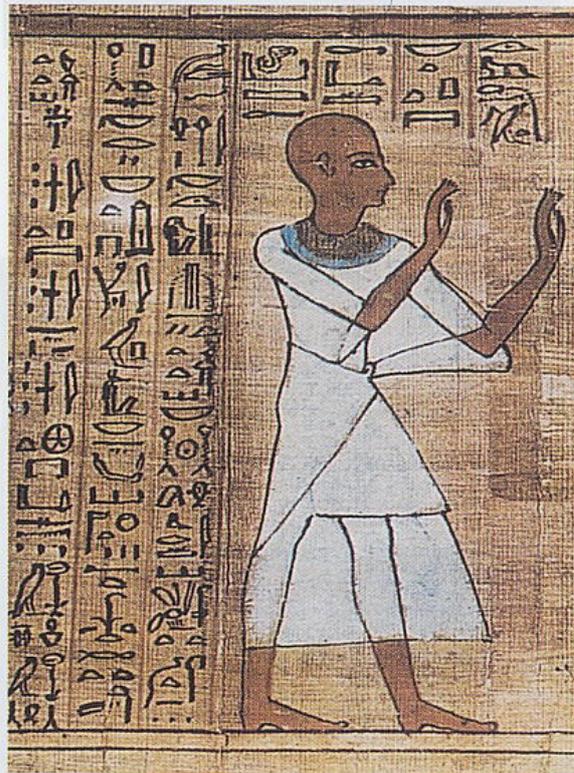
3. EL PROBLEMA CRONOLÓGICO

UNO de los principales problemas de la Historia Antigua es la correcta relación cronológica de los diferentes acontecimientos aislados, así como establecer su mutuo sincronismo.

Esta cronología puede ser:

Absoluta, que es la distancia temporal entre el hecho histórico y quienes lo consideran («esto ocurrió hace tanto tiempo, o hace estos años, o en el año tal»).

Relativa, que es la relación temporal de dos hechos históricos entre sí. («Cuando en este sitio



La escritura jeroglífica egipcia.

Detalle del «Libro de los Muertos», un antiguo texto funerario egipcio escrito sobre papiro en signos jeroglíficos. Museo Egipcio, Turín.

pasaba ésto, el país de tal sitio estaba pasando esto otro o reinaba o gobernaba tal rey»)³.

(3) Sobre la cronología del Próximo Oriente, cfr. HORNUNG, E.: *Untersuchungen zur Chronologie und Geschichte des Neuen Reiches*. Wiesbaden, 1964; GOETZE, A.: *The Cassite and Near Eastern Chronology*. JCS. 18 (1964), pp. 97-101. En las fechas a partir de la Dinastía de Akkad seguimos a BRINKMAN, J. A. en OPPENHEIM, A. L.: *Ancient Mesopotamia*, Chicago, 1964, pp. 335-350. Las fechas del Período Dinástico Arcaico son las de PORADA, E. en EHRICH (Ed.): *Chronologies in Old World Archaeology*, Chicago, 1965, pp. 167-179, seguidas también por ROUX, G., *op. cit.*, p. 366, núm. 17, cfr. asimismo VÁZQUEZ HOYS, A. M.²: *Historia Antigua Universal. Próximo Oriente y Egipto*. Tomo I (1.a parte), Madrid, UNED, 1.a ed. 2001, pp. 41-57, *infra*.

* Códigos de color utilizados por convención en esta obra.

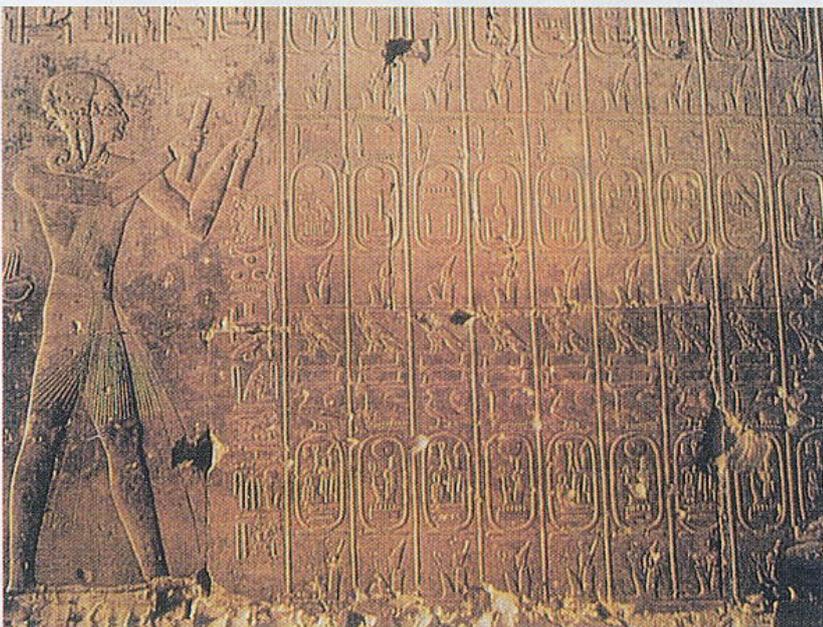
Escribas asirios, registrando el saqueo después de una campaña victoriosa en Babilonia.

Relieve del palacio SO en Nínive (630-620 a. C.). Un escriba está escribiendo en acadio cuneiforme sobre una tablilla con charnelas y el otro escribe en arameo sobre un papiro o un pergamino de cuero. Hacia el siglo VII a. C., la escritura y la lengua aramea estaban ampliamente difundidas en el imperio asirio, pero han sobrevivido pocos documentos porque el papiro y el pergamino, al contrario que las tablillas de arcilla, no se conservan.

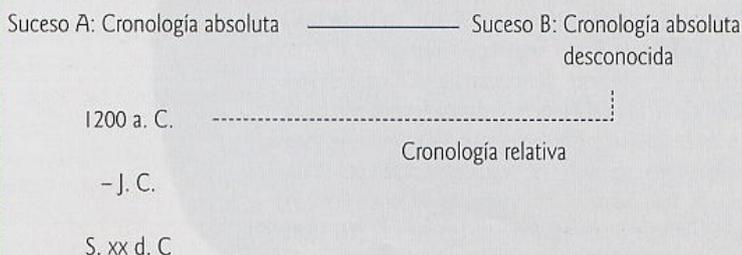


La base de todos los sistemas cronológicos actuales es la *Era de los Seleúcidas*, que comienza en Babilonia en abril del año 311 a. C.

Primera lista de Abidos. Templo de Seti I, con las Dinastías egipcias.



CUADRO I.5 La cronología



Las indicaciones cronológicas para el período que va desde el año 1500 al 2500 a. C. son aún algo problemáticas y para la época anterior al 2500 a. C. sólo pueden darse indicaciones muy imprecisas. Debido a ésto, como veremos más abajo, los diferentes investigadores no se ponen de acuerdo en la cronología.

El punto de partida de las discusiones es un fenómeno astrológico (ocultación del planeta Venus bajo el décimo rey de la I Dinastía babilónica Ammi-saduqa, conocida por una tablilla de la serie astrológica del **Enuma elish**), que se produce cada 1460 años por el mismo punto. Un año corresponde al «ciclo Sothico», que es la trayectoria del punto por el que la estrella **Sothis** o Sirio (estrella fija de la costelación del Can Mayor, cuyo nombre procedente del griego «**Seirios**», a través del latín, significa «El centelleante»), se oculta o aparece y que en Egipto coincidía con el inicio de la crecida del Nilo o comienzo de un nuevo ciclo: el 19 de julio, día en el que comenzaba el año egipcio. Estas crecidas del Nilo, según los astrónomos modernos, correspondían, casi exactamente, al año solar.

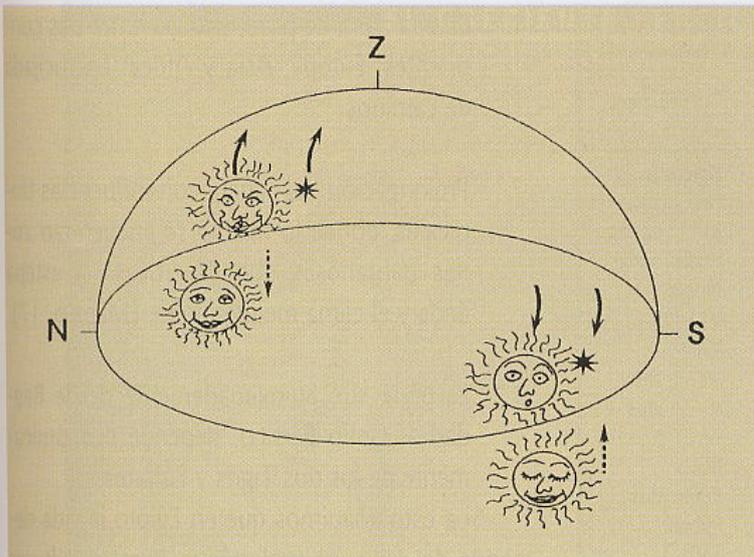
A partir de la aparición de la lista asiria de Khorsabad y el sincronismo revelado por los archivos de Mari, entre Shamshi Adad I y Hammurabi, se han propuesto tres sistemas cronológicos diferentes, según **las fechas del reinado de Hammurabi**⁴:

Cronología Larga: 1848-1806: Basada en los cálculos del astrólogo Sidersky, seguido por Thureau-Dangín y Goetze.

Cronología media (larga menos 56 años): 1792-1750. Propuesta por el astrónomo Sewell, admitida por Smith y Rowton, parece la más aceptada actualmente.

Cronología corta (media menos 64 años): 1728-1686: Aceptada por Albright y Cornelius.

(4) Por razones prácticas se mantiene la notación del nombre de este rey terminada en «bi», dada la duda entre los diversos autores en «bi» o «pi».



Representación del orto y el ocaso heliacos de dos estrellas.

Respecto a las estrellas, el Sol se desplaza de oeste a este. Las flechas de trazo continuo indican el desplazamiento al amanecer (este) y al atardecer (oeste) del Sol y la estrella. Con el paso de los días, el Sol se irá moviendo respecto a las estrellas como indican las flechas de trazo discontinuo. En el horizonte matutino, si el Sol sale junto a una estrella en un determinado momento (Sol picaro), al cabo de unos días, lo hará con suficiente retraso (Sol amable) como para que la estrella se vea salir antes que él. Se denomina orto heliaco a la primera ocasión en que esto ocurre. A la inversa, el horizonte vespertino, si el sol se pone con antelación suficiente respecto a la estrella (Sol dormido), se verá a ésta ocultarse tras él poco después. Con el paso de los días, el Sol se habrá desplazado hacia el este y se pondrá junto a la estrella (Sol sorprendido), por lo que ésta será invisible. Se denomina ocaso heliaco al último en que la estrella es visible (ver texto para más detalles)

La cronología de la III dinastía de Ur ya no plantea problemas: 2111-2004 (según Kraus y Sollberger).

Sobre el período guti aún hay confusión, teniendo en cuenta que Gudea de Lagash, su riqueza e independencia son incompatibles con el dominio guti (las últimas teorías indican que Gudea podría ser guti o qutu).

4. EL MEDIO GEOGRÁFICO

Además de lo que ya dijimos anteriormente, el llamado «Creciente Fértil» en la época de la aparición de las primeras comunidades rurales (Mapa p. 17), es el territorio situado en el arco formado por las montañas iraníes, el este de Babilonia y Asiria y las cadenas montañosas del Tauro y el Líbano⁵.

(5) POSTGATE, J. N.: *The First Empires*, Oxford, 1977. Sobre agricultura en Mesopotamia, SALONEN, A.: «Agricultura Mesopotámica nach sumerisch-akkadischen Quellen», *Annales Acad. Scienc. Fennicae*, B/149, Helsinki, 1968. El Éufrates, llamado en sumerio **Burannu** y **Purattu** en acadio, nace en las montañas armenias, atraviesa en curso rápido las montañas de Asia Menor (Tauro y Antitauro) y en las faldas del monte Amanu cambia el sentido de su curso, dirigiéndose hacia el oeste. El Tigris, en sumerio **Idigna** y en acadio **Idiclat**, nace también en Armenia y se dirige primero hacia el este, cambiando su dirección luego hacia el sudeste. Es mucho más rápido y caudaloso que el Éufrates, aunque más corto. Mientras que el Éufrates recorre aproximadamente unos 2.770 km., el Tigris solamente tiene una longitud de unos 1.950 km.

CUADRO 1.6 El calendario babilonio

núm	sumerio	acadio	moderno
I	bara2-zag2-gar	Nisānum	marzo/abril
II	gu4-si-sa2	Ayarum	abril/mayo
III	sig4-ga	Sīānum	mayo/junio
IV	sū-numun	Dumuzi	junio/julio
V	ne-ne-gar	Abum	julio/agosto
VI	kind-inanna	Ulūlum	agosto/septiembre
VII	du6-ku3	Tāsritum	septiembre/octubre
VIII	apin-du8-a	Arahsamna	octubre/noviembre
IX	gan-gan-e3	Kisīmum	noviembre/diciembre
X	ab-ba-e3	Tebētum	diciembre/enero
XI	ziz2-a	Šabātum	enero/febrero
XII	še-kin-kud	Addarum	febrero/marzo

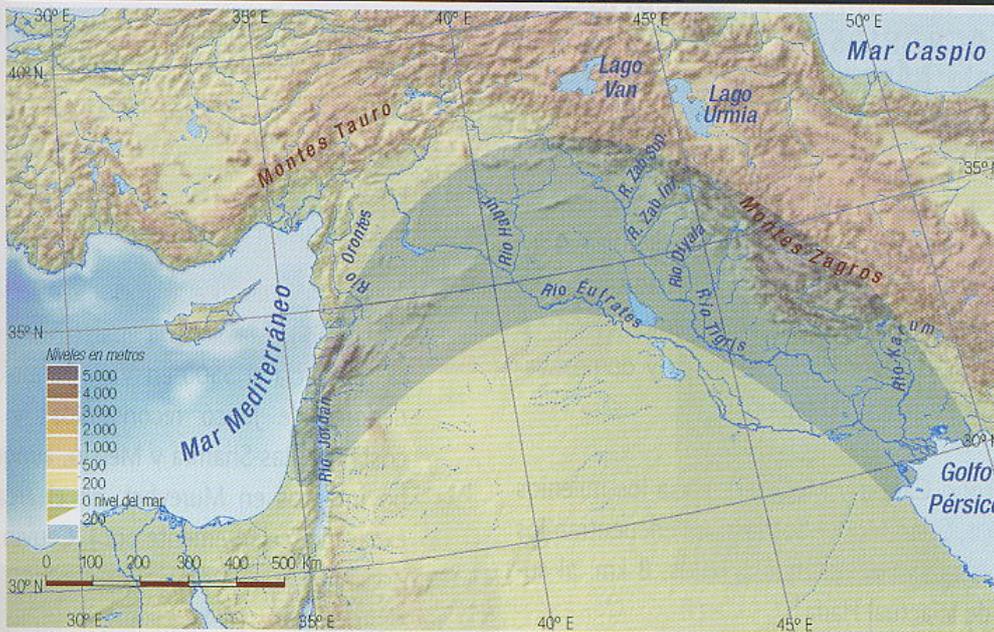
CUADRO 1.7 El calendario egipcio

A)		1.º mes del invierno = Thot	} Inundación AKHET (Julio-Noviembre)
		2.º mes del invierno = Paopi	
		3.º mes del invierno = Hathor	
		4.º mes del invierno = Khoiak	
		1.º mes de primavera = Tobi	} Siembra PERET (Noviembre-Marzo)
		2.º mes de primavera = Mekhir	
		3.º mes de primavera = Phamenoth	
		4.º mes de primavera = Pharmuthi	
		1.º mes de verano = Pakhon	} Cosecha SEMUT (Marzo-Julio)
		2.º mes de verano = Paoni	
		3.º mes de verano = Epep	
		4.º mes de verano = Mesore	

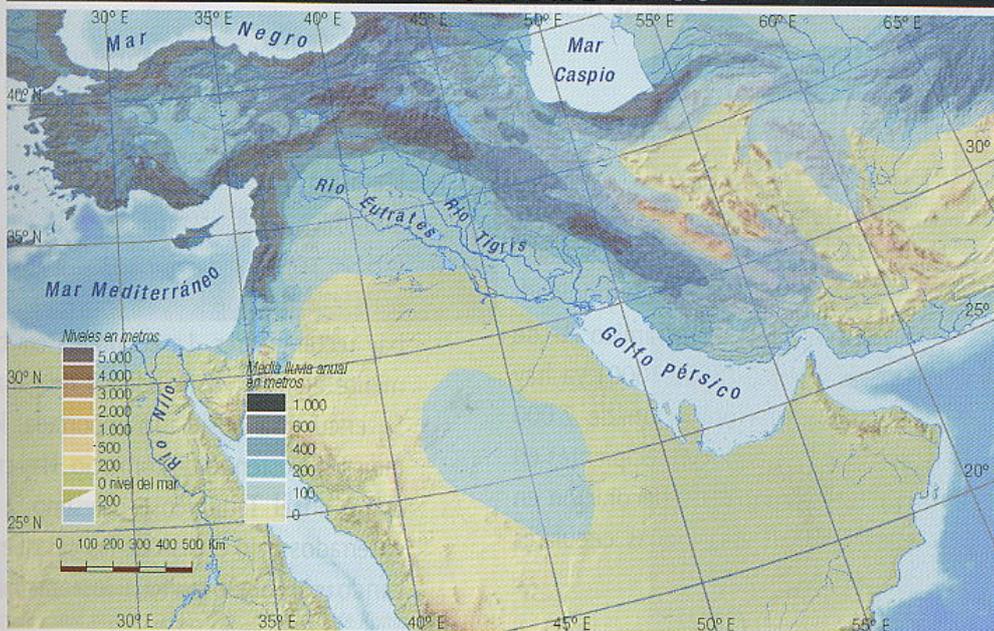
Los epagómenos eran llamados «los cinco días que le sobran al año».



EL CRECIENTE FÉRTIL



MAPA PLUVIOMÉTRICO



se dirigía a Aleppo y el valle del Orontes, donde se bifurcaba hacia el norte (Cilicia y Anatolia), Siria y el Mediterráneo.

con la India, lugar de donde se traían sobre todo especias, incienso y marfil⁶.

II. Con el este: Las comunicaciones eran muy difíciles por las peligrosas tribus nómadas del Zagros y las mismas montañas, que sólo eran accesibles por cuatro pasos.

III. Con el sur: La ruta marítima que atravesaba el Golfo Pérsico les comunicaba

(6) Sobre el comercio exterior en Mesopotamia cfr. OPPENHEIM, A. L.: «The seafaring merchants of Ur». *JAOs*, 74, 1954, pp. 6-17; POLANYI, K.-ARENSBERG, C. M.-PEARSON, H. W.: *Comercio y mercado en los Imperios Antiguos*, Labor Universitaria, 1976, p. 77, art. de OPPENHEIM, A. L.: «La historia económica mesopotámica a vista de pájaro». Sobre los puertos comerciales del Mediterráneo oriental cfr. en la misma obra, el capítulo de REVERE, R. B.: «Tierra de nadie. Los puertos comerciales del Mediterráneo oriental», pp. 87-110. También KUMA, J.: «Autour de l'économie et de la société mésopotamienne ancienne». *IVRA*, 24, 1973, pp. 28-61 y HAWKINS, J. D. (Editor): «Trade in the Ancient Near East», *Papers presented to the XXIII Recontre Assyriol. Internat.*, Birmingham, Londres, 1977.



5. LAS PRIMERAS SOCIEDADES AGRARIAS Y URBANAS EN MESOPOTAMIA Y ASIA MENOR

ESTOS primeros asentamientos se encuentran en época neolítica. **Neolítico** significa asentamiento (concepto opuesto a nomadismo) y se caracteriza, además, fundamentalmente, por la existencia de agricultura, cerámica y domesticación de animales⁷. (Mapa p.).

Según Carrod y McCown, hacia los milenios X-VIII a. C. en Monte Carmelo, se encuentran los primeros establecimientos agrarios, 8 km. al suroeste de la actual Haifa⁸.



Obsidiana.
Museo de Estambul.

Escena agrícola.
Egipto. Foto Vázquez Hoys.



fue destruida y en ella se establecieron nómadas. Tenían monumentos megalíticos, casas rectangulares que rodeaban un patio (¿Santuario?), figurillas fálicas y cráneos humanos a los que se añade arcilla para configurar los rasgos y conchas en el lugar de los ojos (¿Culto a los muertos?).

Es un período aún acerámico (o «Preacerámico B»). La cerámica apareció por primera vez hacia el 5500 en Valle Yarmuk (alrededores de Jericó reconstruida) y en la costa, en Ras-Shamra y Mersin, aunque hubo intentos en Mureybet, en el área siria, excavado recientemente por J. Cauvin.

B) **Asia Menor:** La fase antigua se desarrolla hacia mediados del VII milenio.

Ya a un Neolítico Pleno pertenecen dos fases: Hacilar y Çatal-Hüyük.

Hacilar: Tipo natufiense-tahuniense. Son acerámicas las capas más bajas. Tienen hornos de paja y agricultura. Las cabañas son parecidas a las de Jericó aunque también las hay rectangulares. La economía era básicamente agrícola, con indicios de ganadería. Se encuentra obsidiana importada, lo que indica la existencia de comercio. Hay cráneos como en el Tahuniense palestino, a veces enterrados bajo el piso de las casas, entroncando con algún culto a los antepasados.

Çatal-Hüyük: 10 niveles (6500-5650 según C.14). Su economía se basaba en la agricultura, la ganadería, la caza y la pesca. Sus *hábitats* eran verdaderas metrópolis en

(7) Sobre la aparición de las primeras sociedades agrarias cfr. MELLAART, J.: *The Neolithic of the Near East*, London, 1975. También las obras de SINGH, P.: *Neolithic Cultures of Western Asia*, London et Nueva York, 1974 y OATES, D.: *The Rise of Civilization*, Oxford, 1976.

(8) Sobre estos establecimientos así como sobre los inicios de la cultura cf. VÁZQUEZ HOYS, *op. cit.*, pp. 31-117.

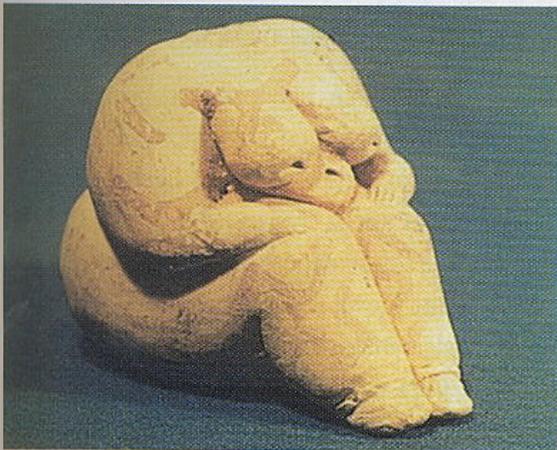
(9) Sobre esta cultura cfr. POYATO HOLGADO, C.: *El Natufiense del Mediterráneo oriental*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2000, con abundante bibliografía.



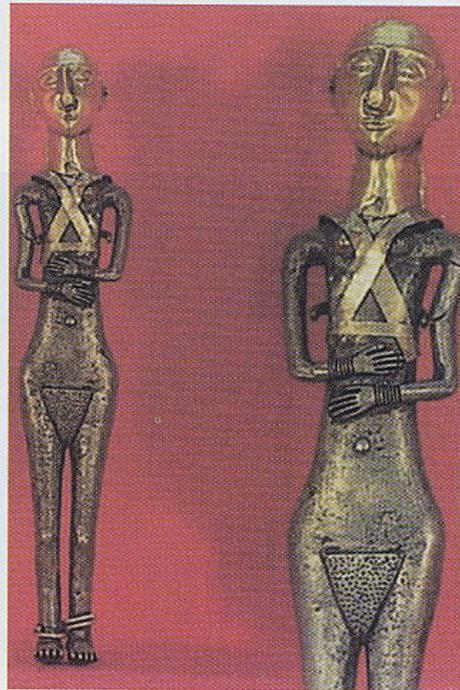
A)



B)



C)



D)

Las más antiguas manifestaciones artísticas.

A) Sellos de Çatal Hüyük, h. 6000 a. C. Museo de Konia.

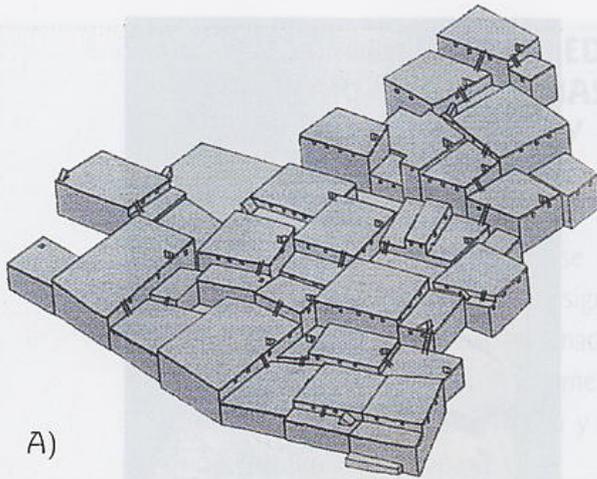
B) y C) Figurillas femeninas. Museo de Ankara.

D) Figuras de metal. Museo de Ankara.

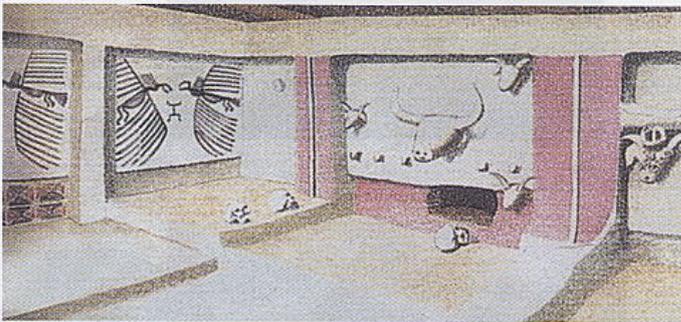
comparación con los pueblos de la llanura, sin murallas, y con unas características casas-colmena. Traían obsidiana, mármol y alabastro del Tauro. Utilizaban el plomo y el cobre sólo para decoración. La alfarería se hacía a mano. Ya conocían los sellos de arcilla como marcas de propiedad (nivel VI). Se extendió esta cultura desde Mersín a la llanura de Konya y Pisidia, pero desapareció y la mayoría de los lugares fueron abandonados.

C) **Kurdistán y alto Djezireh:** Con notable nivel técnico, no hay discontinuidad entre el período acerámico y cerámico. Tenían cerámica ya muy fina, a veces bruñida, cocida en hornos y demostraban gran habilidad para el trabajo de la obsidiana. Conocían el trabajo de metales como cobre y plomo. El sitio neolítico más importante es:

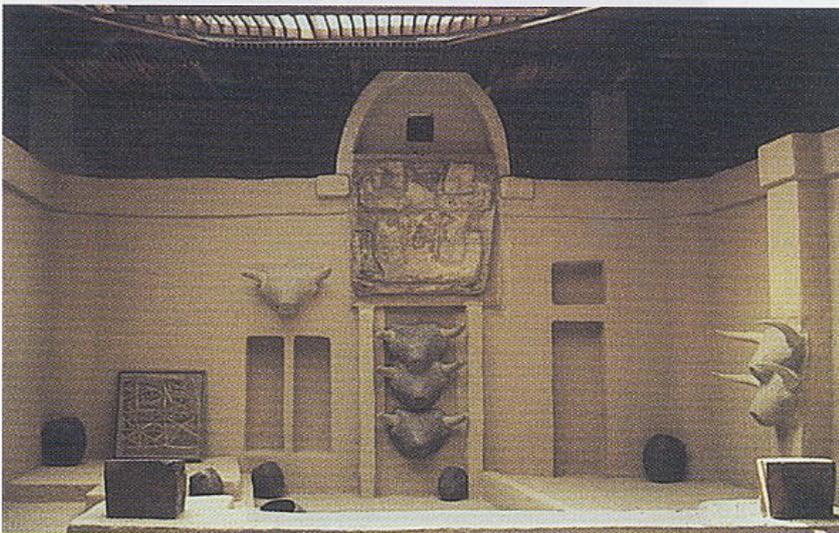
Jarmo: (6750-6500 a.C.). Se caracteriza por las tumbas sin ofrendas, a veces con figuri-



A)



B)



C)

Çatal Hüyük.

A) Reconstrucción del nivel VI B (c. 5900).

B) Una de las viviendas con decoraciones e instalaciones para el culto.

C) Reconstrucción del denominado «Santuario de los cuernos».

Museo de Ankara.

Foto Vázquez Hoys.

llas de la llamada Diosa-madre y animales: Corderos, cabras, bueyes y perros, pero sólo la cabra es doméstica. También son muy numerosas las conchas de caracoles. Las casas eran rectangulares, con varias habitaciones con paredes de arcilla y techo de cañas mezcladas con barro. Los muertos debían estar enterrados fuera del poblado, por lo que los ritos de enterramiento nos son aún desconocidos. Traían la obsidiana de Turquía. Aquí se encuentran los primeros establecimientos **urbanos** propiamente dichos y pa-

ra Klimá, éste es el primer asentamiento agrícola conocido.

6. PROTOHISTORIA DE MESOPOTAMIA

EL paso del Neolítico a la historia propiamente dicha es una época intermedia a la que solemos llamar «Protohistoria», durante la cual, en lugar de las pequeñas comunidades agrícolas y pastoriles, anteriores, compuestas por una familia más o menos numerosas o un clan, pasamos a encontrarnos con una sociedad más numerosa y compleja, jerarquizada y ya con escritura. Este paso ha sido lento y progresivo, durando a veces varios milenios.

Naturalmente, conocemos el proceso sólo a grandes rasgos y con gran imprecisión, aunque hay algo muy claro según las últimas investigaciones y es que la civilización que hasta ahora se atribuía a los sumerios, parece que no es debida solamente a este pueblo. Compuesta de una serie de elementos, fusionados de una forma coherente, cada uno de ellos ha ido apareciendo en su momento, unos importados de fuera de Mesopotamia y otros cuyo origen autóctono se pierde en la noche de los tiempos.

La protohistoria mesopotámica se divide en varios períodos (caracterizados por una serie de elementos específicos), a los que se da el nombre del sitio donde este «horizonte» cultural ha sido encontrado por primera vez. Estos períodos son seis y se encuentran tres en el norte y tres en el sur de Mesopotamia:

Norte:

1. Período de Hassuna: 5800-5500.
2. Período de Samarra: 5600-5000.
3. Período de Halaf: 5500-4500.

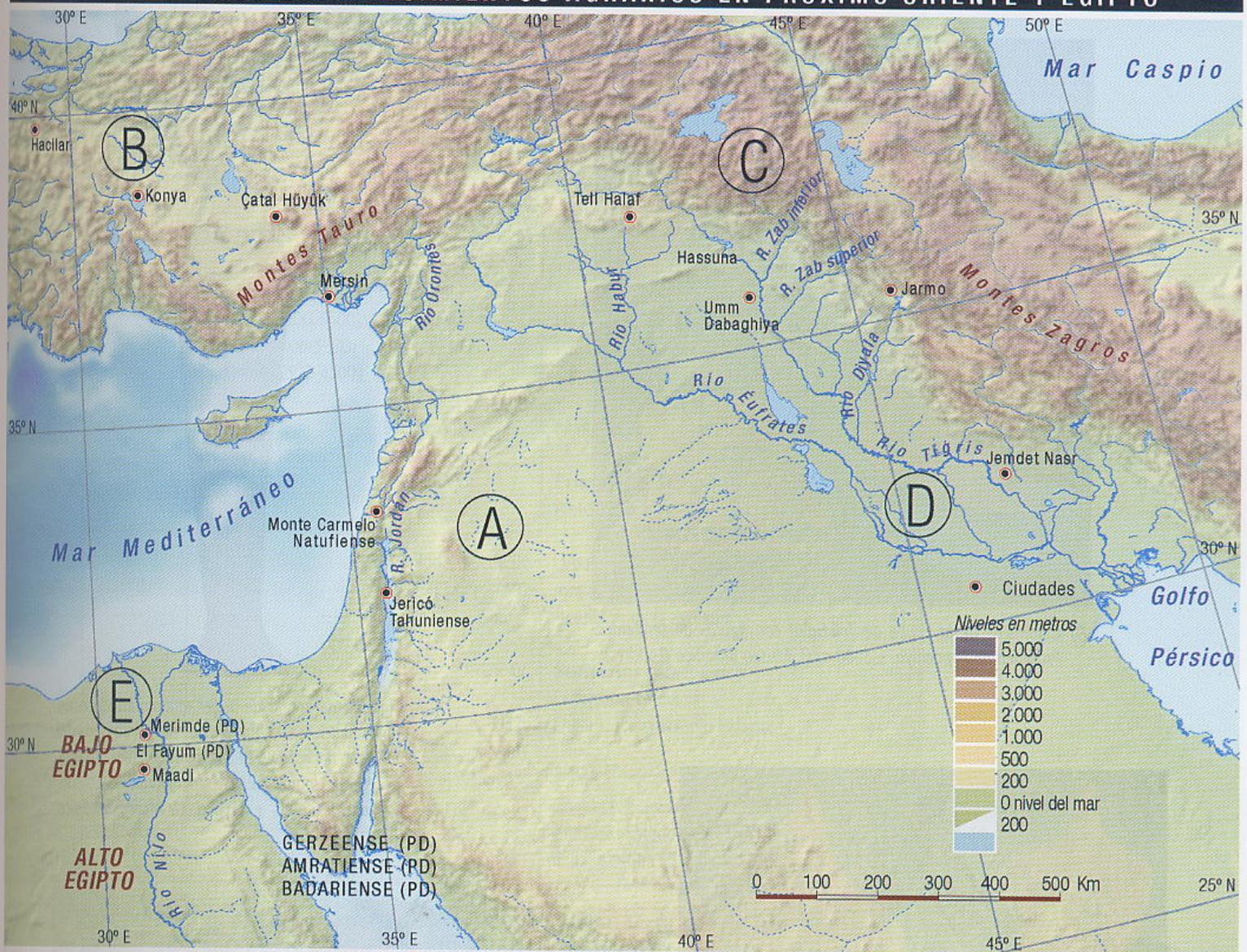
Sur:

Calcolítico

4. Período de El Obeid I (o Eridú) 5000-3750.
El Obeid II
5. Período de Uruk: 3750-3150.
6. Período de Jemdet Nasr: 3150-2900.



LOS PRIMEROS ESTABLECIMIENTOS AGRARIOS EN PRÓXIMO ORIENTE Y EGIPTO



CUADRO I.9 Los primeros establecimientos aparecidos en el Próximo Oriente y Egipto

PD: Protodinástico.

A) *Siria-Palestina:*
Natufiense
Tahuniense

B) *Asia Menor:*
Hacilar
Catal-Hüyük
Mersin

C) *Kurdistán y Alto Djezireh*
Jarmo
Hassuna (Revolución agrícola)
Samarra
Tell-Halaf

D) *Mesopotamia Sur*

Eridú
El-Obeid
Urbanismo { Uruk } 3900-3599 (Garelli)
 { Jemdet Nasr } 4114 ± 160 (Falkestein)

Templo-Palacio

EGIPTO (denominaciones antiguas)

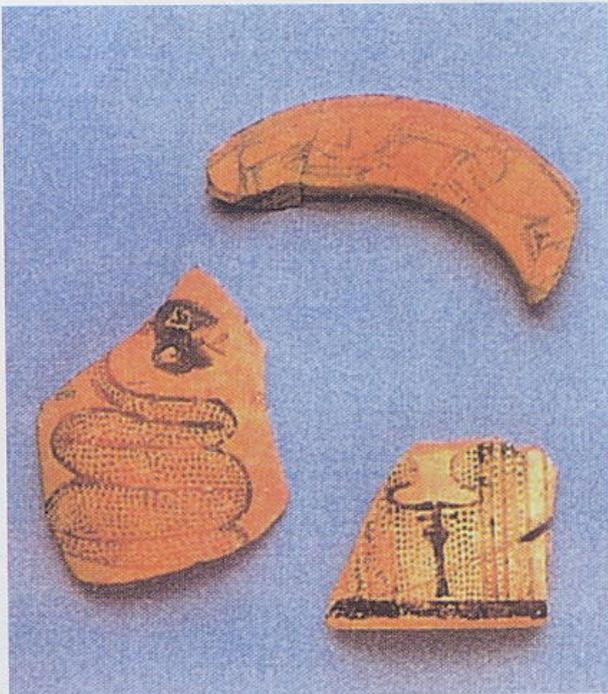
Alto Egipto

Badariense
Amratiense
Gerzeense

Bajo Egipto

El Fayum A
Merimde
Maadi

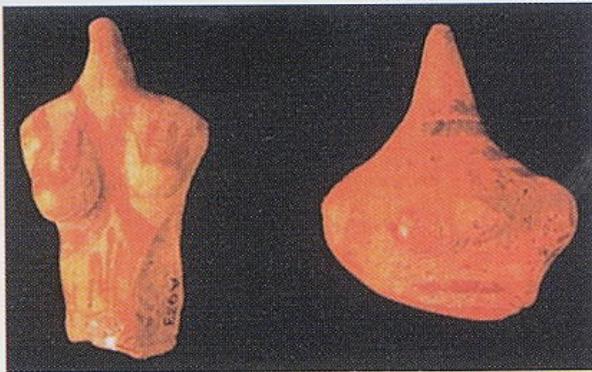
(Fines V mil.)
Predinástico o Eneolítico
(Silés + Cobre)



A) Cerámicas de la época de Tell-Halaf con figuras de serpientes. Proceden de Arpachiya. ± 5000 a. C. Museo Británico (Londres).



B) Figurilla de arcilla de mujer amamantando a un niño. Suelen tener cabeza de serpiente. Los ojos del niño son del característico «grano de café», propios de época Ubaid, y el cráneo deforme, alargado. Procedente de Ur. ± 4500 a. C. Museo Británico (Londres).



C) Figurillas femeninas de terracota pintada, usadas como amuletos o colgantes, con cabeza esquemática, tal vez figuras de una Diosa-Madre de la fertilidad, más tarde identificada con la diosa Ishtar. Proceden de Arpachiya. ± 5000 a. C. Museo Británico (Londres).



D) Cabezas femeninas de terracota, con ojos de «granos de café», y cráneos deformes, alargados. De Tell el-Ubaid (el Obeid). ± 4500 a. C. Museo Británico (Londres).

Protohistoria sumeria.

Norte

1) **Hassuna:** A 35 km. al sur de Mossul, excavada entre 1943-1944 por Setón Lloyd y Fuad Safar. Con esta cultura, las comunidades se instalaron definitivamente en al llanura. Sobre un hábitat primitivo se señalan seis niveles de ocupación, cada uno con casas cada vez mayores y mejor construidas. Tenían cerámica pintada o incisa con temas

no figurativos. Conservaban el grano en grandes recipientes de arcilla cruda, incrustados en el suelo y se cocía el pan en hornos. Aún se utilizaba el sílex. Se encuentran niños enterrados bajo el suelo de la casa, en jarras de arcilla, mientras que a los adultos se les enterraba sin ningún tipo de ceremonia, fuera del poblado. Se han encontrado figurillas de arcilla en forma de mujer desnuda sentada, husos de piedra y fusayolas de terracota.



CUADRO I.10 Las primeras sociedades agrarias en Mesopotamia. Cronología tradicional

FECHA	PERÍODO	MESOPOTAMIA		CULTURA
		NORTE	SUR	
8000	Mesolítico			Útiles y armas microlíticas Importación de obsidiana
7000	Neolítico	Jarmo (6750-6500)		Domesticación progresiva de animales y plantas comestibles Poblados. Cerámica
6000				
5000	Calcolítico	Norte Hassuna (5800-5500) Samarra (5600-5000) Tel Halaf (5500-4500)	Sur Eridú (= El Obeid I) El Obeid II El Obeid Sur El Obeid, Ur	Uso del cobre. Agricultura por irrigación. Primeros «Santuarios». Neolítico final
		El Obeid Norte Tepe Gawra		Primeros sumerios para H. Frankfort y Speiser. Protosumerios para S. N. Kramer
4500			Período de URUK (3750-3150)	Urbanismo. Templos cada vez más monumentales Aparición de la escritura
3000	Bronce Antiguo		URUK IV Jemdet Nasr (3150-2900)	Sumerios para P. Garelli Expansión comercial Organización Templo-Palacio
	Período histórico			Civilización sumeria Ciudades-Estado, pueblos fortificados, desarrollo de la escritura

CUADRO I.11 El Próximo Oriente del 14000 al 3700 a. C. (16000-5700 BP)
Nueva cronología establecida por el equipo de prehistoriadores de Lyon.
Sg. Mangueron 1966, p. 61. (Cfr. fig. 20)

Periodo 0 (14000-10000)	—	Periodo 6 (5600-5000)
Periodo 1 (10000-8300)	—	Periodo 7 (5000-4500)
Periodo 2 (8300-7600)		
Periodo 3 (7600-6600)	—	Periodo 8 (4500-4100)
Periodo 4 (6600-5600)	—	Periodo 9 (4100-3700)

2) **Samarra, al norte de la actual Bagdad:** Caracterizada por su cerámica cada vez más bella, de superficie beige clara, un poco rugosa, decorada con temas geométricos pintados en rojo vivo u oscuro o con temas figurativos: animales, bailarinas, etc., lo que indica la existencia de unos grandes artistas. Esta cultura es un producto puramente mesopotámico, aunque durante mucho tiempo se la ha creído importada de Irán. También caracterizan esta cultura que sus hombres eran agricultores,

pastores y cazadores y parecen haber sido los primeros en practicar una forma primitiva de irrigación, utilizando las crecidas del Tigris para regar los campos de trigo, avena, cebada y lino. El centro del pueblo estaba defendido por un foso contra posibles enemigos. Las casas tenían un plano regular y se construían ya en ladrillos crudos alargados en forma de cigarro. Se encuentran también vasos de mármol traslúcido de un trabajo exquisito, así como sellos como los del período de Hassuna.



Vaso decorado con animales de estilo Uruk.
(± 3300 a. C.). Museo de Bagdad, (Irak).



Vaso con decoración geométrica estilo Halaf.
(± 4500 a. C.)

Los adultos están enterrados bajo el suelo, en posición fetal, a veces envueltos en vendas impregnadas con betún, mientras que a los niños se los enterraba en jarras o largos recipientes. De las sepulturas es de donde proceden los hallazgos más importantes, que son figuritas de terracota, masculinas algunas, pero sobre todo femeninas, con los ojos hechos con una pastilla de arcilla en forma de «grano de café» y el cráneo alargado, parecidas a algunas de Ubaid, mientras que otras, de terracota o alabastro, tienen los ojos muy abiertos, incrustados de nácar y con grandes cejas de betún, muy parecidas a las sumerias. Ésto ha hecho pensar en que los «samarrienses» son antecesores de los «ubadienses» y éstos de los sumerios. Es frecuente la **cruc grande gamada** como motivo de decoración.

sus poblados, la obsidiana tiene gran importancia. En algunos lugares, las calles están pavimentadas y se encuentran algunos edificios redondos y abovedados a los que se acostumbra a llamar **tholoi** (plural de **tholos**), como las tumbas micénicas a las que se parecen. La forma de enterramiento era la inhumación, aunque a veces hay trazas de incineración. Se han encontrado amuletos en forma de cabeza de toro y doble hacha.

Las figurillas de arcilla son diferentes de las de época precedente. Las hay en forma de paloma y de mujer. Estas figuras femeninas están generalmente sentadas, sujetándose los senos. Tal vez se trate de talismanes contra la esterilidad o de figurillas de una denominada «Diosa-Madre».

La cerámica del período de Halaf es la más bella que se ha fabricado jamás en Mesopotamia y es sustituida hacia el año 5000 por otra llamada de el-Obeid o Ubaid.

Escena religiosa, Mari,
2600-2500 a. C. Panel de taracea. Nácar, marfil, pizarra y lapislázuli; 25,9 x 52,6 x 5 cm.
Museo Nacional de Damasco.

3) **Tell-Halaf:** Esta cultura se extiende de los montes Zagros al Mediterráneo. En gran parte de



Sur

4) a) **El-Obeid I o fase de Eridú:** El-Obeid es el nombre de un pequeño montículo o **tell**, situado a pocos kilómetros de Ur. Comprende los primeros niveles de ocupación de los diecinueve descubiertos al excavar el zigurat, entre los que se encuentran **diecisiete templos superpuestos**. La cerámica pintada es de excelente



Ídolos del llamado «Templo de los ojos». Tell Brak.

Figurillas femeninas. Tell Halaf VI-V milenio.



calidad y se parece a la llamada tradicionalmente «postsamarra». Los templos XI a VI, mejor conservados que los de niveles más antiguos y más espaciosos, contenían cerámica clásica de El Obeid, mientras que los más recientes (niveles V-I) tenían cerámica de las primeras fases del período de Uruk. Este hecho es un ejemplo de continuidad cultural, ya que se admite que la cerámica de El Obeid III y IV proviene de la de El Obeid II que, a su vez, deriva de la de Ubaid I o Eridú, lo que tiene gran importancia, como veremos al tratar el problema del origen de los sumerios.

Los templos de Eridú, contruidos con grandes ladrillos, crudos, ligados por mortero de arcilla, tienen una larga **cella** rectangular, bordeada de pequeñas habitaciones y la mayor parte de ellos se elevan sobre una terraza a la que se accede por una escalera. Extendida por toda Mesopotamia, esta cultura presenta diferencias en el norte y en el sur.

Tepe Gawra. En el norte del actual Iraq, el lugar más importante es **Tepe Gawra**, cuyos templos dispuestos en U del nivel XIII son muy parecidos a los de Eridú, mientras que las figurillas siguen el estilo de Halaf, lo que parece indicar una introducción de esta cultura en el norte por gente ubadiense del sur.

b) **El Obeid II:** Es un Neolítico final, que se extiende hasta el Mediterráneo, con cerámica marrón obscuro sobre fondo verdoso, notándose

en este período un verdadero progreso en el trabajo del metal. En la fase de El Obeid, el crecimiento demográfico produce un mayor nivel de vida. En Eridú IV se encuentra ya el **templo tripartito**, típico sumerio y también se conoce la irrigación. Utilizan utensilios de piedra y cuecen la arcilla en horno. Por las barcas encontradas en el cementerio de Eridú, se sabe que conocían la navegación y practicaban el comercio. Los pueblos están dominados por el **Templo**, lo que indica el dominio de los sacerdotes, que dirigían el culto, la economía y la administración. Se adora ya a los primeros dioses, similares a los que luego se venerarán en Sumer.

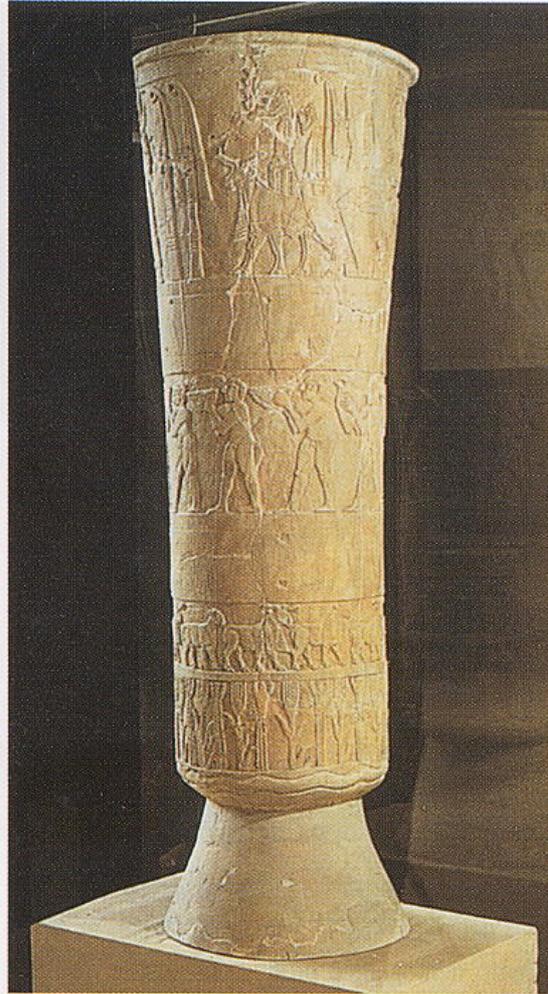
Los hombres de esta cultura son los **primeros sumerios para Frankfort y Speiser**, y aún **protosumerios para Kramer**. Los nuevos inventos (arado y carro con cuatro ruedas), el aumento de la natalidad y de la riqueza llevan al revolucionario y esencial PERIODO DE URUK, uno de los yacimientos y fases culturales más importantes de Mesopotamia.

5) **Uruk:** 3750-3150 según Roux (4114 más o menos 160 años por el C.14, según Fal-

**Vaso de Uruk.**

H. 3300 a. C.

Museo de Bagdad.. (Irak)



kenstein). En este yacimiento se encuentran los primeros establecimientos urbanos de Mesopotamia, siendo ya un **Protourbano tardío**. Utilizan ladrillo plano-convexo y con ellos se construyen las murallas de Uruk (atribuidas, según la leyenda, a Gilgamesh). La cerámica es gris, a veces con decoración a peine hecha a torno rápido. Aquí encontramos los cilindros-sello más antiguos, con la *Primera escritura*, halladas en los niveles V-IV (en torno al 3300). Y ya en el nivel IV encontramos tablillas de arcilla con numerales convencionales $0 = 10$, $00 = 20$, utilizando un sistema sexagesimal, y también pictogramas de arado, viña, palmera, asno, cerdo y barcos con los extremos levantados. Ya se pueden llamar ciudades a los establecimientos más grandes: Eridú, Ur, Lagash, que tienen templos de gran tamaño. Para Garelli, **Uruk IV ya es sumerio**.

La cerámica es pulimentada, de tonos grises y rojos, a veces con decoración a peine hecha a torno rápido. En el nivel VI se encuentran dos in-

novaciones típicas en el sector arquitectónico: el uso de pequeños adobes plano-convexos, en lugar de los adobes anteriores, más grandes y cuadrados y la decoración con conos de arcilla de cabeza pintada en los muros exteriores de los edificios de los templos.

De aquí proceden los *cilindros-sello* más antiguos conocidos, con la *primera pintura* del Próximo Oriente, hallados en los niveles V-IV, en torno al año 3300 a. C. (y con ella se entra en la «Historia» con mayúscula). Y ya en el nivel IV se descubrieron tablillas de arcilla con numerales convencionales: $0 = 10$, $00 = 20$, utilizando un sistema sexagesimal y también pictogramas de diversas figuras, como arado, viña, palmera, asno, cerdo y barcos con los extremos levantados. Ya se puede denominar ciudades a los establecimientos más grandes: Eridú, Ur y Lagash, que tienen templos de gran tamaño.

Aún no se ha investigado suficientemente la zona sagrada del Eanna de Uruk (dedicado a la diosa Inanna), en los niveles anteriores al IV, con varios templos adosados y unidos por columnatas y patios, con la plataforma artificial o torre (zigurat) del templo del dios Anu, de modo que la evolución arquitectónica no se puede seguir en el yacimiento guía. Pero en Tell'Uqair, en Mesopotamia central, hay un impresionante complejo de templos (el «Templo Pintado»), que se remonta a esta época.

Se trata de un recinto construido sobre una plataforma elevada, que ofrece una buena idea de la valoración que se dio a los edificios de los templos y a sus estructuras económicas en la segunda mitad del IV milenio. Un emplazamiento y una importancia análoga tiene el templo contemporáneo de Eridú. Alrededor de estos templos se apiñaban las diferentes comunidades, que también experimentan un notable crecimiento con respecto a épocas anteriores, diferenciándose claramente de las pequeñas aldeas.

La concentración de riqueza que proporcionaba la urbanización permitió en esta época la



construcción de unas murallas. El enorme gasto que requería esta obra gigantesca, por el elevado número de jornadas de trabajo necesarias para la fabricación y colocación de los adobes por parte de numerosas personas, se justificaba por la protección del patrimonio almacenado en la ciudad, compuesto de productos de comercio de gran valor, traídos de larga distancia y de reservas alimenticias procedentes de tributos, así como productos artesanales, además de guardar sus casa y familias, sus templos y sus dioses. Para Garelli, este periodo *Uruk IV ya es sumerio*.

6) **Jemdet-Nasr** (se superpone a la fase Uruk) (3150-2900). En esta fase se ven claramente unidas la *organización Templo-Palacio*, y la *función real-sacerdotal*. Gobernaba el señor o *en*, junto con hombres más ancianos. Sus dioses eran *Inanna* (futura *Ishtar* acadia) y *An* (cielo), también *Enlil*. Este período era *plenamente urbano*. El *Templo* era el centro económico. Intercambiaban con Irán y Egipto los excedentes de producción y conocían el oro y la plata. Tenían obreros (es decir, había una jerarquía social). Utilizaban el cálculo y la contabilidad para llevar la cuenta de la recaudación de tributos. Según Klimá, siguiendo a Kramer, son términos protosumerios los nombres del Tigris y el Éufrates, Nippur, Kish y Ur, también los nombres de oficios como pastor, pescador, herrero, tejedor y comerciante. Cuando llegaron los sumerios (según los que opinan que vinieron de fuera, tras la fase Jemdet-Nasr) ya existía en esta zona una civilización muy desarrollada y una serie de elementos que forman parte, posteriormente, de la civilización sumeria, como los dioses citados, la organización Templo-Palacio y otros que veremos en el capítulo siguiente.

Conviene señalar que el desarrollo cultural mesopotámico tiene un soporte étnico y lingüístico mixto (sumerios y semitas) desde el comienzo de la documentación escrita, la única que puede decir algo al respecto, y sin duda subsisten, dentro de esta mezcla, variaciones en el tiempo y en el espacio. Por ello hay que analizar con mucho cuidado el problema del *origen* del pueblo sumerio y tener en cuenta la existencia, sobre todo en

la Baja Mesopotamia pre-sumeria, de elementos que *serán típicos* de la civilización sumeria posterior, por lo que este pueblo perfectamente podía ser *autóctono* de esta zona.

Y todo esto sin olvidar que, como se ha indicado al hablar de la fase el Obeid, para algunos historiadores de la Antigüedad, los pobladores de Mesopotamia, a partir de esta fase, **ya eran sumerios.**¹⁰ *



Dama de Warka (Uruk).
H. 3000 a. C.
Museo de Bagdad (Irak).



(10) Cfr. PARROT, A.: *Archéologie mésopotamienne*, 2 vols., París, 1946-1953. Sobre el problema de la «llegada» de los sumerios, cfr. GARELLI, P.: *El Próximo oriente asiático*, cit. tomo 2, pp. 198-200. KLIMÁ, J.: *Sociedad y cultura en la Antigua Mesopotamia*, Akal, ed. Madrid, 1980, cap. II, p. 31. También MALLOWAN, M. E. L.: *Mesopotamia and Iran*, Londres, 1960. Una Bibliografía puesta al día y diferentes páginas web y sus numerosas líneas pueden verse en mi página web personal: <http://www.uned.es/geo-I-historia-universal>.

* La denominada «cuestión sumeria» sigue abierta. Estas opiniones corresponden a PARROT, GARELLI, KLIMÁ, HALLOWAN, etc. También LANDSBERGER, JONES, JACOBSEN, KRAUS, FALKENSTEIN, AMIET, BIGS, etc. Las últimas investigaciones muestran una gran civilización YA antes de Uruk IV, con lo cual, siguen las incógnitas.

Establo en una taza de estilo Uruk.
H. 3300 a. C.
Museo de Bagdad (Irak).



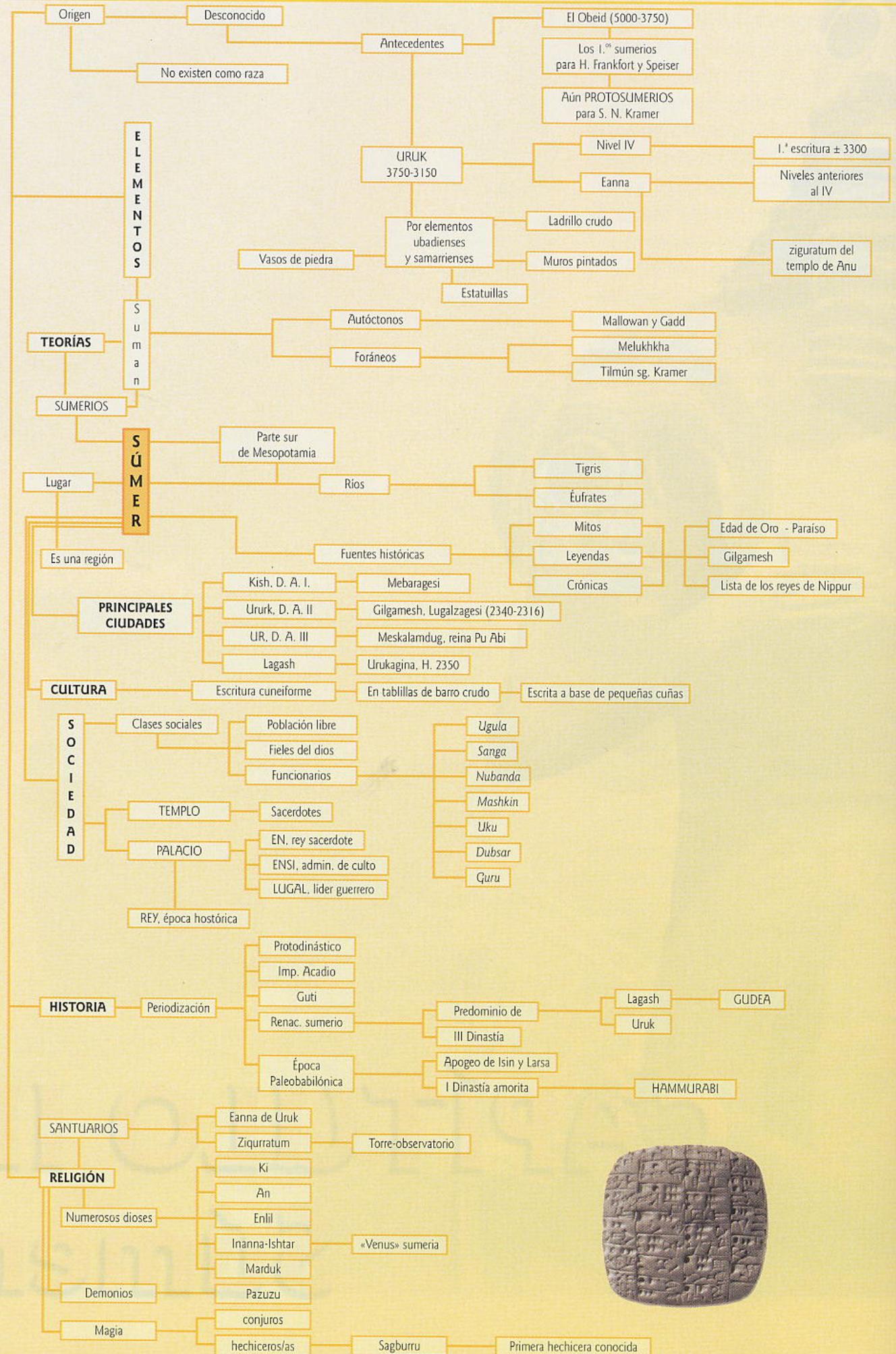
CAPÍTULO II

Súmer





CUADRO 2.1 La civilización mesopotámica





I. LOS SUMERIOS.

SITUACIÓN GEOGRÁFICA

Los sumerios, de los que tanto hemos venido hablando en las páginas anteriores, eran un pueblo de lengua aglutinante, primitivos habitantes del sur de Mesopotamia, Súmer, **ki-en-gir**, que probablemente signifique «país (de) lengua sumeria»¹¹. De los sumerios, como ya hemos dicho, se desconoce su origen, y, por tanto, si son producto de una evolución *in situ* de la población Ubaid o posterior, o procedían de algún lugar de fuera de Mesopotamia, al que ellos llamaban *Melukkhka*. Algunos investigadores han identificado este lugar con Etiopía, mientras que otros buscan la primitiva patria de los sumerios en Transcaucasia y en las cercanías del mar Caspio¹².

Súmer es el nombre de la parte sur de la llanura mesopotámica. La historia antigua de esta región está reflejada, por un lado en los mitos y epopeyas sumerios, que a veces se refieren a su llegada a nuevas colonias, en la existencia de una «Edad de oro» en la que el hombre vivía feliz y a la fundación por el dios **Enki** de la ciudad de Eridú y por otro, en la Lista sumeria de los reyes de Nippur, que comienza diciendo que cuando el poder real descendió del cielo, la realeza estaba en Eridú. En esta lista se menciona como primer rey a Alulim, al que siguen otros nueve reyes, en la época «anterior al Diluvio», el último de los cuales, Ziusudra, es el precursor sumerio del Noé bíblico (que en versión babilónica lleva el nombre de Utnapishtim).

Es en esta zona sur de Mesopotamia donde se encuentran las ciudades sumerias de Uruk, Ur, Lagash, Umma, Shuruppak, Adab, Nippur, Kish, etc., y la ya mencionada de Eridú, cuyas primeras Dinastías lucharán por la hegemonía en la I.^a época sumeria, a la que también se conoce con el nombre de Protodinástica o Presargónica y también Dinástica Arcaica. Pero antes de llegar a este período, detengámonos brevemente en el problema del origen de los sumerios.

1.1 ORIGEN Y ETNIA

Las diferentes teorías sobre el origen de los sumerios pueden resumirse en los puntos siguientes:

- 1) Estaban ya presentes en Mesopotamia desde que esta tierra comienza a ser habitada, según Mallowan y Gadd. Esta teoría del **origen autóctono** de los sumerios parece ser, últimamente, la más aceptada, ya que numerosos elementos materiales de la civilización sumeria, como el ladrillo crudo, los muros pintados y decorados con frescos, los vasos y estatuillas de piedra, así como las figurillas de arcilla o la organización Templo-Palacio y los templos sobre terrazas a los que se ha aludido repetidamente, aparecen ya entre los milenios VII-IV, y ya se ha visto también el parecido de los elementos samarienses y ubadienses con los típicamente sumerios posteriores.
- 2) Una segunda teoría es la de que **vinieron de fuera** de Mesopotamia durante los períodos de El Obeid o Uruk, o al final de la fase Uruk, dando lugar a la época histórica o Protodinástica al inventar la escritura cuneiforme, siendo su entrada en Mesopotamia también cuestionada: para unos historiadores, fue una invasión violenta, para otros, en cambio, fue una colonización pacífica.

(11) El sumerio se denomina a sí mismo **eme-gir** («la lengua gir»), lo que fácilmente se podría unir con **ki**, «región», para dar **ki-en-gir**. Cfr. POSTGATE, *op. cit.*, p. 57.

(12) Sobre los sumerios en general cfr. la obra citada de PARROT, A.: *Sumer*, París, 1960; KRAMER, S. N.: *The Sumerians: Their History, Culture and Character*, Chicago, 1963; LANDSBERGER, B.: *Die Sumerer*, Ankara University, Dil ve Tarih Cografya Fakültesi Dergisi, 1 (1943), pp. 97-102. Véase además una abundante bibliografía en el libro citado de KLIMA, J.: *Sociedad y Cultura*, cit., p. 279 y ss. Sobre las últimas teorías acerca de los sumerios cfr. JONES, T.: *The Sumerian Problem*, New York, 1969. Véanse las diferentes dinastías en JACOBSEN, T.: *The Sumerian King List*, Chicago, 1939, que se completa con el trabajo de KRAUS, F. R.: «Zur Liste der älteren Könige von Babilonien», *ZA*, 57, 1952, pp. 29-60. Para las nuevas cronologías cfr. POSTGATE, 1999, p. 55 y la Bibliografía al día en mi página web citada.



CUADRO 2.1 La civilización mesopotámica

CUADRO 2.2 Los sumerios



1. Situación → Sur de Mesopotamia → Entre los ríos Éufrates y Tigris
2. «Etnia» y origen → Asiáticos
 - Autóctonos de Asia
 - Problemática de su origen
 - 1. Autóctonos sg. Mallowan y Gadd
 - 2. Inmigrantes sg. Kramer
 - Evolución in situ de Obeid y Uruk
 - Dilmún
3. Periodización → Hegemonía de diferentes ciudades
 - 1. Kish I
 - 2. Uruk I-II-III
 - 3. Ur I-II
 - 4. Lagash
4. Cronología { III milenio
5. Características {
 - 1. Templo-Palacio
 - 2. Rey → *En, Ensi, Lugal*
 - 3. Escritura cuneiforme
 - 4. Lengua aglutinante
 - 5. Religión: Diversos dioses y diosas. Templos, zigurats
 - 6. Derecho complejo ya antes del Código de Hammurabi
6. Palabras clave {
 - *En-Ensi-Lugal*
 - Escritura cuneiforme
 - Templo-Palacio
 - No semitas
 - Lengua aglutinante
7. Diferentes Ciudades-Estado con diversos momentos de sucesivas hegemonías
 - 1. Kish
 - 2. Uruk
 - 3. Eridú
 - 4. Nippur
 - 5. Ur
 - 6. Lagash
 - 7. Umma
 - 8. Larsa
 - 9. Shuruppak
8. Centro religioso común → Nippur



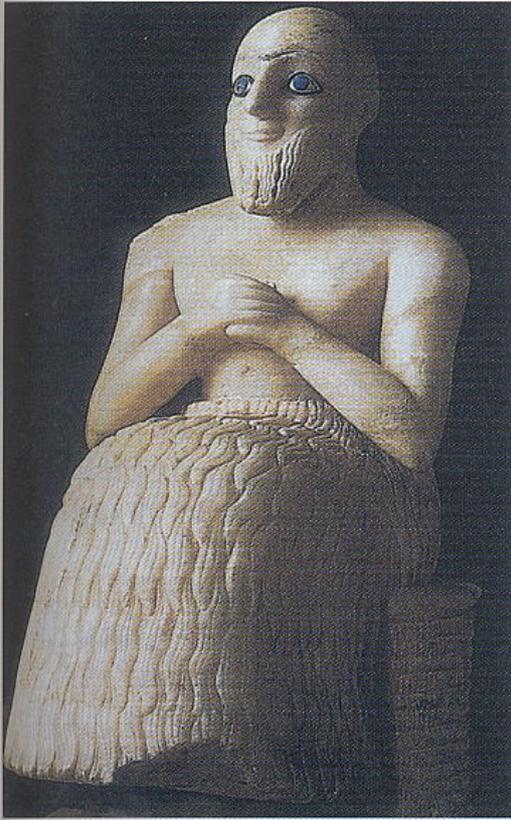
La lechería.
Museo de Bagdad.

RECORDAR

1. Súmer es una región geográfica, no un Imperio.
En esta región se desarrollaron una serie de **Ciudades-Estado** que ejercieron la **hegemonía política sucesivamente**: Kish, Uruk, Eridú, Nippur, Ur, Lagash, etc.
 - Eran **Ciudades-Estado autónomas**, independientes unas de otras, con sus propios dirigentes e instituciones
 - Sólo tenían en común un centro religioso: El santuario del dios Enlil en la ciudad de Nippur.
2. El intento de diferenciar a los sumerios como raza **no existe** en el sentido antropológico.

Sea cual sea el verdadero origen de este pueblo, lo único cierto es que *la cultura sumeria se componía de elementos autóctonos y foráneos* y, por tanto, todas las hipótesis pueden ser aceptadas, en principio, aunque hay que tener bien en cuenta que **todo intento de diferenciar a los sumerios, como raza, no existe en el sentido antropológico**¹³.

Para los partidarios del origen alóctono de los sumerios, su posible **origen oriental** está contado en los mitos, a los que ya nos hemos referido, y entre ellos, el del buen dios **Enki**, donde se cuenta que la montaña sagrada estaba en el este. Kramer ha puesto en pie la hipótesis de que una región llamada Tilmún, a la que hacen frecuente referencia los textos sumerios, puede equivaler a



la cuenca del Indo y no al archipiélago de las Bahrein, como se había creído hasta este autor, apoyándose en que en los documentos comerciales y administrativos sumerios se llama Tilmun al país desde el que se exportaba el marfil hacia Súmer y también en que, en las epopeyas sumerias, se describe a Tilmun como el «país por donde sale el sol».

Curiosamente, hay una serie de analogías entre el sumerio y las lenguas dravídicas del sur de la India y hallazgos sumerios en Mohenjo-Daro y Harappa parecen confirmar su origen en el este,

donde la «civilización del Indo», representada sobre todo por estas dos ciudades, es contemporánea a la sumeria.

Mohenjo-Daro, situada a las orillas del Indo, en el actual Sind, a unos 120 km. de Sukkur, se encuentra ahora a unos 3 km. del río, tras una desviación moderna.

Esta ciudad tiene una estructura urbanística, constituida por calles en dirección norte-sur cortadas casi perpendicularmente por callejones que dividían el conjunto residencial en bloques o manzanas. Las aguas residuales eran recogidas por tuberías de cerámica y se utilizaban las placas de alabastro para tapar los huecos de las ventanas. Los materiales de construcción eran sobre todo ladrillos cocidos para muros, tabiques y pavimentos y también se utilizaba el adobe y el barro, aunque no se ha encontrado indicio alguno de decoración.

La ciudad estaba dominada por una ciudadela, situada sobre un montículo artificial de 15 m. de altura, en la que se reconocen una piscina sagrada y unos graneros, además de un gran edificio y una muralla.

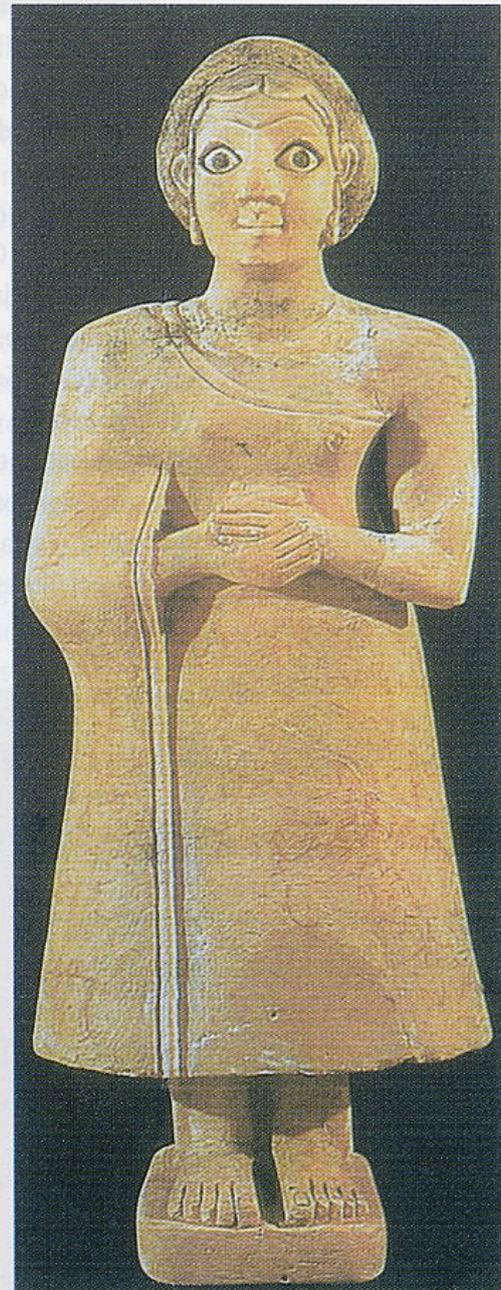
La segunda gran ciudad de esta civilización es **Harappa**, a unos 65 km. de la anterior. Como ella, tiene una estructura urbanística y una ciudadela, cuya muralla presenta salientes rectangulares, que son verdaderos bastiones y torres en los ángulos.

Escultura sumeria al intendente de Mari.

El carácter ritual de la mayor parte de las estatuas de esta cultura. Museo de Irak, Bagdad.

Devota. Figura femenina de la escuela de Diyala.

De la importancia de la religión en la vida mesopotámica da fe el carácter ritual de la mayor parte de las estatuas de esta cultura. Museo de Irak, Bagdad.



(13) Sobre la cultura sumeria cfr. FALKENSTEIN, A.: «La cité temple sumérienne», CHM, I, París, 1954; PIRENNE, J.: *Las civilizaciones antiguas*, Caralt ed. Barcelona, 1967; también sobre el papel de los templos en la civilización sumeria cfr. KRAUS, F. R.: «Le rôle des temples depuis la III Dynastie d'Ur jusqu'à la première dynastie babylonienne» en CHM, I, fasc. II, 1954. Sobre las culturas y lenguas antiguas, cfr. BOSON, G.: *Assiriologia. Elementi di Grammatica. Silabario. Crestomatià e Dizionario*, Ed. facs. de la de 1981, Milano 1976. Para PETTINATO, G., *Ebla. Una ciudad olvidada*. Editorial Trotta, Barcelona, 2000, p. 220, no existe la ciudad-templo sumeria ni la tierra agrícola era propiedad de los templos; sobre el Palacio y la aparición de la Casa de Poder cfr. MARGUERON, *op. cit.*, p. 303-341, también MOLINA, M.: *La ley más antigua*. Ed. Trotta, Barcelona, 2000, p. 55, n. 3, sobre las teorías de la ciudad-templo y sus impulsores.



Sello de Mohenjo-Daro.

Con una inscripción y un toro sagrado en su establo. El motivo del toro se repite en otros sellos similares.



La cerámica de esta cultura está fabricada **con torno** de alfarero y los abalorios e instrumentos encontrados en las excavaciones la conectan con Occidente. Por ejemplo, se encuentran cuentas de oro con tubo axial, que en Mesopotamia se encuentran hacia 2400-2300 a. C. y en Troya II G sobre la misma época, y las cornalinas grabadas al agua fuerte son idénticas en Mohenjo-Daro, Ur, Kish y Tell Asmar hacia el año 2300 a. C. Sus famosos sellos de esteatita, característicos de esta cultura del Indo, son cuadrados, mientras que los mesopotámicos, parecidos, son redondos. También hay escultura, principalmente en arcilla y muchas carretas de juguete con ruedas macizas.



Dedicación de un jefe sumerio al dios Ningirsu.

Tello, antigua Girsu.

Época sumeria arcaica, h. 2700-2600 a. C. Piedra calcárea. H. 18 cm. Museo del Louvre.

Su cronología, del 2500 al 1500

a. C., hace de inmediato preguntarse por su origen y también, casi sin querer, relacionarla con los sumerios. En lo que se refiere a la primera pregunta, al estar limitada por la cultura del Ganges, al este y al oeste, sólo le queda como posible origen las regiones de Beluchistán o Irán. Sus altos conocimientos procedían, para Wheeler, de Mesopotamia o Egipto, y terminó debido a la inmigración aria hacia la India, que tendría lugar hacia el 1500 a. C.

El camino intermedio entre ambas culturas pudo ser a través de varios lugares:

- 1) **Turang-Tepe:** Ciudad situada al sur del mar Caspio en el Turkmenistán soviético, cerca de Astrabad, excavada por Deshayes. Está relacionada con el comercio del lapislázuli. En ella se ha descubierto un gran edificio con terraza de fines del III Milenio, parecido a los zigurats mesopotámicos.
- 2) **Altín Tepé,** también de fines del III Milenio, con un edificio con terraza escalonada, muy parecido a un zigurat.
- 3) **Mudigak:** En el sur de Afganistán. Del mismo período que las dos construcciones anteriores. Se ha encontrado un edificio de ladrillos, exento por tres lados y por el cuarto apoyado en el monte, del que no se sabe si pudo ser un templo o un palacio.

Tras el conocimiento y excavación de estos «lugares intermedios», Deshayes llegó a la conclusión de que tanto han podido ser centros de difusión o irradiación de la cultura sumeria hacia el este como viceversa, es decir, camino de llegada de la cultura sumeria a Mesopotamia desde el este (cfr. mapa n.º 1), aunque en ambos casos, la relación con los comerciantes de lapislázuli es innegable.



Relieve conmemorativo de una construcción religiosa de Ur-Nashne, príncipe de Lagash y su familia.

Tello, antigua Girsu, (2494-2465 a. C.).
Piedra calcárea.
Museo del Louvre, París.



Así pues, resumiendo todo lo dicho hasta aquí sobre la cuestión del origen de los sumerios, podemos decir que:

- 1) Existen varias teorías.
- 2) El estado actual de las investigaciones no permite afirmar ni negar ninguna de ellas.
- 3) Ultimamente, la teoría más aceptada es que eran autóctonos y que estuvieron presentes en Mesopotamia desde el Paleolítico Superior o desde el Neolítico y su civilización es el resultado de la mezcla de elementos autóctonos y foráneos.

1.2 PERIODIZACIÓN DE LA HISTORIA SUMERIA

La civilización sumeria es la primera que se encuentra en un momento histórico determinado en el sur de Mesopotamia, momento que se ha dado en llamar Protodinástico, Dinástico Arcaico o Presargónico, que comienza hacia el 2900 a. C. Esta zona del sur de Mesopotamia, a la que se denomina **Súmer**, se llamará con el tiempo **Babilonia**, por extensión del nombre de la ciudad más importante de la región, hecho que sucede a partir de la época de Hammurabi (1792-1750), aunque algún autor, como Falkenstein, llama Babilonia,

aún en época prehistórica, a la región de Súmer (sur) y Akkad (norte), que comprende desde la actual Bagdad, en el centro de Irak, a la desembocadura del Tigris y el Éufrates, al sur de este país.

Así pues, en la región «entre ríos» o Mesopotamia, han tenido lugar diferentes épocas de predominio de los diversos pueblos que se asientan en ella, a veces solamente diferenciables (puesto que los elementos de su cultura parecen iguales o son muy parecidos) por su posición geográfica y por su lengua, ya que a veces los que predominan son los sumerios, de lengua aglutinante, y otras los acadios, de lengua semita (y también son semitas los asirios, que están más al norte de los acadios; los amoritas, que forman la I Dinastía de Babilonia, etc.) (cfr. p. 12).

La cuestión se complica más aún, si tenemos en cuenta que estas gentes diferentes, que en un momento determinado ejercieron la hegemonía y formaron un **imperio**, como el de Sargón I (aunque utilicemos este término muy impropiaamente), no tenían unos límites fijos, ya que no existen unas fronteras naturales que ayuden a separarlos o a diferenciarlos claramente en un momento determinado.

Es por esto por lo que utilizaremos a menudo el concepto lingüístico para distinguirlos, y por



Cilindros-sellos de Mesopotamia: cultura sumeria

(3300-2500 a. C.) realizados en piedra calcárea verde y lapislázuli. Museo del Louvre, París.

eso hay que tener muy claros los conceptos, diferentes, de **escritura** y **lengua**.

El material empleado en Mesopotamia para construir y escribir era el barro, que utilizaron los escribas hasta el siglo I a. C., simultaneándolo, ya en épocas más modernas, con el papiro y el pergamino. Este barro o arcilla se utilizó, no solamente en Mesopotamia, sino también en Asia Menor, en Creta y en el Peloponeso.

Las tablillas de arcilla suelen ser de pequeño tamaño (desde 1 x 1 cms. a las más corrientes de 4 x 5 ó 3 x 5 cm., aunque cuando los documentos eran Tratados, protocolos jurídicos u obras literarias, el formato era mayor). La mayor tablilla conocida hasta ahora es la que contiene un tratado firmado por el rey asirio Asharhaddon (680-



Gilgamesh y su amigo Enkidu.

Impresión de cilindro-sello acadio. III milenio a. C.

669 a. C.), que mide 30 x 46 cm. Es curioso señalar la existencia de algunas tablillas que en un formato de 2,2 x 2,6 cm. contienen más de treinta líneas con 144 signos, por lo que se trata de verdaderas miniaturas que sólo pudieron escribirse con algún medio para ampliar la visión del escriba.

Estas tablillas se sellaban, para autentificarlas, con sellos generalmente cilíndricos, que llevaban grabadas escenas, y que se hacían rodar sobre la arcilla, aún húmeda. Estos sellos eran la firma de sus dueños y solamente tenían derecho a usarlos los ciudadanos libres.

La forma de las tabletas suele adaptarse a la mano del escriba, y podían ser circulares, rectangulares o cuadrangulares, planas o ligeramente redondeadas.

La escritura que se emplea en estas tabletas es la **cuneiforme**, formada a base de pequeñas cuñas, por la impronta, sobre la arcilla aún blanda, de una caña aguzada en el extremo en forma triangular. Pero, por supuesto, esta escritura no se creó de repente. En un principio, se escribía a base de dibujos, de figuras trazadas con líneas rectas o curvas. Por eso se habla de **escritura pictográfica** o **lineal**. El nombre de «cuneiforme» dado a la escritura posterior hecha con cu-



Las primeras manifestaciones culturales mesopotámicas.

Tablillas de barro con escritura cuneiforme.



CUADRO 2.3 Los términos en, ensí, lugal y sus equivalencias (sg. diferentes autores)

AUTOR	OBRA	En	Ensí	Lugal
PETTINATO, G.	<i>Ebla, una ciudad olvidada. Arqueología e historia.</i> Editorial Trotta. Madrid, 2000, p. 204.	Significado doble en la literatura sumeria, el primero de carácter político y el segundo de carácter religioso. Designa al jefe político de Uruk y también un tipo específico de sacerdote o sacerdotisa en las diferentes Ciudades-Estado.	<i>Ensí</i> , en auge sobre en Lagash durante las Dinastías I y II, «gobernador de provincia».	En Mesopotamia sumeria y asirio-babilónica, originalmente «hombre grande» o «conductor de hombres» (<i>malik</i> en semítico)
		<i>En superior a Lugal, p. 220.</i>		
W. HEIMPEL		Realeza electiva		Realeza dinástica
MOLINA, M.:	<i>La ley más antigua.</i> Ed. Trotta. Barcelona, 2000.	Título que en la época arcaica, especialmente en Uruk, ostentaba el rey o máximo responsable político de la ciudad, equiparable a los títulos <i>lugal</i> o <i>ensí</i> empleados en otras ciudades. Más tarde pasó a designar solo al Sumo Sacerdote.	Título que en Lagash presargónica ostentaba el rey o máximo responsable político de la ciudad, equiparable a los títulos <i>lugal</i> o <i>en</i> empleados en otras ciudades. En épocas posteriores (III Dinastía de Ur) el título de <i>ensí</i> lo utilizarán los gobernadores de las provincias dependientes de un poder central detentado (sic) por el rey.	Título que ostentaba el rey o máximo responsable político de una Ciudad-Estado o de un Estado de grandes dimensiones. Su época presargónica era sobre todo utilizada en Kish, difundiéndose después en las Ciudades-Estado del sur.

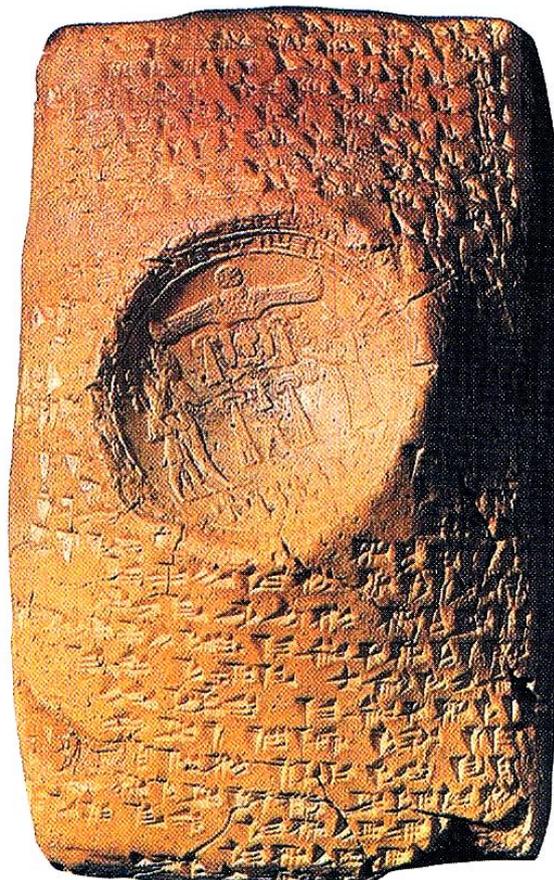


El príncipe Qinak.
Sumer, 2700-2600 a. C.
Museo del Louvre.

ñas fue utilizado por primera vez en 1700 por el inglés T. Hyde¹⁴.

Los **signos básicos** de la escritura sumeria fueron las cuñas verticales, las horizontales, las inclinadas y el llamado *componedor*, especie de pequeño ángulo obtuso. También se jugó con el tamaño de las cuñas, creándose un sistema de varios cientos de signos. Esta escritura es diferentes según los distintos períodos (más estilizada, más compacta, etc.) evolucionando desde la época primitiva sumeria a la utilizada en la época acadia, la de época de Hammurabi y la posterior.

El punto de partida para el desciframiento de este tipo de escritura fueron las inscripciones del palacio de los reyes persas de Persépolis y los primeros intentos fueron llevados a cabo por



Tablilla hitita escrita en cuneiforme.
Archivos de Bogazköi (Hattusas).

(14) Sobre el comienzo de la escritura cfr. MARGUERON, J. Cl.: *Los mesopotámicos*. Ed. Cátedra, Madrid, 1996, pp. 395-441, sobre las bibliotecas, p. 443-461.

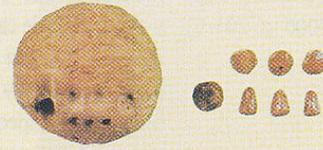


CUADRO 2.4 El nacimiento de la escritura

1) **DIBUJOS:** Cálculi
Objetos que designan un valor

Jarmo VII milenio
Aldeas neolíticas, IV milenio. Con ellas se da forma material a una operación contable

2) **Bulla**
(envoltura de forma esférica hecha de arcilla que contiene un conjunto determinado de cálculi)
Autenticados con un sello que atestigua el origen del envío



N
E
O
L
Í
T
I
C
O

3) **Sellos y cilindros-sello**



Sellos

- Formas diversas.
- Botón, plano en una cara más o menos abombadas, con una perforación o anillo en la otra con dibujos



Cilindros-sello

- Forma particular del sello
- De forma cilíndrica de 1 a cm. de altura y 1 a 2 de diámetro por lo general
- Los primeros aparecen a fines del IV milenio en el nivel V de Uruk **ANTES** que los primeros pictogramas y en época de pleno uso de las *bullas*
- Representan una ventaja con respecto al sello porque pueden cubrir una superficie mayor en una sola operación
- Papel: En principio, sólo económico:
 - sellado de mercancías
 - certificación de autenticidad del mensaje que las acompañaba en forma de una impronta en la *bullas*.

4) **PICTOGRAMA**

Escritura pictográfica: URUK IV... h. 3200 a. C.

Djendet-Nasr }
Kish } poco después
Ur }

Signos que son dibujos trazados linealmente que representan parte del cuerpo humano, animales, vegetales, etc...

Botteró DUDA que sea verdaderamente una escritura, ya que los signos se comprenden pero no se puede saber las palabras que representan, por lo que la denomina «escritura de coas».

SIGNO PICTOGRÁFICO hacia 3100 a. C.									
INTERPRETACIÓN	estrella	¿el sol sobre el horizonte?	¿arroyo?	espiga de cebada	cabeza de toro	cuenco	cabeza + cuenco	parte baja de la pierna	¿cuerpo amortajado?
SIGNO CUNEIFORME hacia 2400 a. C.									
SIGNO CUNEIFORME hacia 700 a. C. (giro de 90 °)									
VALOR FONÉTICO*	dingir, an	u, ud	a	se	gu	nig, ninda	ku	du, gin, gub	lu
SIGNIFICADO	dios, cielo	día, sol	agua, semilla, hijo	cebada	buey	comida, pan	comer	andar, estar de pie	hombre

5) **FONOGRAMA**

Al aplicar el sistema gráfico en uso, no ya al objeto o a la idea del objeto, sino al propio lenguaje, se creó la escritura propiamente dicha, que los sumerólogos encuentran en Djemdet Nasr, con el hallazgo de un nombre que significa «Enlil vivifica»: al signo asociado a Enlil es una flecha, que en sumerio se dice *ti* igual que la vida, con lo que unido al signo de Enlil, el escriba expresa esta reelcción: Ya es un FONOGRAMA.

Cilindros-sellos de Mesopotamia: cultura sumeria (3300-2500 a. C.) realizados en piedra, conchas, cerámica y lapidarios. Museo del Louvre, París

Las primeras manifestaciones culturales mesopotámicas. Tablillas de barro con escritura cuneiforme.



C. Nieburh (hacia 1762), O. G. Tychsen, Fr. Münter y, ya a comienzos del siglo XIX por G. F. Grotefend y luego, al mismo tiempo, H. Rawlinson, E. Hinks, J. Oppert y W. Fox Talbot. La ciencia que se constituyó alrededor de los textos cuneiformes y de la arqueología mesopotámica se denominó «asiriología», porque fueron los restos asirios, con sus palacios y sus toros alados, los primeros que se conocieron en Occidente.

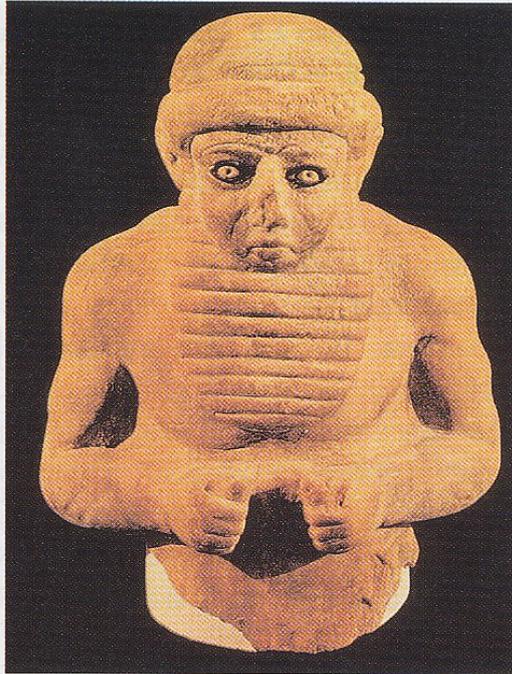
Los descifradores de la escritura cuneiforme llegaron a la conclusión de que cada uno de sus signos puede ser leído de dos formas diferentes:

- O como la marca de un sonido, que siempre es una sílaba, **ba, ab, bab**, etc., y nunca un sonido elemental e irreductible, como los que indican cada una de nuestras letras alfabéticas: **b, d, c**.
- O como el nombre del objeto que, originalmente, representaba dicho signo.

La escritura cuneiforme es, pues, en conjunto y en cada uno de sus elementos, tanto pictográfica como ideográfica o fonética. Y así, por ejemplo, el dibujo de un pájaro, en un texto cuneiforme, puede leerse, según el contexto, o bien como el «hombre» de «volátil» (ideograma) o bien como «sílabas»: **hu** (fonetismo), aunque hay que aclarar que el significado pictográfico fue el primero y dio origen, más tarde, al valor fonético.

Y lo más curioso, que trajo de cabeza a los asiriólogos, fue precisamente el hecho de que, tanto el signo **hu** como el que representaba el trigo, que se escribía **she** (por poner un ejemplo), eran diferentes en la lengua descubierta, semítica.

De esto se dedujo la existencia de un pueblo anterior, que debía haber inventado la escritura cuneiforme, que no podría ser semítico, en cuya



Estatuilla arcaica.
Warka (3000 a. C.)

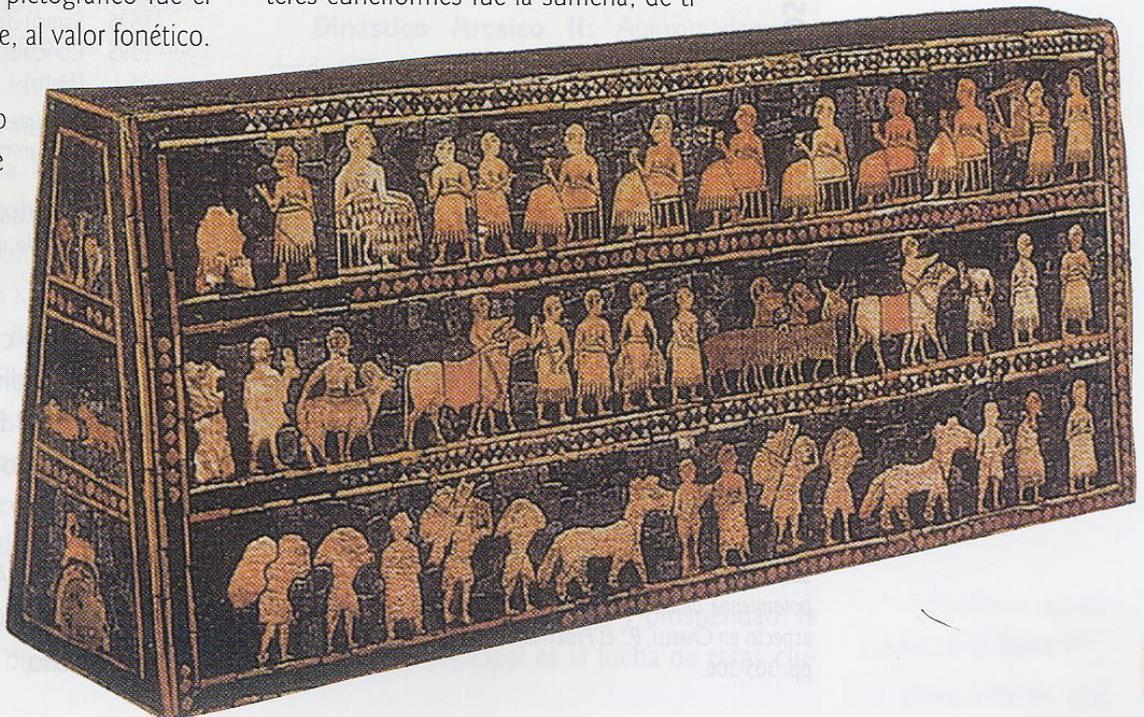
lengua tenían que coincidir los signos fonéticos y los ideogramas.

Finalmente, en 1905, el gran asiriólogo francés Fr. Thureau-Dangin, en su famosa obra **Les inscriptions de Sumer et d'Accad**, publicó un gran número de textos, escritos en pura ideografía, no acadia, por un pueblo, hasta entonces desconocido, al que se identificó con el que se buscaba, habitante de la región, a la que los textos llamaban Súmer: los sumerios.

Así pues, la primera lengua escrita con caracteres cuneiformes fue la sumeria, de ti-

Estandarte de Ur. Sus representaciones son un valioso testimonio de la vida sumeria.

Museo Británico, Londres.





Estadística
1990 a 2000

CUADRO 2.5 Cronologías de Mesopotamia (sg. Postgate 1999, p. 554 sg. la Cambridge Ancient History, con modificaciones de la autora)

SUMERIOS		ACADIOS		NEOSUMERIOS	
Dinastía de Lagash	2550	2350	Conquista de Lugalzagesi	Dinastía de Ur III	
		2371	Conquista de Sargón I	2113	Ur-Nammu
		2315	Sargón	2095	Šulgi
		2306	Rímuš	2047	Amar-Suen
		2291	Manistusu	2038	Šu-Sin
		2254	Naram-Siri	2029	Ibbi-Siri
		2230	Sar-kali-sarri	Conquista por los amoritas-amorritas/elamitas	
			Interregno de los Guti	Isin	Larsa
			Dinastía de Gudea de Lagash		Babilonia
				2025	Mari
				2017	Isin
				1934	Larsa
				1861	Babilonia
				1816	Mari
				1794	Isin
					Larsa
					Babilonia
					Mari
					Conquista por Babilonia
					Conquista por Babilonia
					Conquista por Mursil (Hatti)

Nota: Todas las fechas son aproximadas. Se han omitido numerosas dinastías y gobernantes. Como se verá, no existe aún una sola fecha para Hammurabi ni incluso unanimidad sobre su nombre, por que, una vez más, mantenemos fechas y nombres tradicionales a fin de no confundir a los lectores con discusiones que solo afectan a especialistas.

Hammurabi 1792 Postgate
Hammurabi 1749-1712 Leick
Kha-am-mu-rapi/Kha-am-mu-rabi 1792-17501 Lara 1998

Código de color { Amarillo: Sumerios
 Verde: Semitas

po aglutinante. Además de ésta, se escribieron con caracteres cuneiformes casi todas las lenguas conocidas de la antigüedad¹⁵.

(15) Sobre los primeros textos descubiertos en Uruk cfr. FALKENSTEIN, A.: *Archaische Texte aus Uruk*, Leipzig, 1936. Sobre los sellos mesopotámicos, AMIET, P.: *La Glyptique mésopotamienne archaïque*, París, 1980. Más bibliografía sobre este aspecto en GARELLI, P.: *El Próximo Oriente asiático*, cit., tomo 2, pp. 305-306.

Teniendo en cuenta estos conceptos, podemos dividir las primeras fases de la historia de Mesopotamia en los siguientes momentos, que se suceden cronológicamente (cfr. Cuadro 1.3, p. 10):

1. ÉPOCA DINÁSTICA ARCAICA, PROTO-DINÁSTICA O PRESARGÓNICA. Predominio sumerio.



2. IMPERIO ACADIO o predominio de gentes con lengua semita, durante cuya época la cultura es sumero-acadia. Bajo muchos aspectos, es sumeria, pero animada de un espíritu nuevo.
3. LOS GUTI o **qutu** destronan al último rey acadio, se instalan en su lugar y, más al sur, permiten la hegemonía de diferentes ciudades, como Lagash.
4. «RENACIMIENTO SUMERIO» durante el cual:
 - a) Predominan diferentes ciudades como Lagash y Uruk;
 - b) y sobre todo, la III Dinastía de Ur, que unifica política y culturalmente toda Mesopotamia (Súmer y Akkad).
5. Las tribus nómadas destruyen una vez más el poder centralizador y en esta época, llamada PALEOBABILÓNICA, se distinguen dos períodos:
 - a) Apogeo de las ciudades de Isin y Larsa.
 - b) Mientras tanto, una Dinastía de los amoritas (semitas nómadas hasta hacía poco tiempo) se asienta en Babilonia, comenzando la I Dinastía, o Imperio Paleobabilónico.
 - c) Por la misma época (y cuando ya en Egipto hacía mil años que había comenzado el Reino Antiguo), en Mesopotamia norte están asentados los semitas y los asirios (semitas a los que al hacerse sedentarios se dará el nombre de su capital, Asur) y en Asia Menor, sobre el pueblo Hatti o **protohitita**, incide la posible invasión indoeuropea de los Hititas, que hacia el siglo xv a. C. acabaron con esta I Dinastía de Babilonia. Pero no se aprovecharon de ello, ya que, en las ruinas que dejaron estas convulsiones, se instalaron las casitas, que formarán la III Dinastía (tras el breve paréntesis de la II Dinastía, del País del Mar).

A partir de este momento, aunque la cultura sumeria, convertida, como ya dijimos, en cultura

sumero-acadia, sobrevive en Babilonia y Asiria, el poder político de Súmer ha desaparecido para siempre.

La **lengua acadia**, (semita), escrita en caracteres cuneiformes (sumerios), **y a veces la sumeria**, continuarán siendo empleadas durante un milenio, hasta ser **sustituidas progresivamente por el arameo**. Cuando Alejandro Magno toma Babilonia en el año 331 a. C. encuentra allí aún una gran tradición acadia. Sólo poco tiempo después, Beroso, culto sacerdote de Babilonia, escribirá una crónica en tres volúmenes, a la que llama *Babiloniaca*, en la que refleja la larga historia de su país.

1.3 LA ÉPOCA DINÁSTICA ARCAICA SUMERIA, PROTODINÁSTICA O PRESARGÓNICA

La cultura de esta época parece prolongar la que ya se concia en Uruk y Jemdet-Nasr. Su cronología va del 2900 al 2334, es decir, desde fines de la época primitiva sumeria hasta que comienza el Imperio Acadio. Según la cronología de Henri Frankfort, se subdivide, a su vez, en tres períodos:

Dinástico Arcaico I: Aproximadamente desde 2900 a 2750, de fines de la época primitiva hasta la aparición de las tablillas arcaicas de Ur.

Dinástico Arcaico II: Aproximadamente desde 2750 hasta 2600, coincidiendo con la aparición de murallas en las ciudades mesopotámicas.

Dinástico Arcaico III: Aproximadamente desde 2600 a 2334, datado por los archivos de Shuruppak (hoy Fara). En este período, a su vez, podemos distinguir dos épocas:

A: De 2600 a 2500.

B: De 2500 a 2334.

En esta época Dinástica Arcaica gobiernan en las diferentes ciudades de Súmer las más antiguas Dinastías sumerias, pero también, a pesar de ser un tiempo de auge y prosperidad, la característica principal es la lucha de estas ciu-

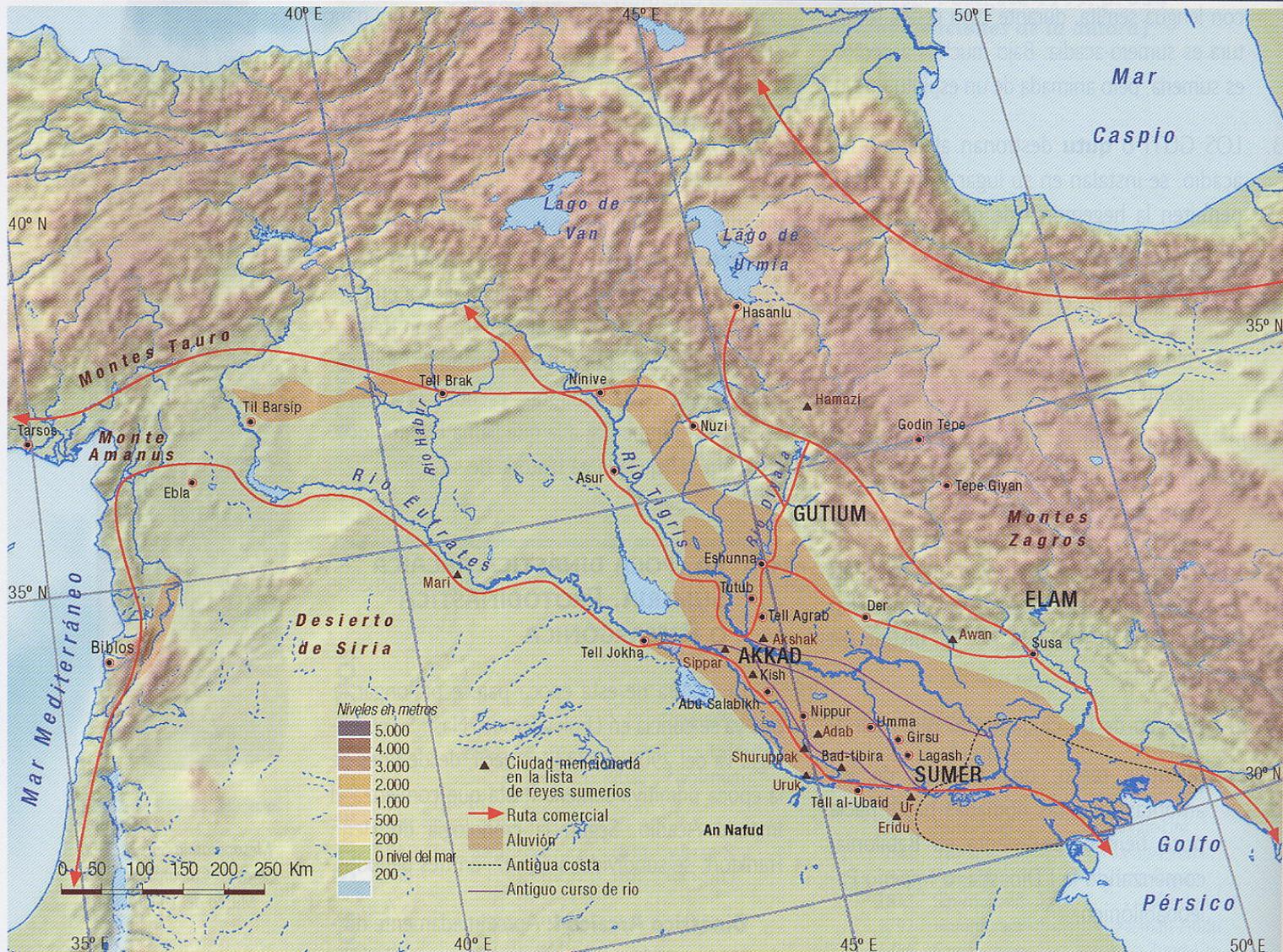


Orante.

Mesopotamia Sur: H. 3300
a. C. Calcárea. H. 25 c.
Museo del Louvre, París.



LAS CIUDADES DE LA LISTA DE REYES SUMERIOS



CUADRO 2.6 Mesopotamia: Primeras Dinastías

FECHA	PERÍODO	KISH	URUK	UR	LAGASH
2750 ?	D.A. I ?	KISH (I.ª Dinastía de Kish) 21 reyes (Etana entre ellos) desde el Diluvio hasta el reinado de	URUK I 4 reyes míticos Meskiangash Emerkar Lugalbanda (en ± un siglo) Después GILGAMESH	 Cementerio Real Meskalamdug (2600) UR I Messanepadda (2650-2525) Annepadda (2525-2485)	
2700	D.A. II	↓ Mebaragesi (h. 2700) Agga	6 sucesores de Gilgamesh		
2600					
 2350	D.A. III	Messilim (2550)			
		KISH II			Ur-Nashe (± 2490) Akurgal (± 2465) Eannatum (2455-2425)
	D.A. III B	KISH III	URUK II		Enmetena (± 2400) Urukagina (± 2350)
		KISH IV			
2300		AKKAD: Sargón I (2334)	URUK III Lugalzagesi (2340-2316)	UR II	

Código de color:

Amarillo: **Sumerios**

Verde: **Semitas**



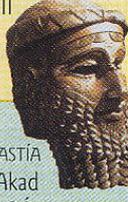
dades por el predominio político en la región. Es por esto por lo que no podemos hablar de un Imperio sumerio propiamente dicho, sino de las **sucesivas hegemonías de las diferentes ciudades**, e incluso de una liga, unión o «anfictionía» de ciudades sumerías, cuyo centro sería la ciudad de Nippur.

Según la Lista Real Sumeria, descubierta en esta ciudad y publicada por T. Jacobsen en Chicago, en 1939 (deducida a partir de unas quince tablillas de arcilla diferentes), la realeza descendió del cielo en la ciudad de Eridú, y continuó, en un largo número de reyes y Dinastías, en las diferentes Ciudades-Estado. Curiosamente, y confirmando estos datos, hay que recordar que las excavaciones de Eridú nos han dado los res-

tos del más antiguo establecimiento presumerio (Ubadiense) en Mesopotamia.

Después de un período de 64.800 años, durante los cuales solamente reinan dos reyes, la monarquía se traspasa a Bab-tibira, donde tres reyes gobiernan durante 108.000 años. Uno de ellos se llama Dumuzi, que en el período acadio fue una divinidad-árbol, dios de la vegetación y de las cosechas, prototipo de **Tammuz-Adonis**, pasando luego la monarquía a las ciudades de Larak, Sippar y Shuruppak. Todo este período dura 241200 años y recuerda la longevidad de los primeros hombres, Adán y sus descendientes (Adán, 933 años; Set, 900 años; Enos, 905 años, etc.) relatada en el Antiguo Testamento. Y también semejante a lo que figura en el Anti-

CUADRO 2.7 Mesopotamia: Épocas Protodinásticas y Sargónica

		KISH		URUK	AKAD / UR	LARSA
ÉPOCA PROTODINÁSTICA	± 2900	PROTODINÁSTICO I	KISH I: 21 reyes desde el Diluvio hasta	URUK I		
	2750					
PRESARGÓNICA	2700	PROTODINÁSTICO II	MEBARAGESI ± 2700 AGGA	GILGAMESH 		
	2650					
DINÁSTICA ARCAICA (Sumerias)	2600	PROTODINÁSTICO III A	Messilim ± 2550 KISH II		Cementerio Real. Meskalamdug UR I	
	2550					
	2500					
	2450					
	2400	PROTODINÁSTICO III B	KISH III KISH IV Ur-Zababa 2340	URUK II	UR II	
	2350					
ÉPOCA SARGÓNICA	± 2334			LUGALZAGESI (2340-2316) Uruk IV Uruk V UTU-HEGAL 2123-2113	DINASTIA de Akad SARGÓN I y sus sucesores (semitas acadios)	Guti ± 2193 Trigan ± 2120
GUTI						

Código de color:

-  Amarillo: **Sumerios**
-  Verde: **Semitas**



guo Testamento es la mención del Diluvio que hace la Lista de Nippur, confirmada al leerse la tablilla procedente de Nínive que contenía el «Poema de Gilgamesh», descifrada en 1872 por George Smith, en la que se cuenta como sólo unos pocos seres, la familia y parientes de Utnapishtim y la «simiente de las cosas vivas», se salvaron en una especie de barco de una terrible inundación que había cubierto de agua toda la tierra conocida.

Este hecho es interpretado por los historiadores como el fin del dominio de la ciudad de Shuruppak, lo que coincidiría con una gran inundación.

Es después de esta inundación o «diluvio» cuando comienza la supremacía de la ciudad de Kish, cuya I Dinastía **ya** es histórica.

1.4 LAS PRIMERAS DINASTÍAS SUMERIAS. SUPREMACÍA DE LAS DIFERENTES CIUDADES

El primer rey sumerio conocido históricamente es Mebaragesi o Enmebaragesi de Kish, que reinó hacia el 2700 a. C., por lo que podemos tomar como referencia histórica esta fecha (ya en el Dinástico Arcaico II) y decir que los 21 reyes que le han precedido en Kish, que debieron reinar en conjunto unos 150 ó 200 años, así como sus contemporáneos, los cuatro reyes de Uruk antecesores de Gilgamesh (Meskiangash, Enmerkar, Lugalbanda y Dumuzi), **se supone que han existido porque los cita la Lista Real sumeria, pero no hay, aun, prueba histórica de su existencia**, ya que, salvo algunas tablillas de Ur, cuya información es sólo administrativa, solamente se conoce el Dinástico Arcaico I arqueológicamente, como el espacio de tiempo que media entre el fin del período primitivo y el Dinástico Arcaico II.

De aquí la importancia del descubrimiento en 1975 de la ciudad de Ebla, pocos kilómetros al sur de Alepo (cfr. p. 75). Su archivo, encontrado en las ruinas de un palacio fechado hacia los

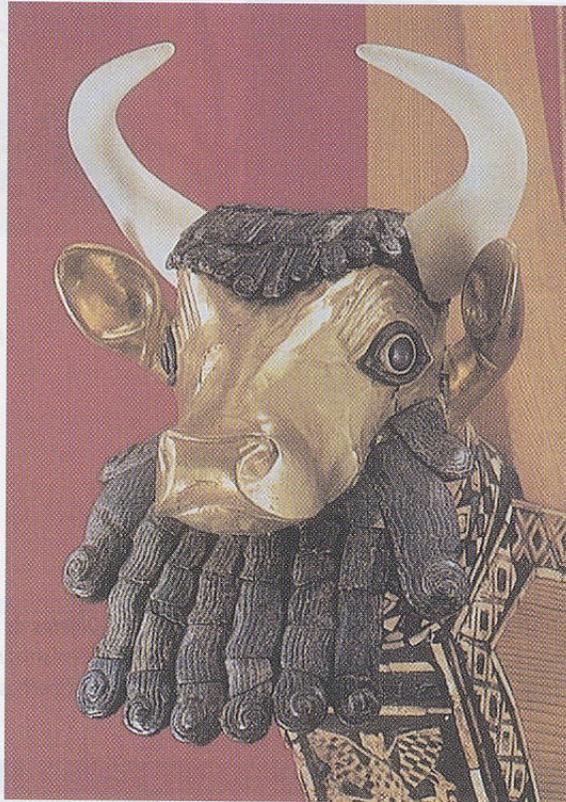
años 2400-2250 a. C., nos revelan, además, de una nueva lengua semítica, el eblateo, el sistema económico, las relaciones comerciales y la organización de una ciudad, que fue un gran reino, durante la época Dinástica Arcaica. También son muy importantes para el conocimiento de esta época las excavaciones realizadas en Khafaje (Tutub), Tell Asmar (Eshnunna) y Tel Aqrab, en la región del Diyala, realizadas por la misión arqueológica americana, basándose en las cuales Henri Frankfort estableció la cronología del período Dinástico Arcaico que se cita arriba.

En esta época, las ciudades mesopotámicas estaban rodeadas de murallas, a veces dobles, provistas de bastiones, debido a que los Estados sumerios luchaban entre sí y, tal vez, también contra invasores extranjeros.

En grandes líneas, la cultura sumeria de esta época prolonga la cultura sumeria de Uruk-Jemdet Nasr, aunque con algunas diferencias.

— Aparición en el sur durante el Dinástico Arcaico II, del ladrillo de forma plano-





(Izquierda) **Gilgamesh**

(Derecha) **Ornamento de una lira. Cabeza de oro, lapislázuli y marfil.**

Ur. Cementerio Real.

± 2500 a. C.

Museo Británico, Londres.

convexa, que desaparece antes del fin del Dinástico III.

- Desaparición del clásico templo de planta tripartita.
- Reemplazados por el santuario en patio central, rodeado de numerosas habitaciones, tal vez en conexión con su importante papel administrativo, lo que multiplica las dependencias del edificio.
- También se encuentran santuarios inscritos en un recinto de forma oval, que desaparecen a fines del Dinástico Arcaico. Se conocen los de El Obeid, Lagash y Khafage (este último rodeado de un doble recinto oval).
- Las esculturas, muy desiguales, suelen representar a adoradores, de pie o sentados,

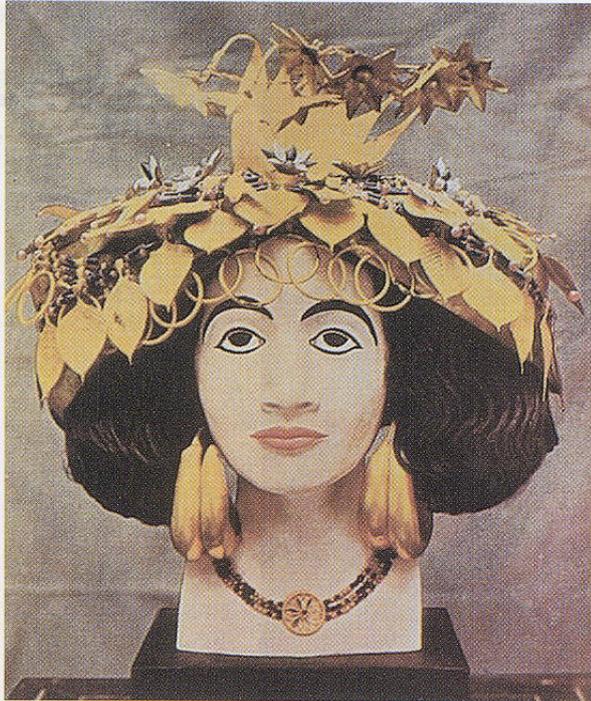
con melena o barbudos o sin barba y rasurada o no la cabeza, vestidos con una falda de mechones de lana los hombres y con una especie de sari las mujeres. Sus ojos son los mismos que en la época anterior: en forma de concha y de lapislázuli, rodeados de betún, aunque existen diferencias locales en su realización.

- El arte de esta época alcanza una gran belleza. La mejor prueba son las joyas y objetos de adorno de la necrópolis real de Ur (diadema de hojas de oro, lira con cabeza de toro, etc., en el Museo Británico), posiblemente de fines del Dinástico Arcaico II (h. 2600).

La reconstrucción de los acontecimientos políticos de esta época es muy difícil, ya que, como se ha dicho, la documentación es muy escasa. Se podrían resumir brevemente en los siguientes apartados:

A) **1.ª Supremacía: Ciudad-Estado de Kish.**

Esta ciudad dominaba las rutas comerciales que unían la Alta y Baja Mesopotamia. De su vigésimo segundo rey ENMEBARAGESI o MEBARAGESI (hacia 2700, al comienzo del



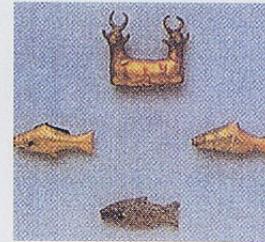
A)



B)



C)



D)

Objetos de la tumba de la reina Pu-abi.

Necrópolis real de Ur. H. 2600 a. C. A) Tocado funerario. B) Anillos. C) Conchas para cosméticos. D) Amuletos. Museo Británico, Londres.

Dinástico Arcaico II o D. A. II), se conoce su conflicto con Elam. En esta época, el estado de Kish comprendía también la región del Diyala. Le siguen dos reyes, tras los que reinó MESILIM (hacia 2550), último rey de esta I Dinastía de Kish (ya en el D. A. III), cuyo nombre no se recoge en la Lista Real sumeria, aunque sí en inscripciones de Adab (Tell Bismaya) y Girsu (Tello) y en referencias de reyes posteriores. Este rey, que parece llevar nombre semita, intervino como árbitro en las disputas fronterizas entre las ciudades-estado de Lagash y Umma. Su importancia fue tal que algunos historiadores datan con su nombre el Dinástico Arcaico (Época de Messilim).

B) 2.ª Supremacía: Ciudad-Estado de Uruk:

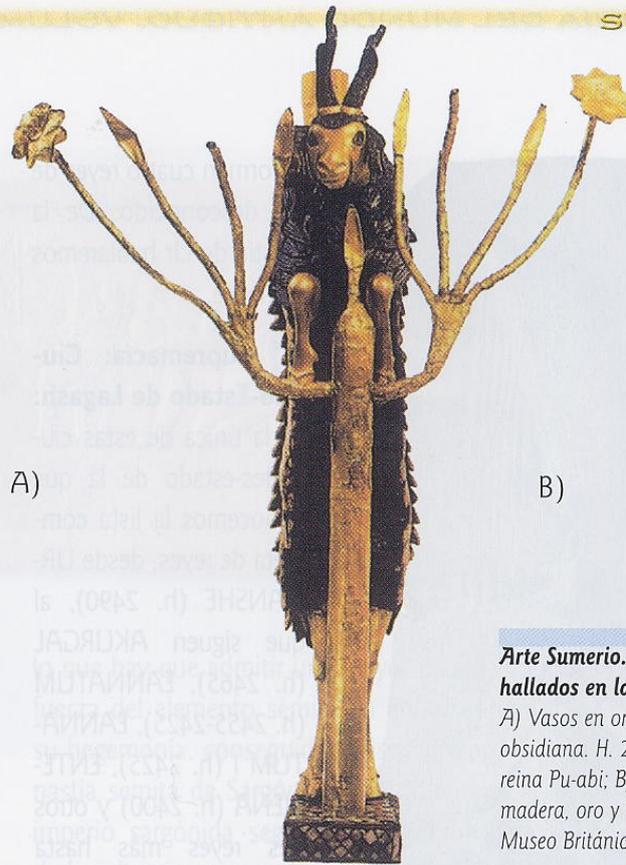
La I Dinastía está formada por los cuatro reyes míticos Meskiangasher, Enmerkar, Lugalbanda y Dumuzi, ya citados, que reinaron durante el D. A. I, antecesores de GILGAMESH (hacia 2700), quinto rey de esta I Dinastía de Uruk, al que la Lista Real sumeria atribuye un reinado de 127 años. Fue contemporáneo de Mebaragesi de Kish (D. A. II). A Gilgamesh le sucedieron seis reyes más (hasta mediados del D. A. III A, coincidiendo su final aproximadamente, con el comienzo de la I Dinastía de Ur).

La II Dinastía de Uruk (2430-2340) estaba formada por tres reyes de difícil nombre. El único rey de la III Dinastía de esta ciudad es LUGALZAGESI, Ensi de Umma y rey de Uruk, que se enfrentó a la ciudad de Lagash. Con Lugalzagesi, Sumer conoció su primera unificación territorial, al menos teórica, según se desprende de su larga inscripción en el templo Ekur de Nippur. (2340-2316), destronado por SARGON I de Akkad, copero anteriormente del rey Urzababa de Kish.

C) 3.ª Supremacía: Ciudad-Estado de Ur:

Las tumbas reales de la necrópolis o cementerio real de Ur son de época posterior a las tablillas arcaicas de Ur, a su vez anteriores a Mebaragesi de Kish. La escritura sobre objetos funerarios menciona los nombres, ya sumerios, de reyes como MESKALAMDUG y AKALAMDUG (2600 a. C.), no recogida en la Lista Real sumeria y la reina PU'ABI, esposa del rey Abarage enterrados junto con carros, caballos y al menos 80 siervos, hombres y mujeres, en la citada necrópolis real, que los acompañaron siendo enterrados con ellos.

La I Dinastía, según la Lista Real sumeria, estaba encabezada por MESANNEPADDA (2560-2525), rey de Ur que pretendió ejercer



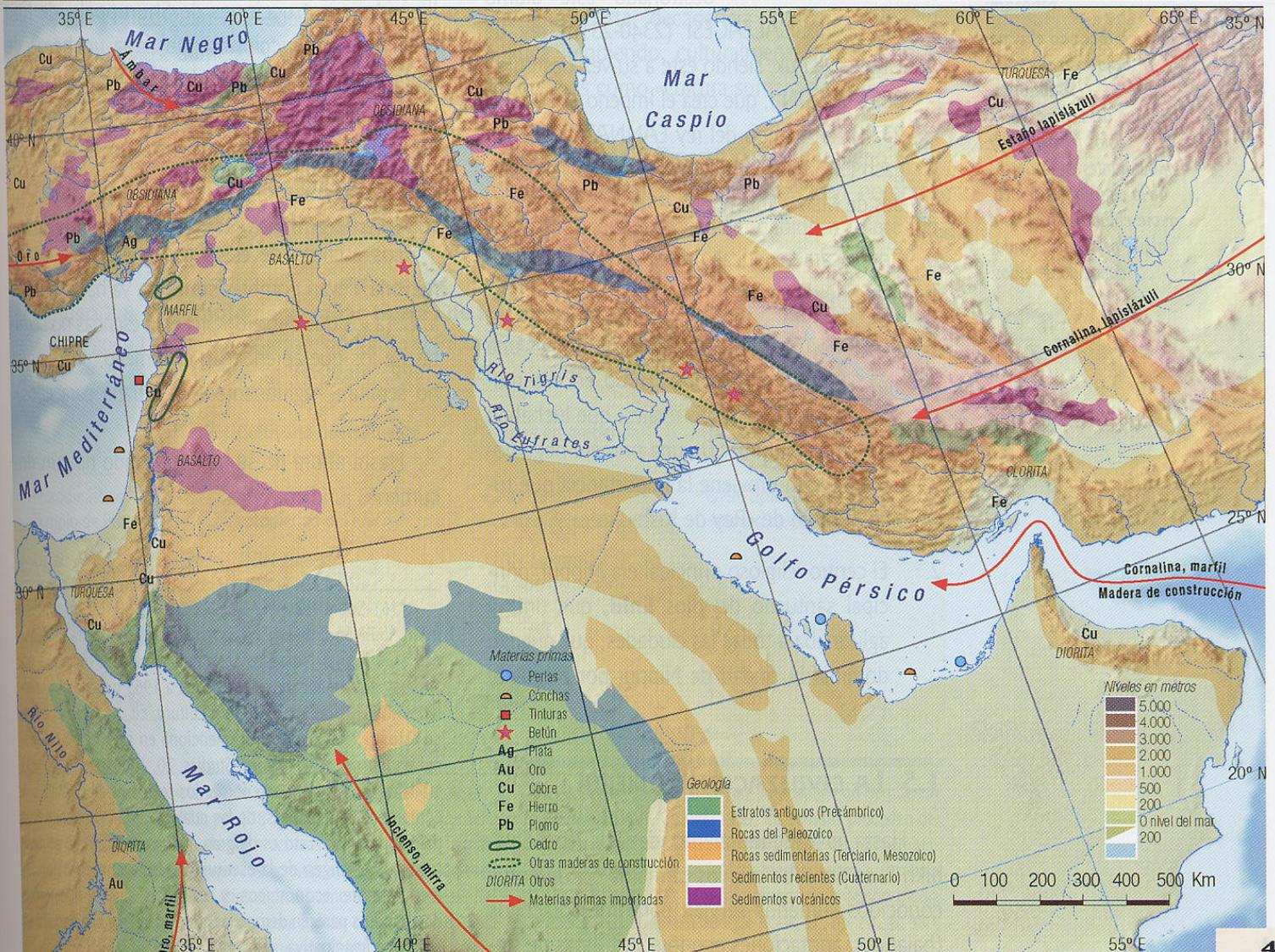
A)

B)

el dominio sobre todo el país de Sumer. La ciudad de Ur estaba situada a orillas del Éufrates al borde de una laguna, comunicada con el Golfo Pérsico dominando el comercio marítimo del sur y la ruta hacia el norte. Sus sucesores son ANNEPADDÁ (2525-2485), MESKIAGNUNNA, ELILI y BALILI. Su II Di-

Arte Sumerio. Importantes objetos hallados en la Necrópolis Real de Ur.
 A) Vasos en oro, calcita, clorita, mármol y obsidiana. H. 2600 a. C. Tumba de la reina Pu-abi; B) carro realizado con madera, oro y lapislázuli. Museo Británico, Londres.

LOS RECURSOS DE ORIENTE MEDIO





**Músico tocando el arpa
bajo los sauces de
Babilonia.**

Museo del Louvre, París.
Estos relieves, muy abundantes en los restos de la cultura babilónica, representaban sin duda a algún personaje popular conocido de todos.

nastía la forman cuatro reyes de nombre desconocido. De la III Dinastía de Ur hablaremos más adelante.

D) 4.ª Supremacía: Ciudad-Estado de Lagash:

Es la única de estas ciudades-estado de la que conocemos la lista completa de reyes, desde URNANSHE (h. 2490), al que siguen AKURGAL (h. 2465), EANNATUM (h. 2455-2425), EANNATUM I (h. 2425), ENTEMENA (h. 2400) y otros tres reyes más hasta URUKAGINA (h. 2350);

destronado este último rey por LUGALZAGESI (2340-2316) rey de Umma y Uruk, siendo éste a su vez destituido por SARGON I, que crea el Imperio Acadio (h. 2334). En tiempo del rey EANNATUM de Lagash (2455 a. C.) se sitúa el apogeo las ciudades de Mari y Ebla (cfr. p. 75).

Como características principales de este período hay que destacar:

- 1.º Como ya se ha dicho, Sumer NO no es una ciudad sino una región. Hubo en ella muchas Ciudades-Estado rivales, que luchaban por la hegemonía. De una primera hegemonía de Kish proviene la importancia que tuvo el título de «Rey de Kish».
- 2.º El centro religioso principal era Nippur, principal santuario del dios **Enlil**, que unía y aglutinaba a todas las ciudades, que querían dominar la ciudad de Nippur por prestigio.

1.5 LA CIVILIZACIÓN SUMERIA

Hasta el descubrimiento de Tell Abú Salabikh¹⁶, se pensaba que los primeros documentos conocidos sumerios servían para fines prácticos (balances, anotaciones económicas, listas de sig-

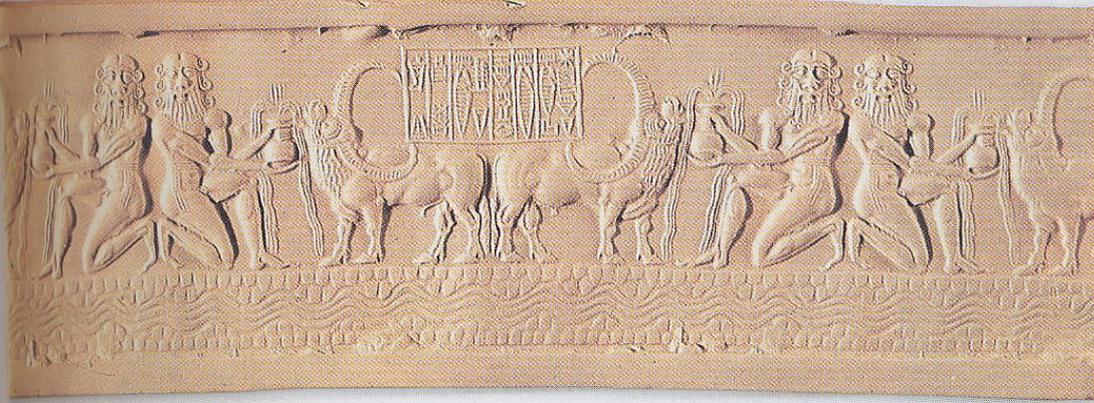
nos y palabras, etc.). A partir de las excavaciones en Tell Abú Salabikh (descubierto en 1941, excavado desde entonces por arqueólogos americanos), a unos 20 km. al NO de Nippur, se comprobó que tal teoría era inexacta.

Aquí se encontraron los documentos escritos más antiguos conocidos (Primera mitad del III Milenio). Se trata sobre todo de textos literarios y didácticos, mientras que los económicos son sólo una pequeña parte del conjunto. Aquí se escribían poemas como el «Himno al Templo de la ciudad de Kish», ochocientos años más antiguos que los himnos paleobabilónicos. Ésta es una de las composiciones literarias más importantes de las encontradas en Tell Abu Salabikh. Hay himnos menores que mencionan ya al dios **Enlil**, a la ciudad de Nippur y al templo Duramki. Se conoce también una versión de las llamadas «instrucciones de Shuruppak» de tipo didáctico: instrucciones que daba un héroe de la época del Diluvio a su hijo. Hay también una tablilla que contiene refranes que tienen su equivalente en otras encontradas en Shuruppak.

Los escribas de estos textos literarios, en su mayoría, llevan nombres **semitas**, ya hacia el 2600 a. C. (a los que debieron preceder escribas no semitas de los que aprenderían el sumerio, una lengua no semita —aglutinante— y extraña para ellos).

Hasta ahora no se ha encontrado ningún documento jurídico.

(16) Sobre Tell-Abū-Salabīk cfr. BIGS, R. D.: *Inscriptions from Abū I Shalabīk*, Chicago, 1974. Se encuentra esta ciudad a 20 km. al Noroeste de Nippur y ha sido excavada por arqueólogos americanos desde 1963 a 1965 y luego por británicos. Cfr. KLIMA, J.: *Sociedad y cultura*, cit. pp. 260. El editor de estos textos, BIGS, R. D., menciona en su informe preliminar en *Journal of Cuneiform Studies*, 20, 1966, p. 73 y ss. 431 tablillas: Su edición posterior de los textos de Abū Shalabīk comprende 515 tablillas, de las cuales sólo 25 contienen textos económicos. Esto es de gran importancia, ya que se pensaba que el origen de la escritura se debió a motivos fundamentalmente económicos y prácticos, hasta que estos documentos parecen demostrar que fue anterior una necesidad literaria e imaginativa.



Estos documentos demuestran que en los siglos XXVI-XXVII a. C. se redactaban textos sumerios tanto literarios como administrativos y económicos. También que, mientras que hasta ahora se aceptaba la separación entre la ciudad de Nippur, al sur, con población sumeria, y Kish, al norte, con población semita, los hallazgos de Tell Abú Salabikh atestiguan una sólida convivencia de los dos pueblos: sumerio y semita, al sur de esta línea de separación, en una zona donde se pensaba hasta entonces que sólo había sumerios.

Habría pues, ya en esta época, **coexistencia entre sumerios y semitas y bilingüismo**, por

lo que hay que admitir una mayor penetración y fuerza del elemento semita en época anterior a su hegemonía, conseguida, más tarde, por la dinastía semita de Sargón de Akkad, aunque este imperio sargónida seguirá teniendo una sociedad, cultura y economía sumerias¹⁷. Con la ascensión al poder de estos semitas (acadios) habrá una cierta decadencia sumeria sólo en política, tendiendo, culturalmente, hacia lo que conocemos como «cultura sumero-acadia».

La posterior III Dinastía de Ur (o Imperio Neosumerio de Ur) tendrá soberanos con nombres semitas, ya que los acadios, debido a la presión

Cilindro-sello de Ibni-sharrun, escriba del rey de Akkad, Sharkalisharri (s. XXIV a. C.) con el tema del héroe abrevando a un búfalo, con vasos fluyentes y su impronta.

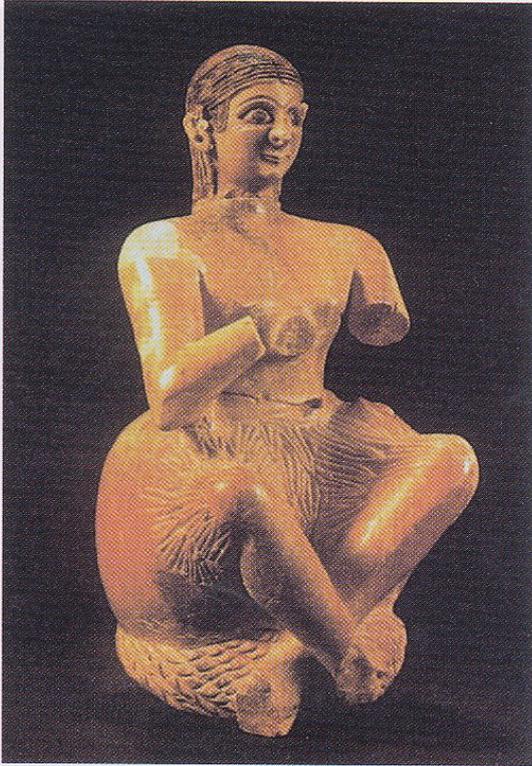
Museo del Louvre, París.

CUADRO 2.8 Terminología para las tierras de los templos, según su caso. Se distinguen tres tipos principales durante el Protodinástico III y la época de Ur. sg. Postgate 1999, p. 228.



	Cultivado directamente por el templo	Tierras en prebenda	Tierras arrendadas
Protodinástico Templo de Bau	níg-en-na «propiedad del en»	ĜĀN Šukura «campo de ración»	ĜĀN apin-lá «campo de arrendamiento»
Ur III Templo de Namhani	ĜĀN gud «campo de buey»	ĜĀN Šukura «campo de ración»	8 %
Porcentaje en Amar-Suen 2	67 %	25 %	
Área en bur	291,6	104,25	32,6
Área en hectáreas	1889,57	675,54	211,25

(17) Sobre esta coexistencia de sumerios y acadios cfr. JACOBSEN, T.: «The Assumed Conflict between Sumerians and Semites in Early History», *JAO*, 56, 1939, pp. 738-743. Para MOSCATI, S.: *The Semites in Ancient History*, Cardiff, 1959, los semitas proceden del desierto de Arabia, teoría seguida por muchos autores y también la más extendida en las publicaciones españolas recientes. Sin embargo, parece más lógico, pensar que los semitas son originarios de todo el Creciente Fértil, si no de la Alta Mesopotamia y Armenia como sugiere GRINZ, J. M.: «On the original home of the Semites», *JNES*, 21, 1962, pp. 186-203, sí por lo menos de la región media de Mesopotamia hacia el este, como parece indicar su presencia en Ebla desde época muy temprana aunque Roux, G., *op. cit.*, p. 380, núm. 6, no parece ser partidario de la teoría de Grinz.



Estatuilla de Ur-Nanshe o Ur-Nina, conocida como «la gran cantante».

Esta pieza forma parte de las ofrendas votivas procedentes del templo de Ninni-zaza. Se trata de una figura sentada sobre un almoadón con las piernas cruzadas, en actitud de tocar un instrumento musical, seguramente un arpa.

política de los soberanos de Ur, tomaron conciencia de su propia pertenencia a un grupo étnico, imponiéndose su lengua (aunque esta continuará siendo escrita con los caracteres cuneiformes sumerios) y sus elementos culturales. Hay quien afirma que, en tiempos de Ur III, el sumerio era, prácticamente, una lengua muerta (teoría de Cooper) y la que se utilizaba para todo, excepto para las cuestiones religiosas, era la acadio.

1.5.1 Sociedad

La sumeria era, ante todo, una cultura urbana, caracterizada la ciudad por el **Templo** y el **Palacio** (*e-gal* o «casa grande» en sumerio y *ekallum* en acadio). Alrededor del Templo, que acumulaba grandes propiedades, se creó una compleja sociedad, formada por hombres libres, artesanos, labradores, ganaderos, obreros metalúrgicos y canteros que también arrendaban tierras y estaban obligados al servicio militar. En un Palacio vivía el **Ensí**, jefe de la ciudad, y el **Lugal** o rey (o «gran hombre»). El **En** era el rey-sacerdote que vivía en el templo. La esposa del **En** se llamaba **Nin**, cuyo título tenía también connotaciones religiosas y disponía de sus propiedades personales¹⁸.

1.5.1.1 La propiedad de la tierra

En Súmer, la tierra estaba dividida en tierras cultivables y de pastoreo:

A) Tierras cultivables:

- 1/4 de la propiedad del señor (*En*) servía para las necesidades del templo.
- Los 3/4 restantes se dividían en:

- a) Campos de subsistencia: Para mantenimiento del personal.
- b) Campos de cultivo: Dados en arriendo. Gravados con 1/7 ó 1/8 de la cosecha como pago.

B) Tierras de pastoreo.

El rey era a la vez sacerdote, juez supremo, jefe del Ejército y administrador del dios.

Las relaciones eran complicadas entre el Palacio y el Templo. Éstos tenían exenciones de impuestos, lo que aumentaba sus riquezas y oponía a menudo a los sacerdotes al poder real cuando se separaron las funciones Rey-Sacerdote.

1.5.1.2 Dignatarios

En esta sociedad, compleja y fuertemente centralizada, los funcionarios eran muy numerosos. Entre otros distinguimos los siguientes:

- **Sanga:** Sacerdotes administradores de los templos.
- **Nubanda:** Inspeccionan las construcciones, sobre todo los canales, y también se encargan de la administración de todo (intendentes).
- **Mashkin y Ugula:** Capataces que recogen los impuestos.
- **Uku:** Capataces agrícolas, elegidos entre los militares de bajo rango.
- **Dubsar:** Escribas. Se agrupaban en varias categorías. Tenían nombres semitas, según las tablillas encontradas en Tell Abu Salabikh.
- **Guru:** Empleados. El templo de la diosa **Bau** tenía 1200. Al principio eran libres, luego esclavos (**Ngi-nu-du**). También estaban los **Sublugal**, de funciones indeterminadas.

(18) Son muchas las teorías y opiniones sobre el significado de estos términos, como se ve en el cuadro adjunto.



Estela de los buitres del rey Eannatum de Lagash (h. 2450 a. C.).

Pueden verse cadáveres de enemigos pisoteados brutalmente (tal vez con fines mágicos). Altura del panel: unos 85 cm. La principal arma ofensiva en la Mesopotamia protodinástica era el carro de guerra.

La infantería, fuertemente armada, atacaba en formación de falange, como puede verse en este detalle. Museo del Louvre, París.

1.5.1.3 *Arquitectura y urbanismo. Cultura*

Las ciudades sumerias solían caracterizarse por tener callejuelas tortuosas, formadas por bloques de casas amontonadas. Las casas eran, a menudo, pequeñas, sin ningún patio interior.

La arquitectura de estas ciudades refleja bien el antagonismo de clases y las diferentes fortunas de sus habitantes. Sólo se puede calificar de verdadera arquitectura la de los edificios públicos: Templo, Palacio, murallas, canales y carreteras.

Santuarios, templos: No tenían un plano uniforme. En **Tell Asmar** (antiguo Eshnunna), el santuario irregular primitivo tuvo, en principio, ángulos redondeados, luego fue cuadrado y más tarde rectangular. También hay algún ejemplo de santuario con planta ovalada.

El conjunto, en general, se componía de un **vestíbulo** que daba acceso a un patio con altar alrededor del cual se encontraban las **habitaciones y la cella** (lugar destinado al dios), rectangular, en el recinto destinado a los sacrificios, donde se encontraba el altar.

La entrada estaba situada en la pared larga más alejada del altar. En los templos se organizaron escuelas en las que los hijos de los miembros de las clases superiores aprendían a leer y a contar.

En estos santuarios, además de los cultos religiosos, se practicaba la **Adivinación**, llevada a cabo por los sacerdotes observando el hígado y las entrañas de los animales sacrificados. Estas prácticas condujeron a los primeros conocimientos de anatomía.

Una parte importante de los templos sumerios era el **Ziggurat** (o **ziquatum**): Torre escalonada, de siete pisos, que servía para ceremonias religiosas y también como observatorio astronómico.

Artes Plásticas: Existían fuertes diferencias regionales. Las estatuas tenían formas cilíndricas, ojos exorbitados, pesadas pelucas y faldas largas a mechones las de los hombres, como de piel de oveja.

Los sumerios eran un pueblo de agricultores y comerciantes. Domesticaban animales y labraban la tierra. Tenían ya un gran conocimiento del trabajo de los metales, entre los que preferían, sobre todo, el cobre y el oro.

Escritura: Hasta un siglo antes de la Era cristiana, los semitas mesopotámicos conservaron su lengua como lengua litúrgica y científica. (Como el latín pervivió hasta el siglo xvii d. C.), escrita en caracteres cuneiformes. La última inscripción cuneiforme babilonia que se conoce se fecha en el año 7 a. C.



Tablilla de arcilla con numerales arcaicos sumerios (anverso).

Periodo de Uruk, procede de Jebel Aruda, Siria. Lleva anotaciones numéricas de aproximadamente el año 3200 a. C. Lleva ya números y signos escritos en la arcilla de la primera fase de la escritura cuneiforme

Numerales arcaicos sumerios.

3000 a. C. Museo de Berlín.

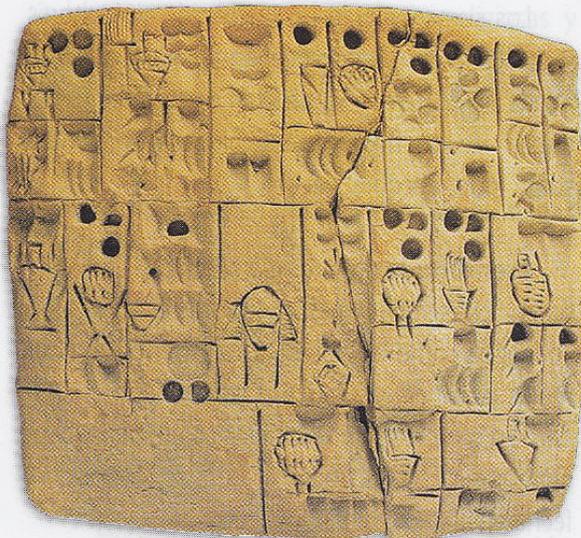
Las ciencias: Se desarrollaron pronto, por necesidades de la vida práctica, sobre todo la Astrología, las Matemáticas y la Geometría. Los sistemas numerales empleados eran el decimal y el sexagesimal, aunque no se anotó el cero hasta época Seléucida (siglo III a. C.). Se enseñó en sus escuelas el fundamento de la elevación a potencias, la extracción de raíces y ecuaciones de primer y segundo grado, por lo que no sería descabellado atribuir a los sumerios el descubrimiento del Álgebra. La Geometría se utilizaba sobre todo para calcular volúmenes y superficies, algo muy útil al construir canales y diques, y ya se conocían desde principios del II Milenio a. C. los principios de Euclides y el Teorema de Pitágoras según las tablillas de Eshnunna. El estudio de la Astronomía era exclusivo de la clase



Tablilla procedente de Shuruppak, Fara, (2600 a. C.)

Registra cifras de trabajadores. De allí, según la literatura sumeria, procede el héroe del Diluvio, Ziusudra. La escritura pictográfica proto-sumeria de las tablillas de Uruk y Jemdet Nasr está escrita dentro de rectángulos o cuadrados dispuestos aleatoriamente en filas y columnas, para ser leídos de derecha a izquierda y cuando una fila se termina, comienza otra debajo.

sacerdotal. El primer intento de organizar un calendario uniforme fue de Hammurabi. Medían el tiempo con relojes de agua (clepsidras). Llegaron a diferenciar entre planetas y estrellas fijas y a constatar la órbita lunar (camino de la luna) y la solar (camino del sol). Desde el siglo XIII a. C. se conocen los signos del Zodíaco actuales (Libra, Escorpión, Leo, etc.). Esta ciencia alcanzó su punto culminante en la época de los Seléucidas. No siempre tuvieron estos estudios fines científicos y a menudo se mezclaron con magia y augurios, formando parte de las «ciencias ocultas». Los conocimientos geográficos crecieron con las numerosas campañas de los reyes, conociéndose mapas y listas de plantas y animales. También alcanzó un extraordinario nivel la medicina y sus médicos practicaban la cirugía, conocían las enfermedades contagiosas y se ha encontrado en Nippur una lista de recetas farmacológicas que data del siglo XXI a. C.¹⁹



(19) Sobre la forma de vida de las ciudades mesopotámicas, cfr. CONTENAU, G.: *La vie quotidienne à Babylone et Assyrie*, París, 1950. Sobre la literatura sumeria; FALKENSTEIN, A.: «Zur Chronologie der sumerischen Literatur I», *Compte Rendu de la Seconde Rencontre Assyriologique Internationale*, París, 1951, pp. 12 y ss. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 85, Berlín, 1953, pp. 3 y ss. Sobre otros aspectos de la cultura mesopotámica, cfr. FRANKFORT, H.: *The Art and Architecture of the Ancient Orient*, Londres, 1954.



2. LA RELIGIÓN DE SÚMER

Los sumerios eran politeístas²⁰, con divinidades concebidas antropomórficamente, muy cercanas a los hombres en su actividad diaria. La suya no fue una religión estancada, sino que evolucionó a lo largo de su desarrollo histórico y reflejo de esta evolución son las diferentes concepciones en torno a las cosmogonías y teologías, pudiendo aislarse diferentes tradiciones, representadas por las escuelas de Nippur, Eridú, Shuruppak y Uruk.

Otra característica de esta religión sumeria es la íntima relación entre religión y poder político, que descansaba en la concepción de ciudad-estado, cuya cabeza visible ostentaba el cargo de **En** (rey-sacerdote) y un estamento clerical con un destacadísimo papel político.

Los primeros dioses fueron **An**, el cielo, y **Ki**, la tierra. De ellos nació **Enlil**, que separó al cielo y la tierra, llevándose a **Ki** y de su unión nació toda la creación. Una primera triada cósmica estaba formada por **An**, el cielo; **Enlil**, el viento, y **Enki**, el agua. Una segunda triada astral la constituían **Zu-en**, el dios luna; **Ud** o **Utú**, el dios sol, e **Inanna**, personificación de los aspectos de la vida diaria, la lucha y la procreación. El carácter astral de las deidades sumerias está muy claro y a cada una de ellas correspondía un cuerpo celeste: a **Inanna**, el planeta Venus; a **Marduk**, el planeta Júpiter, etc.

El resto del panteón religioso lo organizaron los sumerios de un modo antropomorfo. Aunque tenían centenares de dioses (hay listas con más de setecientos), los principales eran:

An: El dios supremo de la cosmogonía sumeria. Dios arcaico del cielo, tenía un gran templo en Uruk.

Enlil: Fue el inventor del arado y la azada, siendo manantial de la abundancia, el dios bueno y grande por excelencia. Nippur fue su gran centro de culto, siendo la capital religiosa de to-



da Mesopotamia (como Roma para los católicos) y posible centro de una antigua **anficionía**.

Enki: Nombre sumerio del dios **Ea** acadio. Dios del abismo y las aguas subterráneas, del océano y de la sabiduría. También dios de la magia.

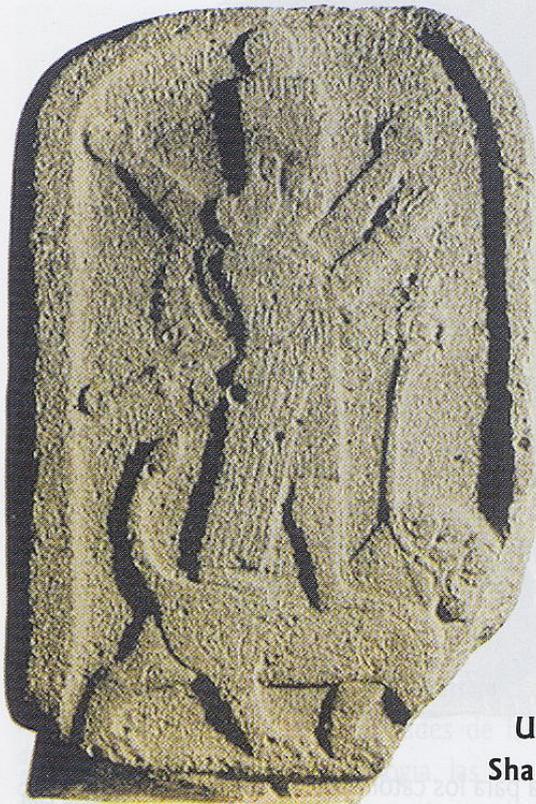
Ninhursag o Ninmah: «La Dama majestuosa», que había tenido gran importancia en los primeros tiempos sumerios. Su nombre debió ser primero **Ki** (Tierra). También se la conocía como **Nintu:** «La dama de la luz», y **Ninki**, «Señora de la Tierra». Era considerada como la madre de todas las criaturas vivas, como esposa de **Enki** y madre de **Marduk**.

Inanna: (en acadio **Ishtar**), la amada de **An**, dios del cielo, a la que vimos más arriba formar parte de la triada astral, era también Reina del Cielo. Diosa titular de Uruk, dio a esta ciudad «Leyes divinas», seduciendo a **Enki**.

Nanshe: Diosa de Lagash. No toleraba que nadie ofendiese a la verdad y a la justicia.

(20) Sobre la religión y los mitos sumerios la bibliografía es muy abundante. Puede encontrarse una buena selección en LARA PEINADO, F.: *Mitos sumerios y acadios*, Editora Nacional, Madrid, 1984, pp. 527 y ss. También VÁZQUEZ HOYS, A. M^ª: *Historia de las Religiones antiguas*, Ed. Sanz y Torres, Madrid 2003, Tomo I. *La religión de Mesopotamia*.

Tableta con representación de Enki Ea, dios de las aguas y del mundo subterráneo. Museo del Louvre, París.



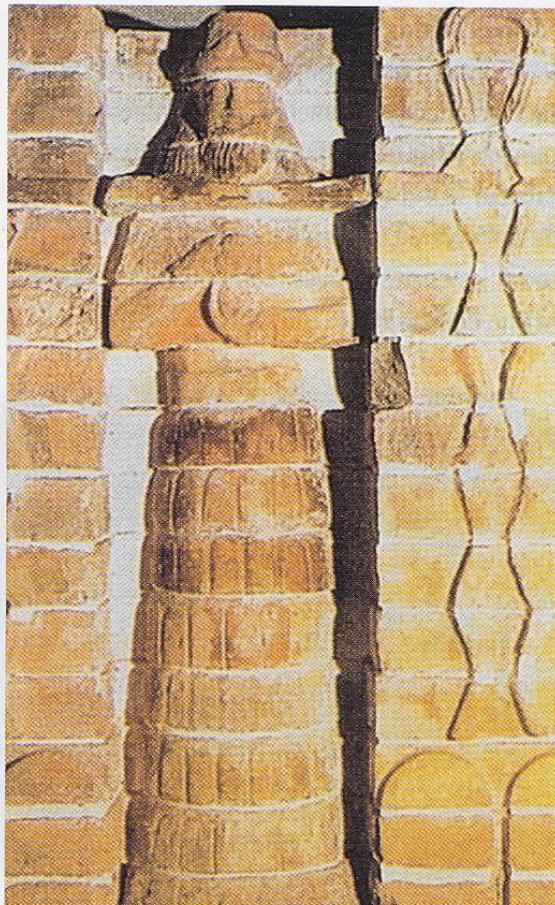
Inanna (Ishtar), diosa guerrera sobre un león

Nergal y su esposa **Ereshkigal**: Eran los dioses del Mundo Inferior.

Dumuzi, dios de la fertilidad agrícola (en acadio **Tammuzu**). Su culto, que equivalía al de la naturaleza que se renueva eternamente, estaba extendido por todo Oriente.

Nanna, dios de la luna (en acadio **Sin**), hijo de **Enlil**. Con su esposa **Ningal** procreó a **Utu**, dios del sol (en acadio **Shamash**).

También había dos grandes grupos de dioses: los **Anunnaki**, dioses de la tierra y el cielo, y los **Igigi**, dioses de los infiernos.



Detalle del templo de la diosa Inanna-Ishtar, en Uruk.

Después de la destrucción de la ciudad por los soberanos de Akad, el rey Ur-Nammu dio vía libre a la reconstrucción del poblado. El rey babilonio casita Karaindash (1457-1441 a. C.) construiría más tarde este templo, cuyas paredes exteriores estaban adornadas con relieves de figuras masculinas y femeninas, probablemente divinidades protectoras de la vida.

Junto al culto de los dioses, floreció también el culto a los demonios buenos y malos. Los más temidos eran los llamados «siete malvados». Frente a ellos estaban los «siete sabios», que eran demonios bienhechores, amigos y protectores de los hombres.

Pero, en el origen de sus concepciones religiosas, los sumerios tenían siempre la fuerza eternamente generadora personificada en la Diosa-Madre, a cuyo culto se unió luego el del dios masculino de la naturaleza generadora, subordinado a la diosa, cuyas profundas raíces, que retroceden hasta los rituales efectuados por los primeros cazadores neolíticos en las épocas de apareamiento sexual, se rastrean con facilidad en los mitos y epopeyas sumerios y acadios.

Los sumerios fueron precursores de muchas de las concepciones religiosas, cosmogónicas y míticas que luego aparecieron recogidas en el Antiguo Testamento. Entre ellas podemos citar: la Creación, la separación de las aguas primordiales, la formación del hombre con arcilla y la idea del Paraíso terrenal.

Se habla en la mitología sumeria de un estado en que la mujer da a luz sin dolor y **Enki** «peca» al comerse ocho plantas.

El episodio bíblico de la costilla de Adán se explica porque en el poema sumerio «*Enki y Ninhursag*», una de las partes enfermas es precisamente «una costilla». En sumerio, **ti** significa no sólo «costilla», sino también «hacer vivir». Los escritos sumerios, valiéndose de la semejanza, acabaron de identificar «La Dama que hace vivir» con «La Dama de la costilla», y de aquí pasó al Antiguo Testamento (según la teoría del padre Scheil y de Kramer), donde la analogía perdió su valor, puesto que en hebreo estas dos palabras no tienen nada en común.

Desde que, en 1862, Jorge Smith descubrió y descifró la tableta XI de la Epopeya babilónica de Gilgamesh, se sabía que el Diluvio no era una creación hebrea (luego se han encontrado más de



400 diluvios semejantes, muchos en la América precolombina). Pero después se supo que el mito babilónico era sumerio por un fragmento de tablilla de Nippur, conservado en la colección del University Museum de Filadelfia.

También la idea de la resurrección, atribuida a tantos dioses, aparece en Sumer por primera vez. Se trata de la vuelta a la vida de la diosa **Inanna**, la **Venus** sumeria, que deseando imperar en el Infierno como imperaba en la Tierra, baja a él y su hermana

Ereshkigal manda mantenerla prisionera, según la versión acadia, mientras en la versión sumeria, al comparecer ante el tribunal formado por **Ereshkigal** y los Siete jueces del Infierno, la mirada de éstos la mató. Como si ella, sin amor y por tanto sin vida, la existencia en la tierra no era posible, **Enki**, dios de la sabiduría y sabio poderoso, envió al Infierno a dos emisarios que gracias al «Alimento de vida» y al «agua de vida» (elementos mágicos) la hicieron resucitar.

- En general había una preocupación por el tema de la fertilidad.
- Los temas religiosos eran simples, aunque denotan un hondo espíritu mítico.

Los realizadores materiales, gracias a los cuales se transmitían las ideas religiosas, eran el **dubsar**, escriba que copiaba y transmitía los textos religiosos, y el **mar**, trovador ambulante que los recitaba ante un público muy variado.

Tablillas mágicas sumerias.

Museo Británico, Londres.

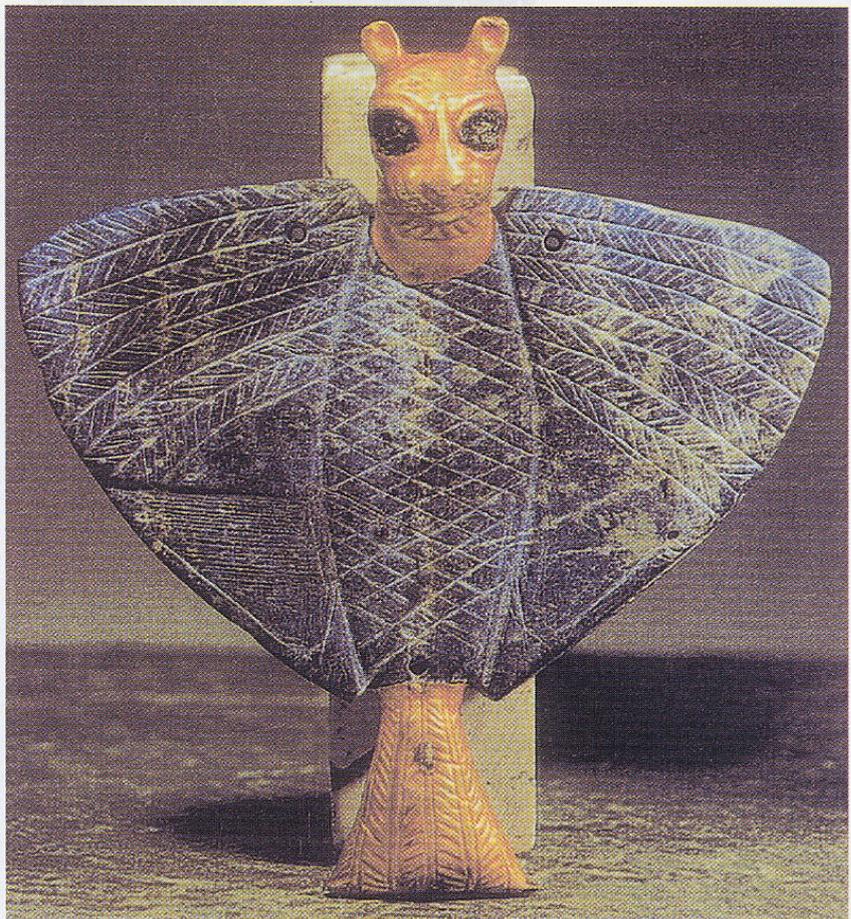
2.2 LOS MITOS SUMERIOS

Los mitos sumerios son explicaciones sencillas que arrojan bajo su lenguaje problemas complicados de Teología, Filosofía o Historia, conjunto de todos sus temores, ilusiones y aspiraciones, expresados en epopeyas, novelas y poemas.

Su alcance y carácter fue a veces local y urbano pero en ocasiones adquirieron carácter universal como el Mito del Diluvio.

El pájaro Imdugud.

Escultura en oro y lapislázuli.



2.1 CARACTERES GENERALES DE LA RELIGIÓN MESOPOTÁMICA

- Tenían el concepto de premio y castigo: Toda falta contra los dioses lleva consigo castigos inflexibles. Toda buena acción va acompañada de premios.
- El hombre mesopotámico temía a la divinidad y debía proporcionar a los dioses sacrificios, ofrendas y oraciones.

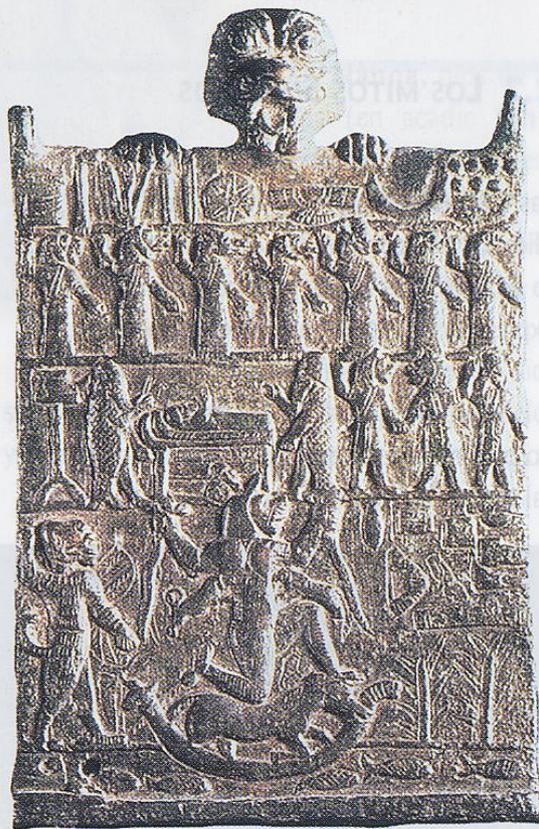


Divinidades y mitos sumerios.

A) Impresión de cilindro-sello. B) y C) Placas de terracota. Museo del Louvre, París.



A) Cilindro-sello y su impresión en arcilla, de principios del II milenio a. C., con personajes mitológicos. Museo Real de Arte e Historia, Bruselas.



B) Placa mágica con figuras de genios y símbolos de dioses, para vencer los espíritus de la fiebre. Museo del Louvre (París). La cabeza que asoma es del demonio Pazuzu. Abajo, sobre un asno, la Lamashtu. 13, 3 cm.



C) Cabeza de Humbaba, el demonio gigante del Bosque de los Cedros del Poema de Gilgamesh. Museo Británico.

Características de estos mitos sumerios son la tendencia a relacionar dos personas o dos argumentos independientes que, amalgamados, dan origen a mitos de alto interés. En ellos aparece el hombre en su medio ambiente frente a las fuerzas de la naturaleza, de la política o de la economía.

Estas fuerzas pesan sobre su destino, decretado de antemano, por los dioses.

De la reflexión que el sumerio hace sobre estas fuerzas del destino, surgen los mitos.

Los principales mitos sumerios, según Berger y Lara Peinado, se reúnen en grandes apartados según su contenido temático:

- 1) *Mitos sobre los orígenes* (contenido cosmogónico) son los de **Enki** y **Ninhursag**, **Lahar** y **Ashnan**, la hierogamia cósmica y el de El Diluvio sumerio.
- 2) *Mitos de organización* son los de **Enki** y la fundación del Eengurra, **Enki** y el orden del



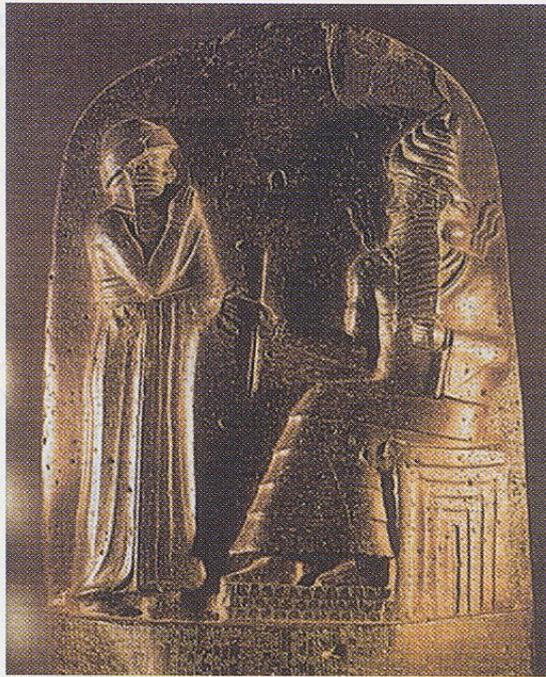
mundo, el viaje de **Nanna** a Nippur, **Dumuzi** y **Enkidu** y el de **Emesh** y **Enten**.

- 3) *Mitos de contacto dioses-hombres*, tal vez los menos numerosos, son los de **Inanna** y **Shukallituda** y el de los siete sabios.
- 4) *Mitos sobre el héroe*, ligados sobre todo al ciclo de Gilgamesh, cuentan las aventuras de este héroe. Son los de Gilgamesh y el **Agga** de Kish, Gilgamesh y el País de la Vida, la muerte de Humbaba, guardián del Bosque de los Cedros, Gilgamesh, **Enkidu** y los infiernos y el de la muerte de Gilgamesh. Algunos de estos mitos constituyen el comienzo del género épico. Conocemos cinco epopeyas de Gilgamesh y dos de Lugalbanda y Enmerkar, respectivamente.
- 5) *Mitos sobre el Más Allá* son los de El descenso de **Inanna** a los Infiernos, la muerte de **Dumuzi**, **Inanna** y **Bilulu** y el de la pasión de **Lil** en la tumba.
- 6) Sobre dioses, los de **Enlil** y **Ninlil**: El nacimiento de **Nanna** y el de **Ninurta** y la tórtola.
- 7) De contenido vario hay algunos, como el de «Las Veintiuna Cataplasmas»²¹.

2.3 EL DECLIVE DEL DOMINIO SUMERIO

Contemporáneos de los pueblos semitas, que se harán con el poder hacia el 2334 (con su rey Sargón), los sumerios desaparecerán como pueblo hacia 1900 a. C., después de la expulsión de los guti, que acabaron con el Imperio acadio, por Utuhegal de Uruk y del mal llamado «Renacimiento sumerio» en Lagash y Ur (época en la que destacó el rey Gudea de Lagash, como veremos más adelante).

Pero la cultura, civilización y religión de los sumerios subsistirán, en cierta forma, con la cultura babilónica, hasta el comienzo de la Era Cristiana.



Representación de la parte superior del Código de Hammurabi,

realizado en basalto H. 2,25 m. El rey recibe las leyes del dios Samash, sentado en su trono. Museo del Louvre, París.

2.4 EL DERECHO EN EL PRÓXIMO ORIENTE

Al menos en Mesopotamia, las instituciones judiciales tenían cuatro grandes tareas: solucionar las disputas entre individuos y grupos, poner en práctica las decisiones adoptadas y castigar a los criminales, administrar ciertas leyes del gobierno y actuar como organismo público para dar validez legal a los actos jurídicos. Esta tarea la llevaban a cabo las autoridades judiciales a tres niveles: los consejos locales, tribunal de primera instancia, compuesto por los ancianos del pueblo (*ātum*) o barrio de la ciudad (*bābtum*), junto con el alcalde (*rabiānum*), quien servía de enlace con la autoridad central. El escalón superior eran los jueces, que a veces actuaban en los templos como por ejemplo en el templo de Samas en Sippar. A veces había más de uno. Las cuestiones de más gravedad se elevaban al rey que aplicaba los Códigos o Leyes en vigor²².

(21) Existía un dios personal al que se dirigían plegarias y se practicaba toda suerte de artes mágicas. Cfr. VÁZQUEZ HOYS, A. M.²: *Historia Antigua Universal*, cit. pp. 170-175; id.: *Historia de las religiones antiguas*. Ed. Sanz y Torres, Madrid, 2003, tomo I cit.

(22) POSTGATE. *op. cit.*, pp. 327-346.



CUADRO 2.9 El Derecho en el Próximo Oriente Antiguo

I. Derecho consuetudinario. Oral



2. El aumento de la producción agrícola y la prosperidad privada originaron el aumento de los intercambios y el comercio

3. Necesidad de una norma escrita

4. Derecho escrito

<p>→ A) SÚMER 3500-1700</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Textos de reformas de Lagash: Reyes Enmetena, Urukagina y Gudea 2. Código sumerios: dispersión de las tablillas que los contienen. 3. Derecho en UR III: Ur-Nammu: Código sin <i>Ley del Talión*</i>. Texto catastral. 4. Isin: Código de Lipit-Ishtar: Base netamente sumeria. 5. El «Ana-ittishu» sumero-acadio («Según los avisos»). Colección de textos legales. 6. Leyes de Eshnunna (± 1790). Los más antiguos preceptos jurídicos redactados en acadio.
<p>→ B) AKAD</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 1.^a Dinastía { 1) ; 2) Leyes del Rey independientes del Código; 3) Otras leyes; 4) Ritual surpu; 5) Procesos babilónicos; 6) Edicto de Ammisaduqa. 2. Dinastía Casita: <i>Kudurrus</i> o mojonos. 3. 2.^o Imperio babilónico: <i>Kudurrus</i> de Nabucodonosor I y Enlilnadinapli. 4. Imperio Neobabilónico: Leyes de Nabopalsar; Nabucodonosor II y textos administrativos y económicos. 5. Leyes persas, tras la conquista de Ciro I: No nos han llegado, pero consta su existencia.
<p>→ C) BABILONIA</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Leyes paleoasirias (s. XIX a. C.). Leyes Capadocias del Karum de Kanish. 2. Leyes mesoasirias (s. XVI-XII a. C.). Actas y tablillas de Tiglat-Pileser I (fines s. XII a. C.) 3. Leyes neoasirias: Época Sargónida: Textos de Nínive, Nimrud y Tell-Halaf.
<p>→ D) ASIRIA</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. La ley emanaba directamente del Faraón: Derecho de situación. 2. Existieron unas primeras normas legales emanadas, sg. Diodoro, directamente del dios <i>Toth</i> y algunas normas jurídicas generales.
<p>→ E) EGIPTO</p>		<ol style="list-style-type: none"> III-II Milenio: Se escribieron textos jurídicos pero no un Código. S. VIII a. C.: Textos hurritas escritos en acadio, contaminados de derecho babilónico y asirio.
<p>→ F) EBLA</p>		<ol style="list-style-type: none"> S. XVI-XIV a. C.: Extensión del derecho mesopotámico a las costas mediterráneas.
<p>→ G) NUZI y SHEMSARA</p>		<p>2 series: { 1.^a «Si un hombre» { Son un Código sg. Hrözny y Zimmer. No lo son para Friedich. 2.^a «Si una vida» }</p>
<p>→ H) UGARIT</p>		<p>Constituyen el trabajo jurídico más extenso de la antigüedad, después del Código de Hammurabi.</p>
<p>→ I) HATTI</p>		<p>Textos de Susa y Khukhur, redactados en cuneiforme acadio por influencia babilónica.</p>
<p>→ J) ELAM</p>		<p>Legislación mosaica: Pentateuco (Torah o «Ley»). Comprende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Decálogo ético, en Éxodo y Deuteronomio. 2. Código de la Alianza en Éxodo. 3. Decálogo ritual, en Éxodo. 4. Código Deuteronomico. 5. Código de Santidad, en Levítico. 6. Código sacerdotal, en Levítico y Números.
<p>→ K) ISRAEL</p>		

* Ley del Talión: Definida generalmente por la máxima «ojo por ojo y diente por diente», consistía en el principio jurídico según el cual se castigaba al culpable de un delito con el mismo perjuicio que había ocasionado.



CUADRO 2.10 Tipos de textos de Mesopotamia y su distribución a lo largo del III Milenio a. C.

(POSTGATE, J. N.: *Early Mesopotamia*. Londres-Nueva York, 1999, p. 66 fig. 313, adaptación de la autora de MOLINA, M.: *La ley más antigua*. Ed. Trotta, Barcelona, 2000, fig. 1 p. 26.

	URUK		PROTODINÁSTICO			ACAD	UR III	PALEOBABILÓNICO
	3200	I 2900	II	III	2600			
I. Administración	_____							
II. Listas léxicas	_____							
III. Documentos legales	_____							
1. Venta de tierras: <i>kudurrus</i> (diferentes de los de los milenios posteriores)	_____							
2. Venta de tierra: tablillas	_____						
3. Venta de casas	_____							
4. Venta de esclavos	_____							
5. Préstamos _____							
6. Juicios	_____							
7. Códigos de leyes	_____							
8. Documentos comerciales _____							
9. Cartas _____							
10. Inscripciones reales	_____							
11. Textos literarios	_____							



Los caracteres del Derecho mesopotámico²³, a grandes rasgos, pueden resumirse en los siguientes puntos (cfr. cuadro n.º 2.9).

- I) Existió un primer derecho consuetudinario de transmisión oral.
- II) El aumento de la producción agrícola, la prosperidad y el crecimiento de la propiedad privada unidos al aumento del comercio, originaron grandes transformaciones económicas y sociales y crearon la necesidad de un derecho escrito, sobre todo para proteger a la clase dominante.
- III) Siguiendo criterios cronológicos, políticos y geográficos, el Derecho del Próximo Oriente Antiguo puede dividirse en:

A) **Sumerio:**

Textos de reforma de Lagash, de los reyes Entemena, Urukagina y Gudea, Códigos sumerios que por la dispersión

de las tablillas que los contienen son difíciles de estudiar.

De la III Dinastía de Ur, el rey Ur-Nammu pasa por ser el primer legislador en la Historia (aunque tal vez su código sea posterior, ya que en el texto conservado no se menciona a este rey). Atribuidos a él se conservan un Código sin «Ley del Talió» y un Texto Catastral.

En Isin, del rey Lipit-Ishtar (1934-1924 a. C.) se conserva un Código de base netamente sumeria.

B) **Sumero-acadio:**

El «**Ana-ittishu**» (significa «Según los avisos»). Existen además colecciones de textos legales.

(23) Según LARA PEINADO, F.: *Código de Hammurabi*. Editorial Nacional, Madrid, 1982, pp. 11-45, con bibliografía; también, MOLINA, M.: *La ley más antigua, Textos legales sumerios*. Ed. Trotta, Barcelona, 2000.



CUADRO 2.11 Cronología de la Baja Mesopotamia en el III Milenio a. C.

(sg. M. Molina siguiendo a Liverani, *El Antiguo Oriente cit.*)



		Lagaš	Uruk	Akad	Ur	Isin	Babilonia
Uruk Tardío	3200-3000 a. C.						
Yemdet Nasr	3000-2900 a. C.						
Protodinástico I	2900-2750 a. C.						
Protodinástico II	2750-2600 a. C.						
Protodinástico III a)	2600-2450 a. C.	Ur-Nanše					
Protodinástico III b)	2450-2350 a. C.	Enmetena Lugalanda					
Período «Protoimperial»	2350-2300 a. C.	Urukagina	Lugalzagezi	Sargón I			
Dinastía de Akad	2335-2154 a. C.						
Período de los Guti	2154-2120 a. C.						
V Dinastía de Uruk	2120-2112 a. C.		Utuhegal				
III Dinastía de Ur	2112-2004 a. C.				Ur-Namma Šulgi Amar-Suen Ibbi-Suen		
I Dinastía de Isin	2017-1794 a. C.					Išme Dagan Lipit-Ištar	HAMMURABI

C) **Acadio:**

Conocemos solamente las leyes de la ciudad de Eshnunna (Tell Asmar), de hacia el 1790 a. C. Este código tiene como característica más acusada la adopción del sistema de la composición legal como fundamento del Derecho penal, lo que prueba que los acadios lograron sobrepasar el estadio primitivo del Derecho que, según la opinión más primitiva, descansaba en la Ley del Talión, «ojo por ojo y diente por diente», es decir: Se castigaba la falta con un castigo igual.

D) **Babilonio:**

En su larga historia, Babilonia conoció diversos códigos y codificaciones, según se sucedieron en el poder las diferentes dinastías. Podemos resumirlos en los siguientes:

1) Primera dinastía (amoritas):

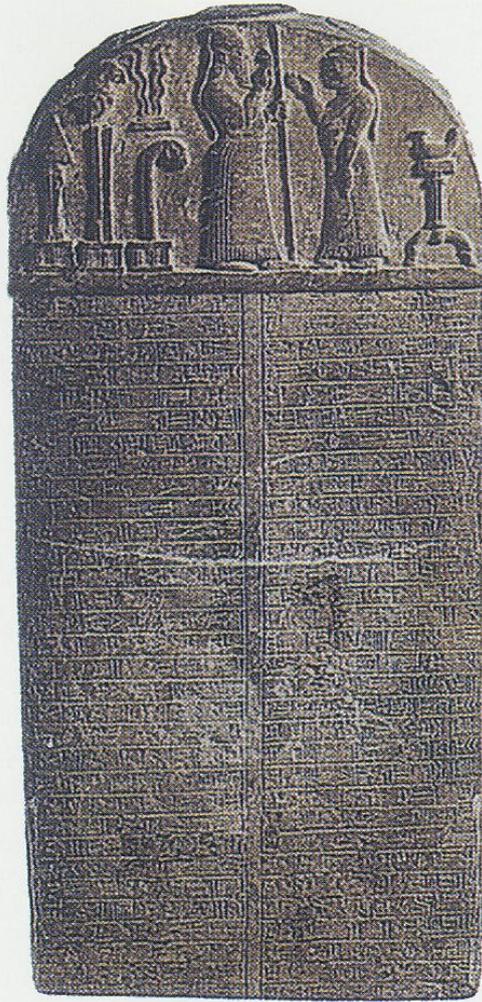
- a) Código de Hammurabi (1790-1712). Con Ley del Talión;
- b) Leyes del Rey: Independientes del Código de Hammurabi, pero también de este rey;
- c) Leyes sobre moratoria y condonación de deudas;
- d) Ritual **Shurpu**;
- e) Procesos babilónicos, y
- f) los Edictos del rey Ammisaduqa (1646-1626).

2) Dinastía Casita: Sus mejores monumentos jurídicos son los **kudurru**s (o mojones de delimitación de propiedades, sobre los que se grababan las normas y indicaciones, los nombres de los dioses, los



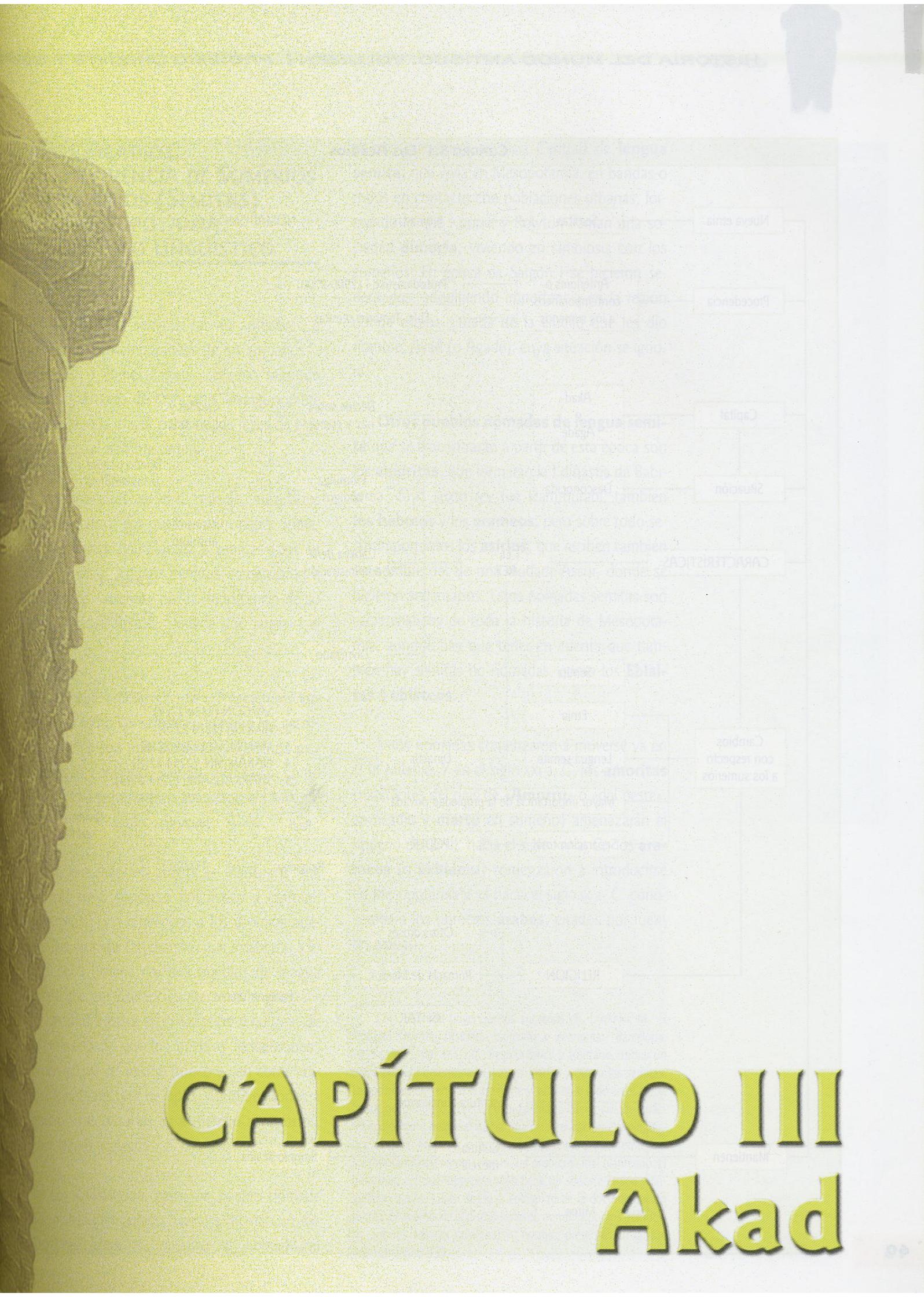
**Kudurru, mojón con
carta de donación del
rey babilonio Marduk-
Zakir-Sumi.**

Uruk, h. 850 a. C.
Piedra calcárea, 32,5 cm.
Museo del Louvre, París.



testigos, etc., por lo que eran documentos jurídicos.

- 3) Segundo Imperio Babilónico (1124-1103): Conocemos **kudurrus** de Nabucodonosor I y de Enlil-Nadin-apli.
 - 4) Imperio Neobabilónico (siglos VII-VI a. C.): Leyes de Nabopalasar y Nabucodonosor II y textos administrativos y económicos.
 - 5) Leyes persas para Babilonia (tras la conquista por Ciro I): No nos han llegado los textos, aunque se conocen por referencias.
- E) **Asiria:**
Las Leyes Paleosirias más antiguas (siglo XIX a. C.) son las Leyes Capadocias del **Karum** de Kanish. Conocemos también las Leyes mesosirias (siglos XIV-XII a. C.) que constan fundamentalmente de:
- 1) Actas, como las tablillas de Tiglat-Pileser I (final siglo XII a. C.).
 - 2) Leyes neosirias, de época sargónica, conservadas en textos de Nínive, Nimrud y Tell-Halaf.
- F) **Ebla (III-II Milenio):**
Se conocen textos jurídicos, pero no un Código en el amplio sentido de la palabra.
- G) **De Shemshara y Nuzi:**
Conocemos textos hurritas, escritos en acadio, contaminados de derecho babilónico y asirio.
- H) El derecho que conocemos de Ugarit (siglos XVI-XIV a. C.) nos muestra la extensión del Derecho mesopotámico a las costas mediterráneas.
- I) **En Hatti**, conocemos dos series de leyes que forman el tratado jurídico más extenso de la antigüedad, después del de Hammurabi.
- J) **De Elam** tenemos textos de Susa y Khukhur, redactados en caracteres cuneiformes acadios por influencia babilónica.
- K) **Israel** tiene la legislación mosaica, recogida en el «Pentateuco» (**Torah** o «Ley»). Comprende esta legislación el Decálogo Ético, el Código de la Alianza, el Decálogo Ritual, el Código Deuteronomico, el Código de Santidad y el Código Sacerdotal.

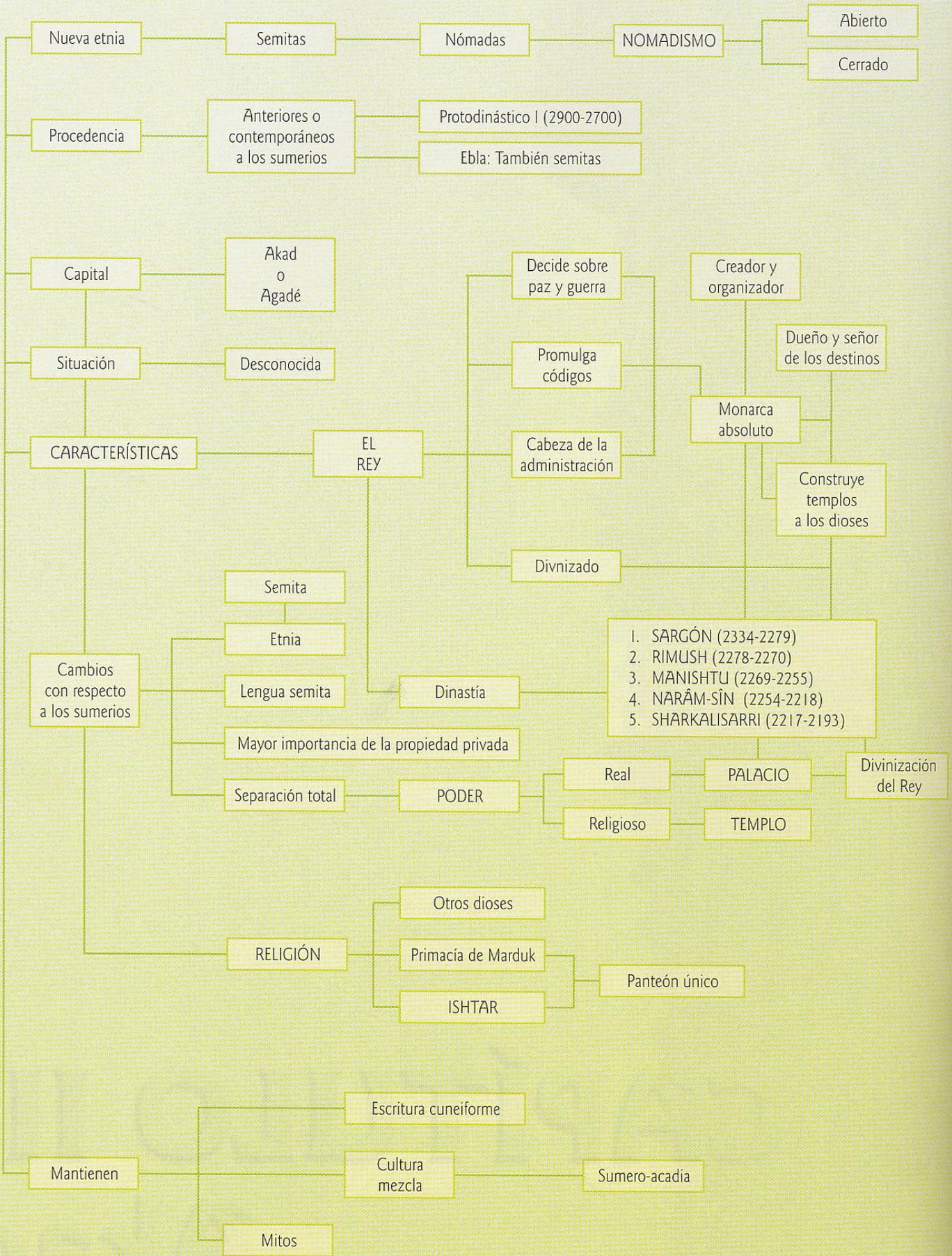


CAPÍTULO III

Akad



CUADRO 3.1 Los Acadios





I. LOS ACADIOS. CONVIVENCIA DE SUMERIOS Y ACADIOS (SEMITAS) EN MESOPOTAMIA. CONCEPTO LINGÜÍSTICO

Los acadios eran semitas, tal vez anteriores, o al menos contemporáneos de los sumerios²⁴. Mebaragesi o Enmebaragesi, vigésimo segundo rey de la I dinastía de Kish, aún llevaba nombre sumerio, pero la mayor parte de los reyes de esta dinastía tenían nombre semita.

Tenemos, pues, en el III milenio, mezclados en Mesopotamia, dos pueblos principales: Sumerios (de lengua aglutinante) y semitas (por su lengua). Luego, algunos semitas comenzaron a ser llamados «acadios» por la importancia de su capital, Akad o Agadé, fundada por Sargón I el Antiguo.

La lengua acadia, escrita en caracteres cuneiformes como las sumerias, aunque los caracteres acadios son más estilizados y menos pictográficos, continuó siendo utilizada como lengua hablada hasta bien avanzado el I Milenio a. C.

Hay que tener en cuenta (e insistimos una vez más en el concepto lingüístico y cultural, fundamental para diferenciar a los diversos pueblos que estamos estudiando) que existieron a lo largo de la historia muchos pueblos de lengua semita que por diferencias meramente geográficas, serán diferentes en civilización y cultura, de la misma forma que los pueblos indoeuropeos tienen lengua del mismo tronco y son completamente distintos, por ejemplo, y remitiéndonos a pueblos más cercanos en el tiempo a nosotros, entre latinos y griegos.

Los acadios eran, pues, un pueblo nómada (de nomadismo cerrado, pues se movían en extensiones pequeñas, opuesto al nomadismo

abierto que existe en Asia Central) de **lengua semita**, que vivía en Mesopotamia, en bandas o tribus en contacto con poblaciones urbanas, formando lo que Kupper y Rowton llaman una sociedad **dimorfa**, viviendo en simbiosis con los sumerios. En época de Sargón I se hicieron sedentarios, adquiriendo importancia en la región donde estaba situada de la ciudad que les dio nombre: Akad (o Agadé), cuya situación se ignora.

Otros pueblos nómadas de lengua semita que se encontrarán a partir de esta época son los **amoritas**, que formarán la I dinastía de Babilonia, cuyo sexto rey fue Hammurabi; también **los hebreos** y **los arameos**, pero sobre todo serán importantes los **asirios**, que reciben también su nombre del de una ciudad: Assur, donde se hicieron sedentarios. Estos nómadas semitas son característicos de toda la historia de Mesopotamia, aunque hay que tener en cuenta que también hay semitas no nómadas, como los **Eblaitas** o **eblateos**.

Estos nómadas comenzaron a moverse ya en el III Milenio. Y en el siglo XXI a. C. los **amoritas** (habitantes del país de «**Amurru**» o «del oeste», en acadio y **martu** en sumerio) amenazarán el Imperio de Ur III; hacia el siglo XIV a. C., los **arameos** (o **akhlamu**) comenzaron a introducirse en Mesopotamia y ya hacia el siglo IX a. C. conocemos a los primeros **árabes**, citados por fuentes asirias.

(24) Sobre el origen de los sumerios cfr. LIVERANI, M.: *El Antiguo Oriente. Historia, sociedad y economía*. Barcelona, 1995 (1991), pp. 141-145. Resulta difícil y arbitrario atribuir un rasgo cultural determinado a los sumerios y otro a los semitas. Las posibles diferencias entre norte y sur, sobre todo en el ámbito socioeconómico, parecen debidas más a diferencias de carácter ecológico e histórico que a una caracterización etnolingüística distinta. Además, la llegada de diferentes grupos étnicos a Mesopotamia es, según Liverani, un problema mal planteado. El desarrollo cultural mesopotámico tiene un soporte étnico y lingüístico que es mixto desde el comienzo de la documentación escrita. El análisis de la distribución de nombres propios demuestra que los semitas (acadios) ya estaban presentes en la fase Protodinástico II-III.

Sargón I, primer rey de Akad.

Méscop de France que lui est représenté à l'ère royale de Sargón I, vers 2350 a. C. Musée du Louvre, Paris. Photo: M. J. de la Torre. Musée du Louvre, Paris.

**CUADRO 3.2 Reyes del Imperio Acadio**

1.2 PROCEDENCIA DE LOS SEMITAS Y PRIMEROS MOVIMIENTOS

A partir de las últimas investigaciones, parece que hay que descartar el concepto de «oleadas» intermitentes de pueblos semitas que salen del desierto de Arabia. Encontramos ya a los semitas en Mesopotamia en el Protodinástico I (hacia 2900-2700), extendiéndose desde Siria hasta el sur y la región del Diyala, donde se convirtieron en el elemento mayoritario. También en la región de Kish (Tell Oheimir), encontramos, en época muy anterior al Imperio acadio, como elementos representativos: El «templo de hogar» asimétrico, diferente al simétrico sumerio y cerámica pintada de rojo con figuras, propia de los semitas.



En el Protodinástico II (hacia 2750-2600) conocemos, como principales centros semitas, anteriores a Sargón: Mari (Tell Hariri), Kish (Tell Okheimir), Nippur (Niffer) y los templos arcaicos de **Ishtar**, en Assur (Qal'at Sherkat).

El encuentro entre ambos pueblos fue pacífico y como se dijo anteriormente, simbiótico: palabras sumerias pasaron al acadio, sobre todo términos de agricultura, continuando la civilización sumeria activa hasta tiempos de Alejandro Magno (siglo IV a. C.) y aún después, hasta el comienzo de nuestra Era. Y se puede decir que, en el Imperio Acadio, lo único que cambia, a grandes rasgos, con respecto a la época anterior sumeria, es la lengua de sus gobernantes. Casi todo lo demás seguirá siendo sumerio, sobre todo la estructura socio-económica y la cultura.

Los principales cambios que se producen con respecto a la época anterior serán la mayor importancia de la propiedad privada y el que el poder real se separa netamente del poder religioso, es decir, habrá una **separación Templo-Palacio**.

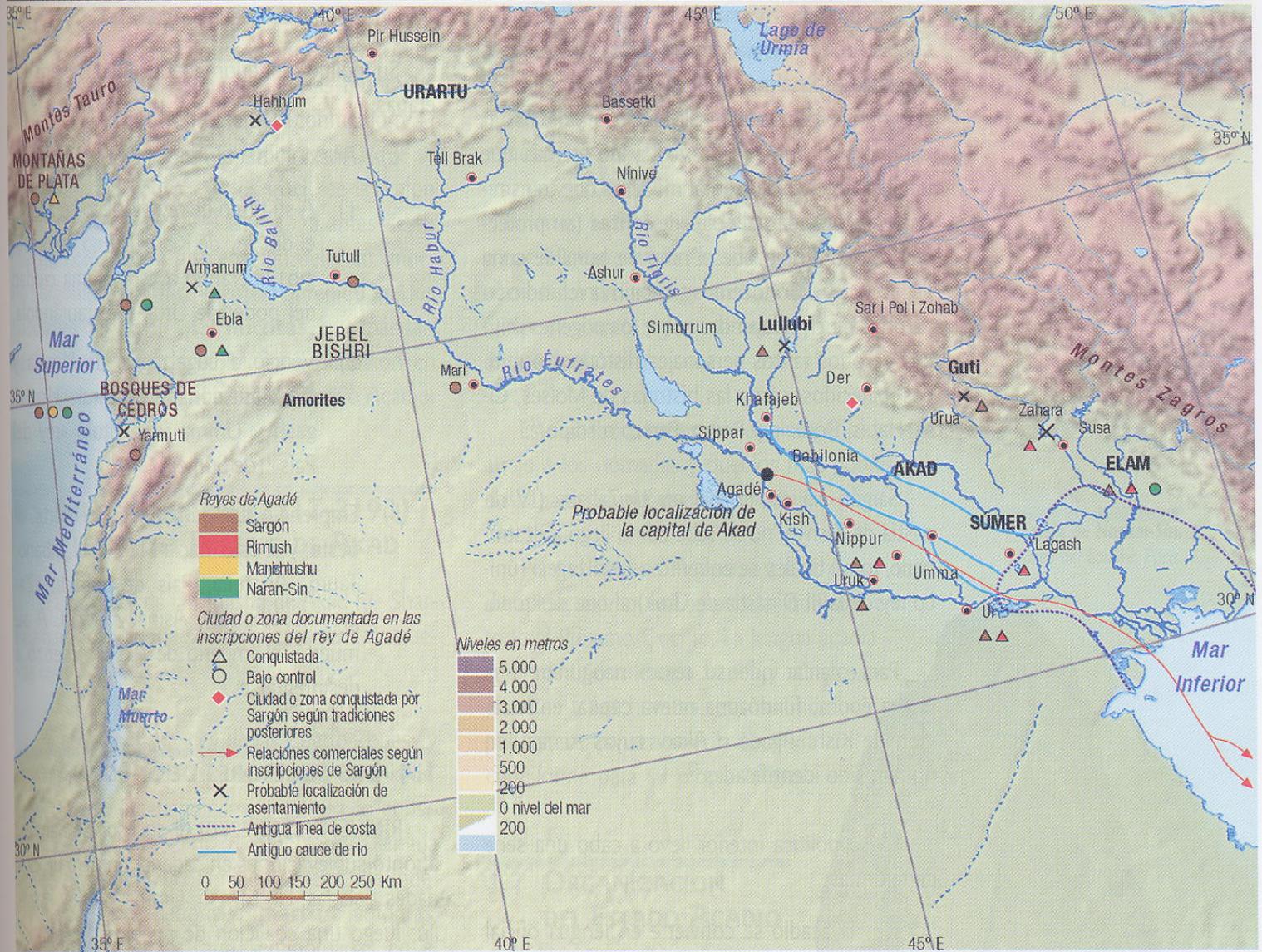
1.3 EL IMPERIO ACADIO (2334-2193). SARGÓN I

Este Imperio fue obra de una dinastía, ya que sus reyes se sucedieron de padres a hijos²⁵. A estas «épocas de auge» de unos determinados Estados se les llama «Imperios» impropriamente, por comparación con los imperios modernos. En realidad no se trataba de imperios sino de un poder más centralizado que se extendía hacia regiones más apartadas de la capital, que se convierte en centro administra-

(25) Sobre la leyenda de Sargón, copiada en una tablilla refundida, neosiria y neobabilónica, encontrada en Biblioteca de Assurbanipal, posiblemente creación de los sacerdotes de **Ishtar**. Cfr. *CAH*, I, cap. 19, también LEWIS, B.: *The Sargon Legend*, Cambridge, Mass, 1980. COOPER, JERROLD, S.; HEIMPEL, W.: «The Sumerian Sargon Legend», *JAO*, 103, núm. 1 (January-March 1983), pp. 67-82; también WESTENHOLZ, JOAN GOODENIEK: «Heroes of Akad», id. vol., pp. 327 ss; también LIVERANI, M. (ed.): *The First World Empire Structure. Ideology, Traditions*. History of the Ancient Near East/Studies 5, Padova 1993.



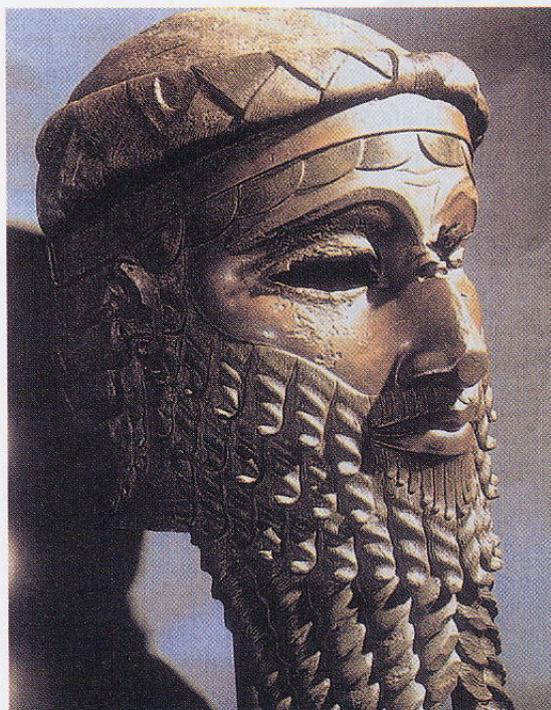
LAS CONQUISTAS DE LOS REYES DE AKAD



tivo y político de un área de extensión considerablemente mayor al de las ciudades-estado.

1.3.1 Sargón I (2334-2279)

El nombre de este rey, Sargón, *Shar-ru-di-in/Sharru-ni-ku*, es un título real que significa «rey verdadero» ya que su nombre es, en realidad, desconocido. Sabemos muy poco de él. Su leyenda, que le hace hijo de una «variable» (ignoramos el significado de tal palabra, tal vez *entum*, sacerdotisa²⁶) y un hombre de familia con antecedentes seminómadas («los hermanos de mi padre amaron las montañas», dice el texto, presenta a su pueblo ya asentado en **Azupiranu** «ciudad



Sargón I, primer rey de Akad.

Máscara de bronce que tal vez represente a este rey. Procede de Ninive ± 2250 a. C. Bagdad. Museo de Irak. Peinado trenzado a la manera de Eannatum, supervivencia sumeria.

(26) LARA PEINADO, F.: *Diccionario biográfico del mundo antiguo*. Ed. Aldebarán, Madrid, 1998, s. v.



del azafrán» a orillas del Éufrates. Pero esta leyenda, encontrada en una tablilla que refunde dos copias (una neosiria y otra neobabilónica, copia de otra de época más antigua), procede de las excavaciones efectuadas en la biblioteca de Assurbanipal, en Nínive (siglo VIII), y no es más que una elaboración sacerdotal moderna que transmite la propaganda del culto de **Ishtar** (su protección especial hizo que el niño de humilde cuna llegase a rey). Conocemos también la refundición de otras muchas leyendas sobre los orígenes míticos de otros tantos personajes históricos o míticos, parecidos, como las historias de Moisés, Ciro, Habis, Rómulo y Remo, Perseo o Edipo²⁷.

Sargón era copero del rey Ur-Zababa (IV dinastía de Kish) y no se sabe cómo llegó a destronarlo, tomó Uruk y se enfrentó a Lugalzagesi (único rey de la III Dinastía de Uruk) al que destronó.

Para marcar que su reino inauguraba una nueva época, fundó una nueva capital en la región de Kish: Agadé o Akad, cuyas ruinas aún no han sido identificadas²⁸.

En su política interior llevó a cabo una serie de reformas:

- 1.º El acadio se convierte en lengua oficial (escribiéndose en caracteres cuneiformes sumerios).
- 2.º Se comienza a fechar por el «nombre de los años» (año de tal batalla o año de tal suceso).
- 3.º Dejó en su cargo a los **ensi** y **lugal** vendidos, y solamente puso gobernadores

(27) Otros materiales más antiguos de la primera mitad del II milenio, atribuyen a Sargón I unos orígenes distintos. El fundador de la dinastía era de humilde cuna y su padre tal vez un cultivador de dátiles, cfr. KUERT, A.: *El Oriente Próximo en la Antigüedad I*, 3000-330 a. C. Ed. Cútina, Barcelona, 2000, p. 67.

(28) Agadé se escribe «Acad» en el Antiguo Testamento (cf. Génesis 10,10), de ahí la palabra «acadio» que gradualmente se convirtió en el término para designar a la lengua hablada en toda la antigua Mesopotamia, cuyos dos dialectos principales son el asirio y el babilonio. Actualmente, el extenso diccionario que se edita en Chicago se denomina *Assyrian Dictionary* y el otro gran diccionario alemán se denomina *Akadisches Handwörterbuch*.

nuevos en las ciudades conquistadas o en las de nueva fundación.

Su política exterior puede dividirse en dos etapas:

- a) Anexión de territorios mesopotámicos:
 - 1) A su título de rey de Akad se añadió el de «rey de Kish» (título de prestigio) liberando a esta última ciudad del poder de Uruk y restaurándola.
 - 2) Venció a Lugalzagesi de Umma y Uruk anexionándose Uruk, Ur, Lagash y Umma y se tituló «rey del País» (de Súmer).
- b) Empezó campañas hacia el norte, el oeste, y el este: hacia Mari, Ebla, Líbano, Tauro, Anatolia, País de Subartu (Zagros-río Khabur), Asiria y Awan. A su muerte, el Imperio de Akad comenzó a desintegrarse.

1.4 LOS SUCESES DE SARGÓN I

RIMUSH (2278-2270) el sucesor de Sargón, afrontó sublevaciones en cadena: primero de ciudades aisladas: Ur, Lagash, Umma, Uruk y Kazallu; luego una coalición de pueblos de Elam se opone a los acadios. Por esta misma época, Ebla recobra su independencia.

Con su sucesor, MANISHTUSU (2269-2255) tuvo lugar la sublevación de los pueblos del norte y el este del Imperio Acadio. Tras este rey, ocupó el trono NARÂM-SIN (2254-2218) cuyo reinado tuvo mayor importancia.

Este rey se hizo divinizar, llamándose «dios de Agadé» inaugurando esta costumbre mesopotámica. Venció a los países del norte, sur y este del Imperio Acadio, llevando también las campañas hacia el oeste, donde venció a la ciudad de Mari y acabó con el apogeo de Ebla. Pero con Elam tuvo que pactar con Súmer tuvo problemas, destruyó Nippur, la ciudad sagrada de los sumerios y profanó y saqueó el santuario más importante de Súmer, la «Casa de Enlil».



Extendió sus dominios tanto como su abuelo Sargón, titulándose «rey de las Cuatro Regiones». En su época comenzaron a representar un problema los **lullubi**, habitantes de las montañas del Zagros y Kurdistán Oriental (conmemoró su victoria contra ellos con la famosa estela que se conserva en el Louvre), y los **guti**, de la región entre el Zaba inferior y el Diyala. Ya antes de su muerte comenzó la disgregación del gran Imperio Sargónida, tan difícilmente mantenido por los sucesores de Sargón y los **hurritas**, que más tarde formarían el reino de Mitanni, ocuparon en estos años una región al este del Imperio Acadio.

que la riqueza traían consigo. Esta riqueza que obtuvo: Por medio de botines de guerra, por los impuestos, por el monopolio de los bienes de consumo más importantes: maderas, piedras para la construcción de edificios, canales, templos y metales y por el control de las rutas comerciales que van desde Siria y Mari (descendiendo por el Éufrates, hacia el Golfo Pérsico, país del estaño y por el Líbano hacia Anatolia, donde ya encontramos comerciantes acadios establecidos en esta época, como siglos más tarde lo estarán los asirios de Kanish).

Esto acabó por destruir este Imperio, ya que atrajo a los nómadas y pueblos más pobres que buscaban enriquecerse con el pillaje.

Pero el Imperio Acadio, a pesar de su corta duración, marcó una impronta indeleble en todo el Próximo Oriente. La lengua acadia se convirtió en lengua franca y aún los elamitas y los hurritas, tras su independencia, conservaron la escritura cuneiforme para su propia lengua.

*Estela de Narâm-Sîn.
Museo del Louvre, París.*

1.7 ORGANIZACIÓN DEL ESTADO ACADIO

La monarquía acadia fue una **monarquía absoluta**, lo que constituyó una innovación. El Rey gobernaba solo, ayudado por lugartenientes o **ensis**, con la autoridad que el rey quería concederles.

El rey: tenía poder absoluto y, a veces, se le rendía culto. Era el único señor de todos los territorios.



1.5 SHARKALISHARRI (2217-2193) Y EL FIN DEL IMPERIO DE AKAD

El último rey de la Dinastía de Akad fue Sharkalisharri, con el que se dieron una serie de nuevas circunstancias:

Ya no se le llama «rey de las Cuatro Zonas» y se contentó con el nombre de «rey de Akad». Uruk intentó independizarse y tal vez lo consiguió. Elam se independizó, cambiando la lengua acadia por la elamita. También se legó a la independencia de los amorreos, **martu** o amoritas, semitas occidentales, aún seminómadas en el noroeste y continuó la amenaza de los guti o **qutu** que terminarían finalmente con el imperio de Akad, junto con otros numerosos factores. Según la tradición sumeria, Agadé fue una ciudad maldita para siempre²⁹.

1.6 LA OBRA DE LA DINASTÍA DE AKAD

La constitución y organización del Imperio Acadio, como la de todos los imperios, tuvo un móvil económico, además del poder y la gloria

(29) El documento que describe estos hechos es un poema sumerio de 281 líneas conocido como «La Maldición de Agadé». Después del reinado de la Dinastía de Sargón, Sumer pasó a ser conocida con el nombre compuesto de «Sumer y Akad».



COMERCIO MESOPOTÁMICO CON EL GOLFO PÉRSICO Y EL VALLE DEL INDO



Los lugartenientes de la familia real eran, indistintamente, los hombres, que ocupaban el cargo de **ensi** o gobernador y las mujeres, nombradas grandes sacerdotistas.

Existían también gran cantidad de funcionarios que dependían del rey: administradores civiles y militares: escribas, contables, transportistas, inspectores, artesanos, etc., pagados por el rey con la concesión de bienes de consumo, alimentados y vestidos por él y con tierras cultivables en usufructo.

Había, asimismo, una modificación de las relaciones sociales, lo que producía una distinción de clases sociales, según la riqueza.

1.8 LA CULTURA ACADIA

Hay escasez de textos que nos permitan conocer la cultura de este pueblo, aunque los que existen son de gran calidad y sustituyen el rigor y el hieratismo sumerios por la fantasía y la movilidad, así como el realismo.

Tenía una gran importancia la lengua acadia (semítica), que era la lengua cotidiana, escrita en cuneiforme sumerio, existiendo diferencias regionales en esta época:

- a) En Mesopotamia norte: Había pocas inscripciones sumerias, y si se empleaba el sumerio se escribía al lado la traducción acadia.



CUADRO 3.3 Organización del Imperio Acadio



b) En Mesopotamia sur: Se utilizaba el acadio y seguía empleándose el sumerio, que después de algunas generaciones será relegado a lengua litúrgica (como el latín llegó a nuestros días), quedando como lengua culta.

elementos de la religión acadia eran originalmente semitas y cuáles sumerios.

Sello procedente de Akad, del II milenio a. C., con representación de algunos personajes divinos. Museo del Louvre, París.



1.9 LA RELIGIÓN Y LOS MITOS ACADIOS

La íntima fusión de las culturas sumeria y acadia motiva que sea muy difícil determinar qué



A. La religión

En la concepción acadia, el panteón divino³⁰ parte de un principio acuoso primitivo del que se aíslan dos entes primarios:

Una primera pareja formada por **Tiamat**, forma femenina del agua salada y **Apsu**, océano que rodea el mundo.

Ambos principios dieron origen a todos los seres, naciendo de ellos las deidades **Lahmu** y **Lahamu**, dos serpientes monstruosas que pronto vieron borrado su papel religioso. Tras ellos viene la **segunda pareja** formada por **Anshar** y **Kishar**, representantes de la totalidad del Cielo y la Tierra.

Esta segunda pareja dio origen a la triada suprema: **Anu**, el cielo, **Enlil**, la atmósfera y **Ea**, el agua (en sumerio **Enki**) quienes se repartieron la totalidad de lo creado.

Los acadios aceptaron también una segunda triada formada por: **Sin**, el dios luna y sus hijos, **Shamash**, el dios sol e **Ishtar**, el planeta Venus, versión semítica de la diosa sumeria **Inanna**, que fue el prototipo de la diosa del amor y de la guerra.

Los acadios, en un afán sincrético tomaron las divinidades sumerias y las amoldaron a sus propias necesidades religiosas, limitándose prácticamente a un cambio onomástico.

Pero en esta época acadia, el politeísmo sumerio y el semítico evolucionaron hacia una sistematización más cuidada y hacia una simplificación, unificando en algunas divinidades las esferas de soberanía de otros dioses singulares, como reflejo del acontecer político de esta fase acadia y después en Babilonia, puesto que acadios y babilonios tendieron hacia un nacionalismo, y por tanto, fue natural que buscasen exaltar a uno de sus dioses al papel de dios supremo.

Los demás dioses quedaron sólo como un pálido reflejo de esa divinidad suprema, del mismo modo que las ciudades lo eran de Babilonia, la capital del imperio.

Este dios supremo fue **Marduk**, que obtiene su primacía cuando se logra la unidad de Súmer y Akad, ya en la gloriosa época de la dinastía amorrea o amorita y de su máximo representante, Hammurabi, elaborándose al mismo tiempo nuevas versiones de las antiguas leyendas sume-

La religión acadia (II).
Representación de Samash, dios del sol, con la tiara de cuernos, propia de las divinidades.
Terracota. Procede de Ur ± 1900 a. C. Museo Británico.



(30) Cfr. Nota 13 *Supra*. Cfr. en español JIMENEZ ZAMUDIO, R.: *Adapa y Etana*. Ed. Clásicas, Madrid 2002; id.: *Poema de Esra*, Madrid, Ed. Clásicas 1998; del mismo autor. *Gramática de la lengua sumeria*. Ed. Clásicas, Madrid 1998. En Internet, información en <http://space.tin.it/clubnet/bxpoma/akadeng/books.htm>; toda la literatura sumeria en <http://www-etcs1.orient.ox.ac.uk/bibliography.htm>; el Cuneiform Data Base Project en <http://www.ecc.bham.ac.uk/cuneiform/>; <http://www.sumerian.org/sumerian.htm>; <http://www-etcs1.orient.ox.ac.uk/>. La CDL en: <http://cdli.ucla.edu> con acceso a los diferentes lugares (Cuneiform Digital List). Gramáticas y Diccionarios de Sumerio: THOMSEN, M. L.: *The Sumerian Language: An Introduction to Its History and Grammatical Structure*. Copenhagen 1984; HAYES, J. L.: *A manual of Sumerian Grammar and Texts*. 2ª ed. Malibú 2000. De Acadio cfr. BLACK, J.-GEORGE, A.-POSTGATE, N. (eds.): *A Concise Dictionary of Akadian*. Wiesbaden 2000.



rias, para elevar a **Marduk** a la supremacía del panteón divino, como dios de la sabiduría y protector de los hombres y el mismo **Anu**, dios del cielo, cede su papel a **Marduk**:

- **Ea**, padre de **Marduk**, traspasó a éste incluso su propio nombre.
- **Enlil**, con la elaboración de un nuevo episodio, incluido en el **Enuma elish** o «Poema de la creación» babilónico, entregó a **Marduk** la «Tablilla de los Destinos» por haber vencido éste a la diosa **Tiamat**, elemento femenino primordial, océano de aguas saladas con matices de fuerza caótica primigenia, rebelada contra **An**, padre de los dioses, y en consecuencia a partir de ahora será **Marduk** campeón de los dioses. El cambio debió ser progresivo, dado el gran poder de los sacerdotes de **Enlil**, suprema divinidad del panteón sumerio, dios de la atmósfera y señor de los Destinos, que no consentirían fácilmente ser relegados.
- La esposa de **Marduk** era **Zarpanit** o **Sarpanitu**, «la radiante» y su hijo fue **Nabu**, dios de la escritura, protector de los escribas.

Existían también otras muchas divinidades de importancia secundaria:

- Dioses de la naturaleza.
- Dioses de los ríos, las aguas, las fuentes.

- Dioses de la fertilidad, del ganado, de las actividades intelectuales, que se convierten en dioses cósmicos, que regulan ordenadamente el Universo y en seres morales que mantienen el orden social y el respeto al derecho.

Tanto en la religión sumeria como en la acadia existían asimismo, un gran número de espíritus y demonios, buenos y malos, que acompañan al hombre durante su vida, para premiarle o castigarle.

Los acadios aportaron nuevos dioses: **Ninurta**, dios de las crecidas y «huracán de **Enlil**». Fue considerado también dios de la guerra y de la caza. Era el esposo de la diosa **Gula**, «la gran curandera». **Adad**, dios del tiempo meteorológico, que fue el encargado de desencadenar el diluvio; **Ea**, cuyo nombre equivale a «Casa del agua», lo que define su carácter y atribuciones. Fue dios del agua dulce y del Océano, en cuyas profundidades tuvo su



Nínive; figurilla que posiblemente representa a la diosa Ishtar. Museo de Bagdad, Irak.

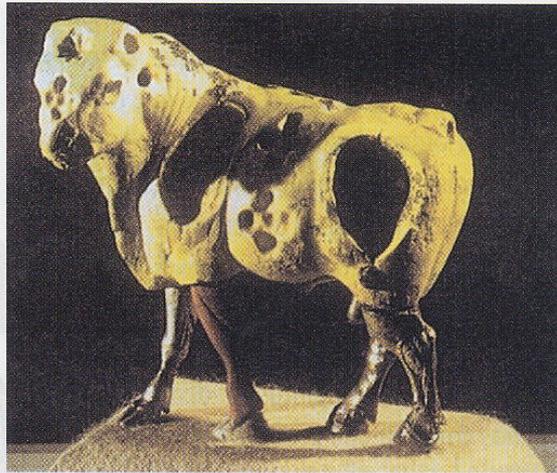


Divinidad en forma de toro androcéfalo con corona de cuernos.



Toro taraceado de caliza y plata.

Junto a las figuras humanas y divinas, los animales forman parte de la religión de Mesopotamia. Museo de Bagdad, Iraq.



morada (Apsu). Los sumerios le habían llamado **Enki; Dagan**, divinidad del Éufrates medio, originariamente fue dios del tiempo (equiparado a **Adad y Enlil**) con rasgos a veces de dios infernal; **Abu**, dios protector de la vegetación que fue, en época neosumeria, dios personal del rey Gudea de Lagash. Su nombre significa «Señor del Arbol de la Vida». Hubo además otros muchos dioses, cuya relación se haría interminable.

Y finalmente, como último eslabón, está el Más Allá o Mundo Subterráneo, que se sitúa bajo el abismo del Apsu. Era la casa de la que no se podía volver a salir, el lugar eterno reservado a la totalidad de los hombres y reino gobernado también por importantes dioses.

En íntima conexión con este panteón sumerio-acadio existía un numeroso y organizado clero, masculino y femenino.

B. Los mitos acadios

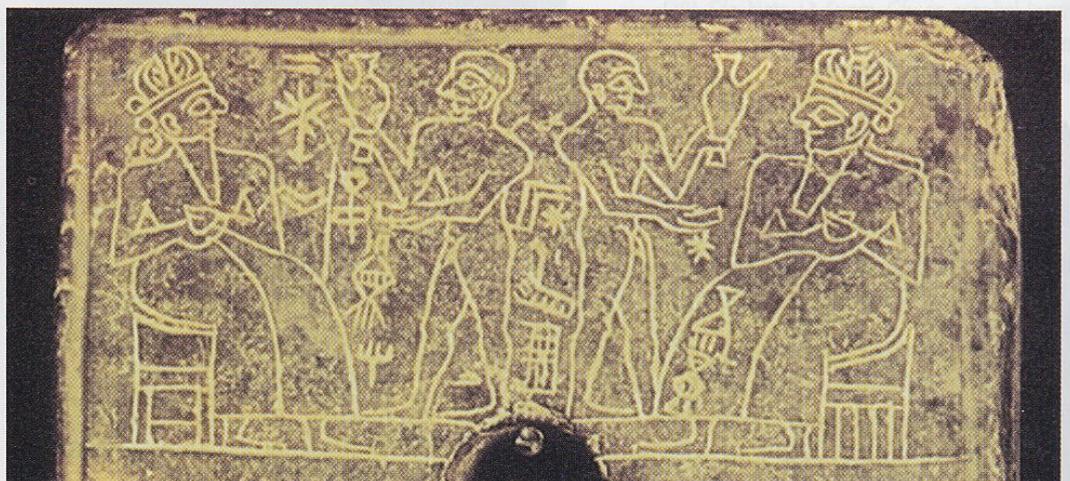
Los mitos de este pueblo tienen algunas diferencias con respecto a los sumerios.

A) En cuanto a su **carácter y alcance**: Se copian y se mantiene el interés por los antiguos mitos sumerios. Esto dio lugar a la existencia de varias versiones de un mismo mito:

- Se crearon algunos mitos nuevos como el Mito de la Ascensión.
- Se dio mayor abstracción a los dioses.
- Se unificó a todos los dioses en un único panteón, con evidentes tendencias hacia un monoteísmo religioso (primacía de **Marduk**) como dijimos arriba.
- Hay que tener en cuenta la incidencia del nuevo panorama político (nacionalismo, orden social diferente, etc.) en el contenido temático de los mitos. Se encuentra ahora una serie de rasgos diferenciadores:
 - Menor interés por cuestiones de fertilidad.
 - Menor interés por problemas cósmicos.
 - Interés creciente por las cuestiones:
 - a) De la realeza (mito de Erra).
 - b) De la relación entre rey y divinización personal (Gilgamesh, Sargón).

Detalle de una estela votiva procedente de Nippur. III milenio a. C.

Museo de Oriente, Estambul (Turquía).





c) De la organización del mundo mesopotámico en torno a una ciudad y a un dios supremo nacional (**Enu-ma elish** o Poema de la Creación).

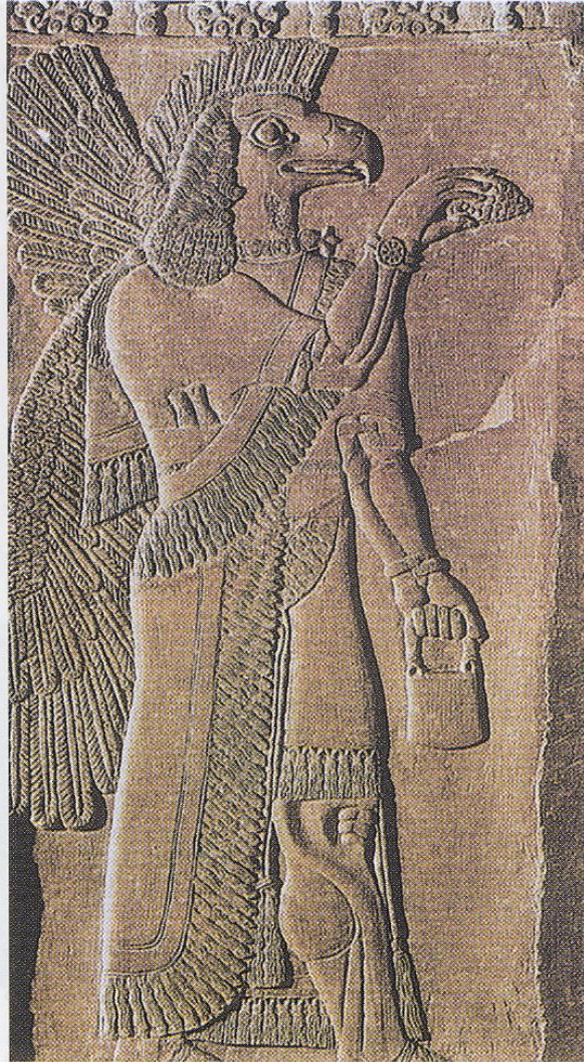
- Por un carácter nacionalista, tenderán a ajustar las creencias religiosas a las pautas dictadas desde las escuelas teológicas oficiales.

En general podemos decir que estos mitos acadios:

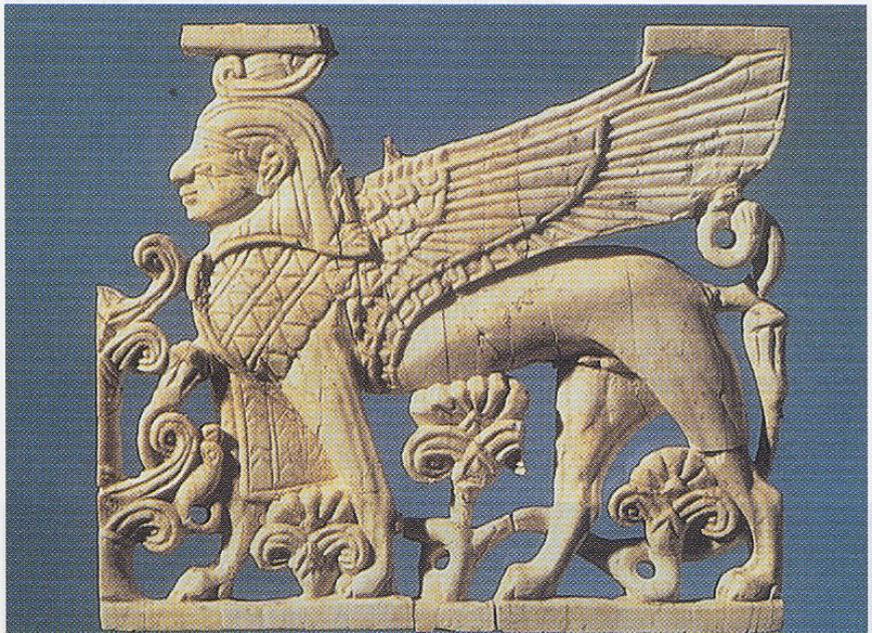
- Son más prosaicos y extensos que sus prototipos sumerios.
- Tienen mayor longitud, lo que se refleja en los dos grandes poemas de este momento: El **Enu-ma elish** y el de Gilgamesh.
- Pierden variedad conceptual y tienden hacia la abstracción y jerarquización, prueba de un nuevo orden de cosas.
- Son reelaboración de mitos preexistentes a su ámbito cultural.
- Sus narraciones contienen grandes recursos literarios.

Los principales mitos acadios según R. Borger y F. Lara Peinado forman siete grandes bloques atendiendo a su contenido temático:

- 1) Mitos sobre la Creación y los orígenes son los de la creación del mundo y de los dioses, creación del hombre, el de los dioses **Lamga**, la Teogonía babilónica de la ciudad de Dunnu, la Cosmogonía de los sacerdotes **kalu**, la Cosmogonía caldea (composición bilingüe sumero-acadia, de la época neobabilónica, que canta la gloria del dios **Marduk**) y el del árbol de Eridú.
- 2) Mitos de lucha y victoria son los del pájaro Zu, la victoria de **Marduk** sobre **Tiamat** y el de Gilgamesh, **Ishtar** y el Toro Celeste.



Genio alado efectuando la polinización: frota flores femeninas con panículos masculinos, bajorrelieve procedente de Nimrud. Siglo IX, Museo del Louvre, París.



Placa de marfil procedente de Nimrud. Esfinje sobre plantas estilizadas. Museo Británico WA 134322.p

- 3) Mitos de destrucción y salvación son los del Diluvio Universal, el de Atrahasis («cuando los dioses eran como los hombres») y el del poema de Erra.



- 4) Mitos sobre el Más Allá, conocemos los de **Nergal** y **Ereshkigal**, el descenso de **Ishtar** a los infiernos, una visión del mundo inferior o el de la planta de la Inmortalidad.
- 5) Mitos de ascensión, conocemos solamente el de **Etana** y **Adapa**.
- 6) Mitos de exaltación divina y humana, conocemos los de la exaltación de **Ishtar**, el poema de **Saltu** y **Agushaya**, el nacimiento de **Marduk**, el Himno a **Marduk**, los cincuenta nombres de **Marduk**, plegaria al divinizado **Gilgamesh** y el del nacimiento de **Sargón de Agadé**.
- 7) No son muy numerosos los mitos con seres fantásticos. Conocemos los de **Enlil** y el dragón **Labbu** o el de los siete **utukku** o demonios malignos.

A veces, la religión se confundía con la magia y ambas con la medicina. El mencionado mito del árbol de Eridú es un largo sortilegio acadio de tipo médico, en el que se alude a un árbol de extraordinarias virtudes terapéuticas, utilizado en las ceremonias y operaciones de carácter mágico. Este árbol crecía en la ciudad de Eridú y ha sido considerado por algunos especialistas como el prototipo del Árbol de la Vida. La ciudad de Eridú, al S.O. de Ur, juega un gran papel en las fórmulas mágicas mesopotámicas, pues en ella residía el dios **Ea**, el dios mago, titular de la sabiduría. También nos han llegado amuletos, conjuros y un encantamiento acadio contra el dolor de muelas, copiado en época neobabilónica.

Cilindro-sello y su impronta, con divinidades navales, Mari. 2400 a. C. Piedra caliza; 3,6 x 1,9 cm.
Museo del Louvre, París.



1.10 EL CONCEPTO DE REALEZA DIVINA EN MESOPOTAMIA

Sobre este tema³¹ hay una gradación a lo largo de la larga historia mesopotámica:

En época sumeria, protodinástica o presargónica: Se carece de testimonios de divinización del rey, pero **sí** hay divinización póstuma (como en los casos de **Lugalbanda** y **Gilgamesh**) y también hay «filiación divina» en las inscripciones de **Mesilim**, rey de Kish (h. 2550) «Amado hijo de **Ninhursag**», la diosa-madre sumeria y del rey **Eannatum** de Lagash (± 2455-2425), también llamado hijo de **Ninhursag**.

El matrimonio sagrado o «hierogamia» no se conoce en época protodinástica³². El más antiguo testimonio literario sobre esta costumbre corresponde a la época de **Iddin-Dagan** de Isin (1974-1954) en que se compara al rey con **Dumuzi**, joven dios de la fertilidad agrícola y de la vegetación (cuyo nombre acadio es **Tammuz** y **Adonis** en la mitología griega), amante de la diosa **Inanna**. En el período acadio se le hace morir y resucitar anualmente, como la vegetación.

Algunas titulaturas de los reyes de Ur III (2112-2004) hacen suponer a **Falkestein** que ya se celebraba la hierogamia en esta época.

En época acadia: aunque se puede hablar de un culto rendido a todos los reyes acadios (**Sargón** y sus sucesores), el primero que lleva el título de «dios de Akad» es **Narâm-Sîn** de Akad (2254-2218), nieto de **Sargón I**: Ante todo el mundo, el rey adquiere una fuerza sobrehumana

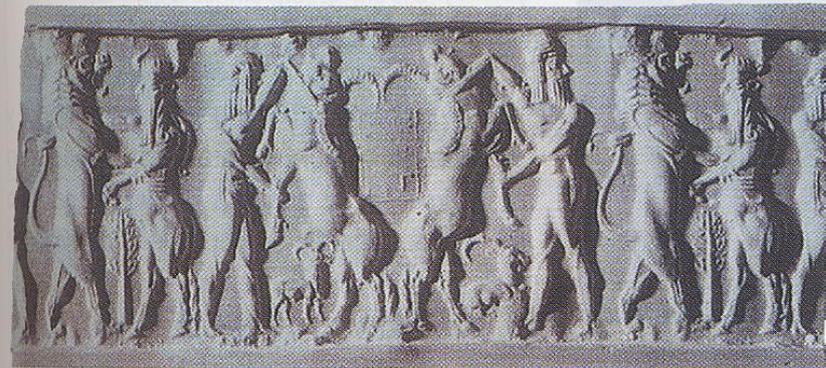
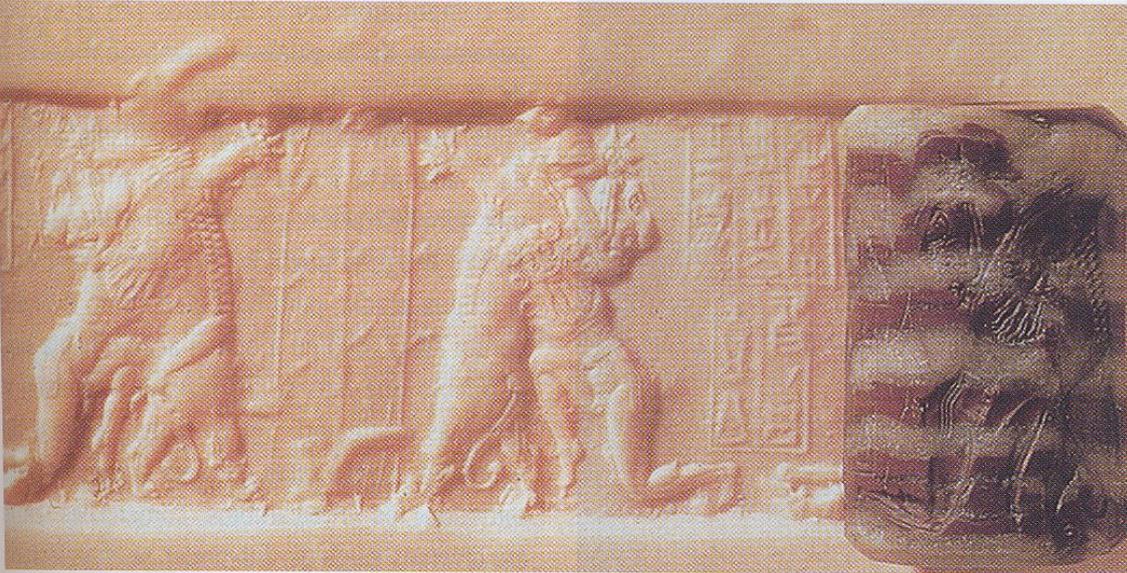
(31) Sobre el concepto de realeza divina en Mesopotamia cfr. **LABAT, R.**: *Le caractère divin de la Royauté Assyro-babylonienne*, París, 1969. También **DHORME, E.**: *Le roidieu dans la religion Assyro-babylonienne*, París, 1950, p. 169; **FRANKFORT, H.**: *Kingship and the Gods*, Chicago, 1948; **HALLO, W. W.**: *Early Mesopotamian Royal Titles*, New Haven, 1957, pp. 56-65. Ver también **COOPER, J. S.**: *Sumerian and Akadian Royal Inscriptions. I. Presargonic Inscriptions*, New Haven, 1982.

(32) Sobre la hierogamia cfr. **KRAMER, S. N.**: *El matrimonio sagrado en la Antigua Sumer*. Editorial AUSA, Barcelona, 1999.



Cilindro-sello de jaspe rojo y blanco y su impresión moderna.
Héroes luchando con un león. Época acadia, procede del sur de Iraq ± 2250 a. C. H. 3,6 cm. Museo Británico, Londres.

Impresión de un cilindro-sello acadio.
 Divinidades antropomorfas.



y cósmica, propia hasta ahora sólo de los dioses. No hay cambio de naturaleza, sino de función. El Rey pasaba a ser para sus súbditos: Creador y Organizador (Juramento por los dioses), dueño y Señor de los destinos y, por tanto, de él emana todo el derecho: «promulga códigos» (Juramento por el rey).

Con la III Dinastía de Ur aumenta la posición centralista y unificadora de la Dinastía, en la que el rey es, a partir de Shulgi: Juez Supremo, cabeza de la administración, el que decide las cuestiones de paz y guerra, el que construye templos, como el de Ninkarnunna, dedicado por el rey Shulgi a la diosa **Ishtar**.

En un siguiente paso alcanzarán los reyes un poder humano ilimitado.

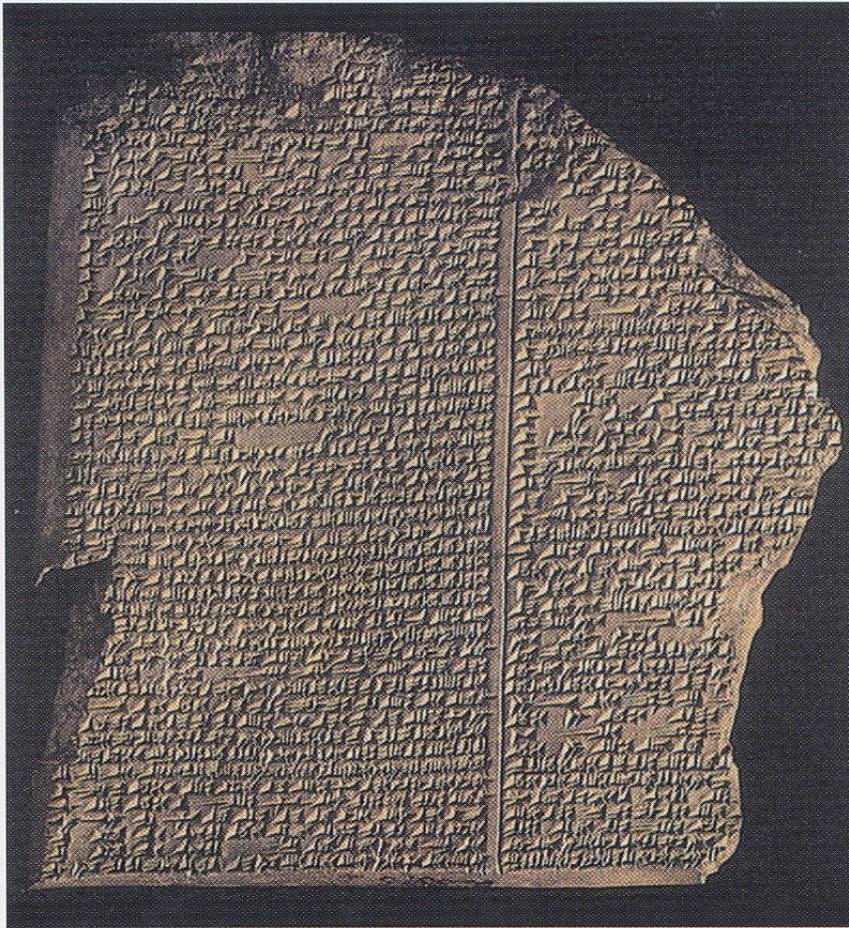
La divinización del monarca origina cultos locales, como el de Shulgi en Umma. El rey tiene poder protector sobre el país, pero se sitúa por de-

bajo de los grandes dioses, aunque a veces, con ocasión de las nupcias sagradas (o *hierogamia*), se identificase con **Dumuzi**, amante de **Inanna**.

1.11 Los GUTI o QUTU (± 2193-2112)

Estos pueblos (Guti, Guteos, **Qutu**)³³ proceden del macizo montañoso del Zagros (entre Media y Asiria), un lugar muy estratégico, defendible y con accesos a esas dos llanuras. Los documentos que se conservan de ellos están en lengua acadia. Sharkalisharri (2217-2193), sucesor de Narâm-Sîn y cuarto rey acadio después de Sargón I, que según algunos autores era un rey perezoso, incapaz de dotes políticas y según otros era un rey decidido, tanto como hábil político, no pudo detener la invasión guti

(33) Sobre el final de la dinastía de Akad y las invasiones de los Gutí, cfr. GADD, C. J.: *The Dynasty of Agade and the Gutian Invasion*, Cambridge, 1963.



Parte de una tablilla de arcilla escrita en cuneiforme con el relato del Diluvio sumerio.

Procede de la biblioteca de Asurbanipal. (668-627 a.C.)
Nínive. h. 25 cm. WA 128622. Museo Británico, Londres.

(ejemplo de pueblo con técnicas inferiores que vence a otro con armamentos y técnicas superiores), que produjo una época de anarquía. Aunque los autores antiguos les atribuyen la caída del Imperio Acadio, los guti no fueron más que uno de los numerosos factores que contribuyeron a su final.

La Lista Real Sumeria, estudiada por Jacobsen, nos presenta la cronología y sucesión de 21 reyes guti, que reinaron durante noventa y un años, entre los que se encuentran Lasirab, Basium, Erridupiti y Tiriqán, entre otros. Algunas Dinastías guti llegarán hasta los Seléucidas (sucesores de Seléuco, general de Alejandro Magno), ya en el siglo III a. C.

El período de dominio guti fue contemporáneo de las Dinastías IV y V de Uruk, por lo que algunos orientalistas piensan que hubo dos reinos (uno del norte y otro del sur), pero hoy se desestima esta opinión. La tradición, que se basa en fuentes sumero-acadias, dice que los guti

se comportaron como bárbaros (en el sentido peyorativo de la palabra) y esta opinión es la de la mayoría de los orientalistas, pero después, mantuvieron, no una administración rígida y abstracta como el pueblo anterior, sino una administración encadenada con cada uno de los antiguos pueblos. Los guti aprendieron la lengua acadia, pero más bien como rivalidad contra Akad, debido a que el acadio había sido el pueblo que más se les resistió y también al que más castigaron. Sin embargo, los guti tuvieron en cuenta estas culturas anteriores, permitiendo los intercambios comerciales entre los diversos pueblos. Su poder se manifestaba ya muy débil en la época de tiriqán, su último rey.

Los guti no continuaron el estado universal y su gobierno quedó un tanto desarticulado, con un régimen de autonomías locales, respetando las minorías étnicas. Su dominio duró unos 132 años, aunque actualmente se tiende a rebajar esta cifra a unos 40 ó 50 años, acabando de un modo inesperado a manos de una ciudad sumeria: Ur.

Después del 2112, aproximadamente, los guti fueron expulsados³⁴ por Utu-hegal de Uruk (2123-2113), único rey de la V Dinastía de Uruk, a su vez vencido por Ur-Nammu de Ur, que fundó una dinastía en esta ciudad (III Dinastía de Ur, cfr. p. 66).

También en época guti se produjo el esplendor de Lagash (II Dinastía) cuyo rey, Gudea, fue un extraordinario gobernante y uno de los reyes más religiosos que se conocen. Marcó reformas de orden social muy radicales, elevando la masa de esclavos con un sentido humano y político (se conocen los famosos carnavales de Gudea, que tenían un matriz moral de igualdad y alegría colectiva en sentido religioso) como veremos a continuación.

(34) Sobre el final del dominio guti en Mesopotamia cfr. THUREAU-DANGIN, F.: «La fin de la domination gouteenne», en *Rev. d'Assyriologie*, IX, 1912, p. 111.



TEXTOS

EL NACIMIENTO DE SARGÓN (Elaboración muy posterior, de época neobabilónica, para justificar el poder de Marduk y cómo Sargón con el apoyo divino consiguió reinar)

Sargón, rey poderoso, rey de Agade, soy yo;
 mi madre fue una *entum* (ministro de culto de rango muy elevado);
 a mi padre no le conocí;
 el hermano de mi padre habita en las montañas;
 mi ciudad es Azupiranu («La ciudad de Azafrán»), situada a orillas del Éufrates
 mi madre me concibió y en secreto me parió;
 me colocó en una canastilla de juncos, selló mi puerta (la tapa) con betún
 me arrojó al río, que no se levantó contra mí;
 el río me mantuvo a flote y me llevó hasta Aqqi, el aguador.
 Aqqi el aguador me sacó cuando metió su jarra
 Aqqi el aguador me adoptó, me crió;
 Aqqi el aguador me hizo su hortelano.
 Como hortelano, Ishtar me amó.
 Durante 56 años ejercí el poder real

(King 1907, apéndice I; ANET, 119, Lewis, 1980)

TEXTO 2

- 1 Desde el Gran Cielo, dirigió su pensamiento hacia la Gran Tierra
 la diosa desde el Gran Cielo, dirigió su pensamiento hacia la Gran Tierra
 Inanna desde el Gran Cielo, dirigió su pensamiento hacia la Gran Tierra
 Mi Señora abandonó el cielo, abandonó la tierra, descendió al Mundo Inferior
- 5 Inanna abandonó el cielo, abandonó la tierra, al Mundo Inferior descendió
 Abandonó su condición de *en*, abandonó su condición de *lagar*, descendió al Mundo Inferior
 en Uruk abandonó el Eanna, al Mundo Inferior descendió,
 en Badtibira abandonó el Emushkalama, al Mundo Inferior descendió
 en Zabalam abandonó el Giguna, al Mundo Inferior descendió
- 10 en Adab abandonó el Esharra, al Mundo Inferior descendió
 en Nippur abandonó el Baradurgara, al Mundo Inferior descendió
 en Kish abandonó el Hursagkalama, al Mundo Inferior descendió
 en Agade abandonó el Eulmash, al Mundo Inferior descendió
 Ató los siete *me*
- 15 reunió todos los *me*, los asió con su mano
 con todos los *me* se preparó para partir,
 el *Shugurra*, la corona de la estepa, se colocó sobre la cabeza
 rizos de cabello difuso sobre su frente
 la vara y la cuerda de medir de lapislázuli cogió en su mano,
- 20 pequeñas cuentas de lapislázuli ató alrededor de su cuello
 cuentas ovoides geminadas abrochó sobre su pecho
 una pulsera de oro colgó en su muñeca
 el pectoral llamado «ven hombre ven» ciñó sobre su pecho
 con el vestido-*pala*, el vestido de su condición de señora cubrió su cuerpo
- 25 con el ungüento llamado «que él venga, que
 él venga» maquilló sus ojos»

Descenso de Inanna al Mundo Inferior,
 sg. KRAMER

(Se citan numerosos templos mesopotámicos dedicados a Inanna).

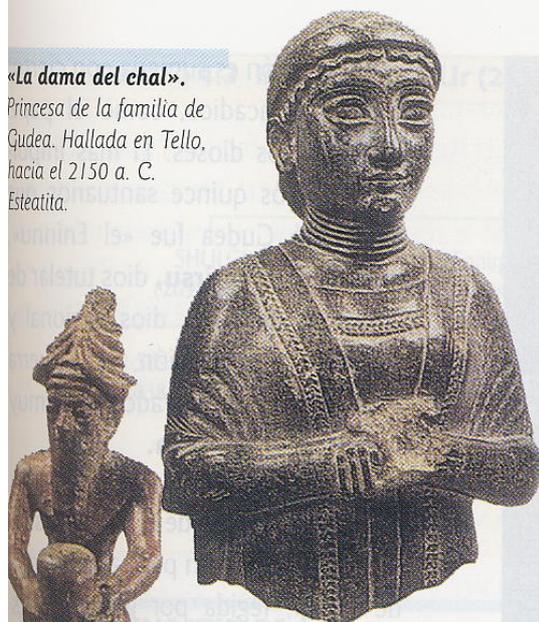


CAPÍTULO IV

El renacimiento sumerio



«La dama del chal». Princesa de la familia de Gudea. Hallada en Tello, hacia el 2150 a. C. Esteatita.



Clavo de fundación de Gudea.
Procedente de Girsu (Tello). Museo Británico.

en una estatua de Gudea). Construyó también otros templos en Ur, Nippur, Uruk, etc., así como canales, presas para riegos y otras para saneamiento de pantanos.

Sus construcciones y los ricos materiales que utilizó evidencian el grande e importante comercio de esta época en Lagash, la seguridad de los transportes y la fuerza del Estado por el oro, el cobre, la diorita, la cornalina y diversas clases de árboles, como el ébano, materias todas de las que se tiene noticia que eran objeto de comercio. Expediciones a Elam le proporcionaban prisioneros de guerra como esclavos.

De forma general, se puede decir que esta II Dinastía de Lagash constituye una vuelta a la organización política de las «Ciudades-Estado» que imperaban en Mesopotamia, sobre todo en el sur, antes de la hegemonía de los acadios³⁶.

CUADRO 4.2 II Dinastía de Lagash

REYES

1. Ur-Baba (± 2155-2142)
2. Gudea (± 2141-2122)
3. Ur-Ningirsu (± 2121-2118)
4. Pirig-me (± 2117-2115)
5. Ur-gar (± 2114-2113)
6. Nam-mahazi (± 2113-2111)



Sus soberanos trataron, ante todo, de mantener una autarquía económica por medio de las relaciones comerciales, con diplomáticos y comerciantes, tratando incluso con los Gutí para atravesar libremente su territorio (lo que ha llevado a la conclusión ya expuesta, de que tal vez ellos mismos fuesen gudeos).

Un magnífico himno de la época de Gudea, grabado en dos cilindros de arcilla, muestra la perfección a la que había llegado la lengua. La cultura, pues, sigue siendo sumeria, pero con influencia acadia por las palabras semíticas que han enriquecido el vocabulario las nuevas expresiones literarias usadas, propias de la lengua acadia.



Estatua de Ur-Ningirsu.

Hijo del rey de Gudea. Bajo sus pies hay unos personajes en actitud de ofrenda. Museo del Louvre, París.



Estatua oferente de Gudea de Lagash. (2141-2122 a. C.; Período Neosumerio; en diorita; 41 cm., Tannahill Foundation

Estatua de Gudea de Lagash con una inscripción que se extiende desde el hombro derecho y sobre el lado izquierdo del traje. El texto sobre el hombro da el nombre del gobernante, mientras que el segundo texto, sobre la túnica, cuenta la razón por la que se realizó esta estatua. La primera inscripción dice:

«Gudea, ensi de la ciudad de Lagash, el hombre de la ciudad que construyó el templo de Ningizhvida y el templo de Geshtinanna».

El segundo texto dice:

«Gudea, ensi de la ciudad de Lagash, edificó a Geshtinanna, el a-azi-mu-a de la reina, la esposa querida de Ningizhvida, su reina, su templo en Girsu. Él creó para su estatua [esto]. «Ella concedió el rezo.» él le dio un nombre para ella y lo trajo en su templo».

Traducción de Prof. Robert Biggs. The Oriental Institute, University of Chicago

(36) Cfr. Roux, *op. cit.*, pp. 151-152.



Lista de sinónimos acadios y sumerios y correspondencia entre nombres antiguos mesopotámicos y casitas.
Museo Británico.
Foto Vázquez Hoys.

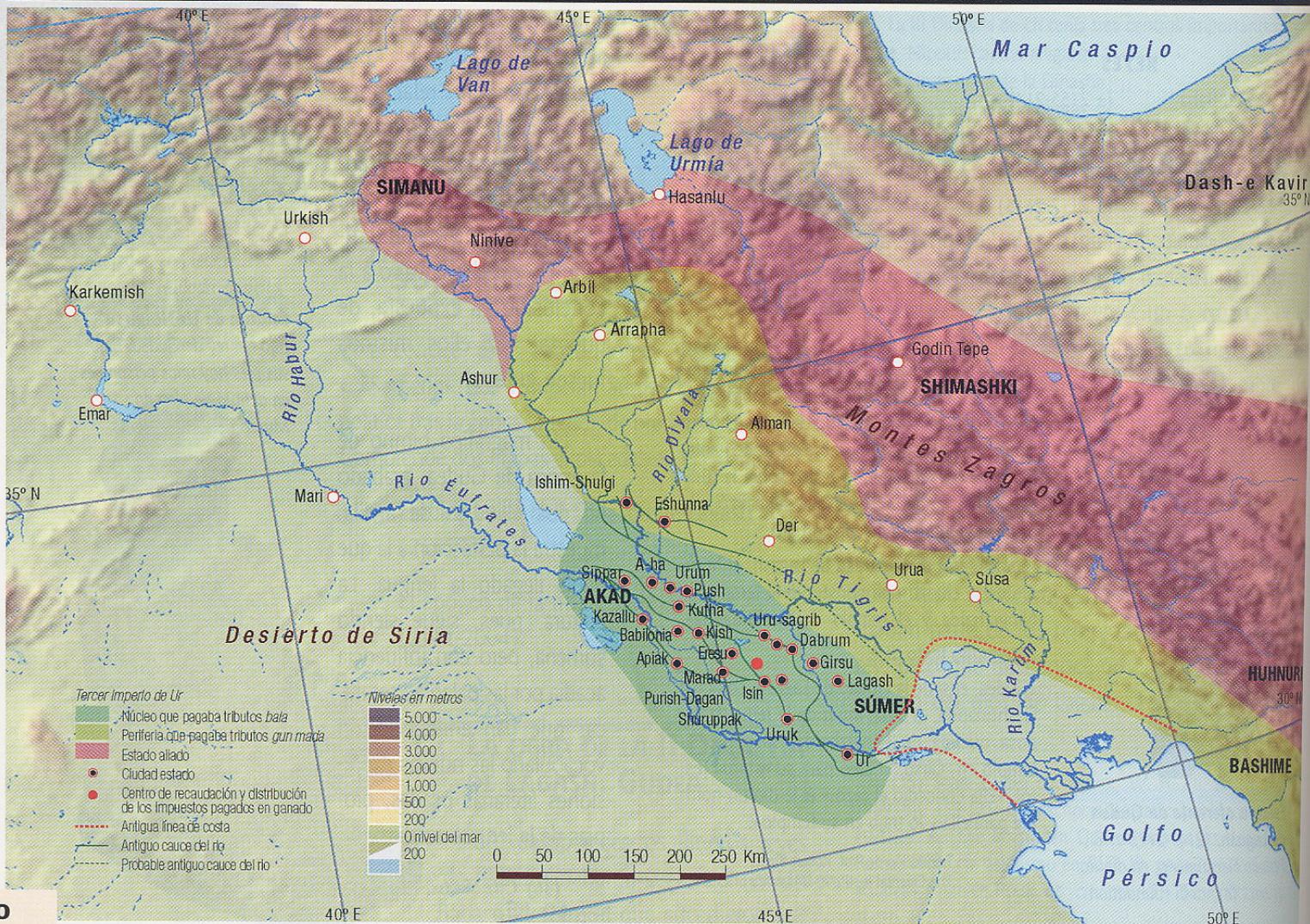


Vaso ritual de Gudea.
Museo del Louvre, París.
Foto Vázquez Hoys.

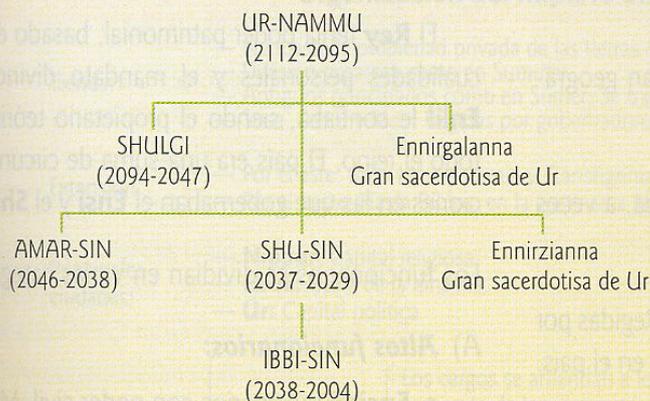
La religión es sumeria con ciertos conceptos acadios, como el papel «real» de los dioses. El más importante de los quince santuarios que construyó Gudea fue «el Eninnu», morada de **Ningirsu**, dios tutelar de la ciudad de Girsu, dios nacional y titular de la vegetación, de la guerra y de la caza, equiparado desde muy antiguo con **Ninurta**.

Tras el reinado de esta II Dinastía, la ciudad de Lagash pasó a ser vasalla de Ur III, regida por gobernadores como Ur-Ninsuna, Ur-Ninkimara, Lu-Kirilaza e Ir-Nanna, hasta que en 2023 se independizó nuevamente.

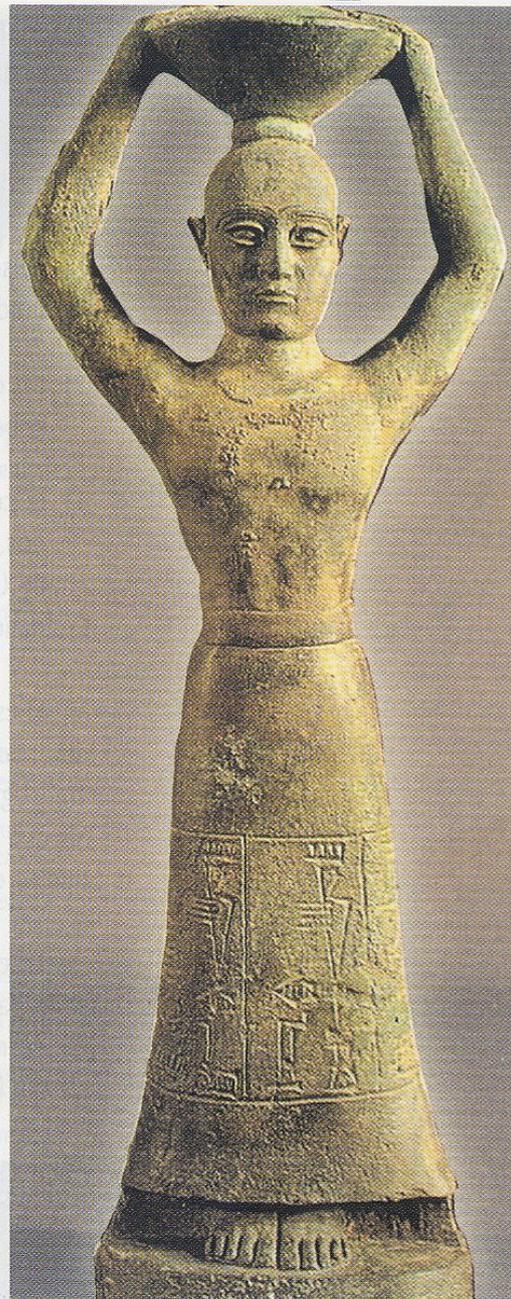
EL IMPERIO DE LA III DINASTÍA DE UR



CUADRO 4.3 III Dinastía de Ur (2112-2095)

**Urnammu.**

Bronce hallado en el templo de Enlil, Nippur Museo de Irak, Bagdad.
Foto Vázquez Hoys.



1.2 III DINASTÍA DE UR (2112-2004)

Las fuentes principales para su estudio son los archivos de Drehem, Ur, Nippur, Girsu y Umma.

UR-NAMMU (2112-2095), gobernador de Ur, recogió la herencia de Utuhegal de Uruk (que había expulsado a los Gutti), pero no conservó Uruk como sede de su realeza, sino que se trasladó a Ur. Con él comienza la III Dinastía de esta ciudad³⁷.

Ur-Nammu colocó a un partidario suyo en el gobierno de Lagash, restauró las ciudades, construyó murallas, reconstruyó los santuarios que estaban en ruinas, abrió canales para desarrollar la agricultura y el comercio y promulgó el primer Código de Justicia conocido para regular las relaciones económicas, precedente directo del Código de Hammurabi.

SHULGI, (2094-2047) su hijo, le sucedió, reinando casi cuarenta y ocho años. Su reino y el de su hijo AMARSUEN (o Amar-Sin), constituyen el apogeo del Imperio de Ur III.

En política interior, Shulgi restauró santuarios, reformó los pesos y medidas, introduciendo el **gur** real (equivalente a 300 **сила**), reorganizó el ejército, introduciendo un cuerpo de arqueros según modelo de Agadé y se hizo divinizar, siguiendo el ejemplo de Naram-Sin, elevándose templos en su honor. También tomó el título de «Rey de las Cuatro Regiones».

En política exterior, había peligro por la presión elamita desde el este, que resolvió en el plano diplomático, casando a su hija con el **Ensi** de Anshan (cerca de la actual Shiraz), aunque luego luchó contra él. Durante su reinado se extendió la efervescencia política a todo el actual Kurdistán. Murió sin poder asegurar la victoria sobre los rebeldes.

AMARSUEN o AMAR-SIN (2046-2038), su hijo, destruyó Arbelas al año siguiente de su subida al trono. Y tras esta campaña, hubo paz hasta el reinado de Ibbi-Sin. A Amarsuen le sucedió en el poder SHU-SIN (2037-2029), su hijo, que mantuvo la paz.

IBBI SIN (2028-2004), fue el último rey de esta III Dinastía de Ur. Después de él hay una penetración de nómadas amoritas. Tras la desmembración del Imperio de Ur III, se fundaron Estados en Isin, Larsa y Babilonia (Epoca Paleobabilónica).

(37) Sobre las fuentes históricas relativas a la III dinastía de ur, cfr. HALLO, W. W.: «The Royal Inscriptions of Ur: A Typology», *HUCA*, 1962, pp. 6-23; SOLLBERGER, E.: *Ur Excavation Text*, 8, Londres, 1965. Sobre la economía y el comercio, cfr. JONES, T. B.-SNYDER, J. W.: *Sumerian economic Texts from the Third Ur Dynasty*, Minneapolis, 1961, CURTIS, J. B.-HALLO, W. W.: «Money and merchants in Ur III», *Hebrew Union College Annals*, 30, 1959, pp. 103 y ss. Sobre la organización del Estado, cfr. la obra clásica de LEGRAIN, L.: *Le Temps des Rois d'Ur*, París, 1912. Una mayor información bibliográfica sobre el tema puede encontrarse en GARELLI, P., cit., 2, pp. 309-314.



1.2.1 Territorios del Imperio de la III Dinastía de Ur

En el Imperio de Ur III se distinguían geográficamente tres zonas:

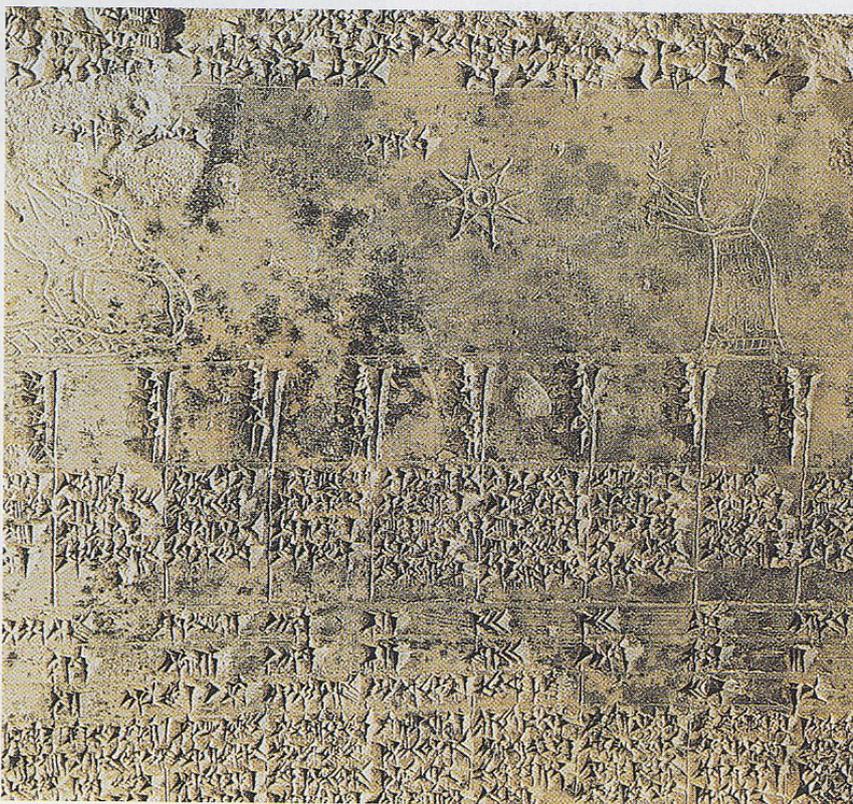
- 1) Países independientes, en la periferia, a veces unidos por alianzas matrimoniales.
- 2) Las ciudades de Susa, Assur y Mari: Regidas por gobernadores, generalmente nacidos en el país.
- 3) El centro del Imperio, los antiguos principados, eran ahora provincias. Sólo había **lugal** en Ur y los **ensis** eran ahora nuevos funcionarios administrativos del territorio.

El este era tan extenso como el Imperio Acadio. Comprendía parte de Mesopotamia más Transtigrinia hasta Elam e incluso Susa. Sólo Simash logró conservar su autonomía, siendo el núcleo de la oposición antisumeria.

En el oeste, los reinos de Ebla, y Tuttul (sobre el río Balikh) e incluso Biblos, en la costa mediterránea, reconocían la autoridad de la III Dinastía de Ur, por lo menos durante el reinado de Amarsuen.

Tablilla

con una inscripción de tema astrológico procedente de Uruk.



1.2.2 La organización del Imperio de Ur III

El **Rey** tenía poder patrimonial, basado en sus cualidades personales y el mandato divino que **Enlil** le confiaba, siendo el propietario teórico de todo el reino. El país era una suma de circunscripciones en las que gobernaban el **Ensi** y el **Shagin**.

Los funcionarios se dividían en varias categorías:

A) **Altos funcionarios:**

- **Ensi:** Funcionarios con poder civil. Mantenían el orden, organizaban las obras públicas, actuaban como jueces y recogían los tributos, quedándose con su parte correspondiente.
- **Shagin:** Funcionarios con poder militar. Ésta era la regla general, aunque había circunstancias locales: En Mari, el **Shagin** dirigía el ejército y los trabajos agrícolas y comunales, como la construcción de canales y su mantenimiento.

En general, los **Ensis**, durante la III Dinastía de Ur, ya no disponían de un poder comparable al de los antiguos jefes de las ciudades. De hecho, ahora eran simples funcionarios nombrados por el Gobierno, e incluso se dio la circunstancia de haber dos en una misma ciudad. Estos cargos eran arrendados y los titulares recuperaban su dinero cuando recaudaban los impuestos. También tendían a perpetuarse en las mismas familias.

Tareas de los funcionarios reales eran: Recopilar los impuestos, recoger las ofrendas destinadas al rey y a las divinidades, ocuparse del mantenimiento de los funcionarios subalternos, vigilar la buena marcha de los negocios y presidir las cortes de justicia.

En las regiones periféricas a veces se encargaba estas misiones a notables de origen local.

De un modo general, no había una distinción absoluta entre poderes civiles y militares y a veces había colaboración para una misma misión entre **Ensi** y **Shagin**.



CUADRO 4.4
Organización del Imperio de Ur III



- Tierras:**
 - No existe la propiedad privada de las tierras de cultivo.
 - División tripartita como en Summer.
 - Antiguos principados como en Súmer: Se transformaron en provincias.
 - Susa, Assur y Mari: Regidas por gobernadores autónomos.
- Extensión:**
 - Por el este: todo Mesopotamia y Transtigrinia hasta Elam excepto Simash.
 - Por el oeste: Hasta Biblos, en la costa siria (comprendiendo Ebla y Tuttul).
- Principales ciudades:**
 - **Nippur:** Capital religiosa.
 - **Uruk:** Cuna de la dinastía.
 - **Ur:** Capital política

- Características:**
 - I. **ESTATISMO** { Los cargos se arriendan a los recaudadores (recuperando éstos su dinero con parte de los impuestos que recaudan). Tienden a hacerse hereditarios en las mismas familias: **OLIGARQUÍA DE FUNCIONARIOS**
 - II. **CENTRALIZACIÓN ADMINISTRATIVA**
 - III. **Suspensión de las autonomías locales**
 - 1. Servicios Reales de registros.
 - 2. Gran servicio de Correos. Su jefe también está al frente de la **Cancillería Real**.
 - IV. **Bala** o pago rotativo de impuestos
 - V. **Separación de los circuitos económicos** {
 - Templo
 - Palacio

IMPERIO DE UR III

Toda Mesopotamia es un gran principado en el que Enlil es su dios, Ur, su capital el **Lugal** de Ur, su rey



Sociedad:

- (I) **Estratos**
 - 1. **Aristocracia de funcionarios o Altos funcionarios**
 - Ensi:** Poder civil. Simples funcionarios
 - Shagin:** Poder militar
 - 2. **Funcionarios subalternos**
 - Viven de lotes de tierras concedidos por el rey o los templos. Son alimentados y pagados en especies.
 - Aga-Ush** (policía); **Nubanda** (inspector); **Mashkim** (comisario); **Sukkal** (inspectores reales); **Sukkalmah** (Gran Canciller y jefe de los correos)
 - 3. — Masa campesina y artesana
— Proletariado mísero
- (II) **Clases sociales**
 - a) Libres, con estatuto jurídico
 - Personas acomodadas {
 - Funcionarios
 - Comerciantes
 - **Mushkenum:** Pueblo con derechos inferiores
 - b) Sin estatuto jurídico
 - 1. **Eren** o tropas asignadas al palacio o templos. No podían desplazarse libremente
 - 2. Esclavos propiamente dichos: Prisioneros de guerra
 - 3. Semilibres: **Ir** o **Geme**
 - 4. Verdaderos esclavos extranjeros

- Mantener la buena marcha en los negocios
- Mantener a los funcionarios subalternos
- Presidir las Cortes de justicia
- Cobrar impuestos
- Recoger ofrendas
 - Para el rey
 - Para las divinidades

- Organización:**
 - 1. Altos funcionarios
 - 2. Funcionarios subalternos
- Economía:** Basada en los impuestos. Se usa el canje en productos y metales preciosos
- Terminan con él:** Nómadas amoritas, Elamitas, Pueblo **Su** o Susianos



Pusur-Isthar,
governador de Mari.
Foto Vázquez Hoys.



B) **Funcionarios subalternos:**

- **Aga-Ush:** Policía.
- **Nubanda:** Inspector.
- **Mashkin:** Comisario.
- **Sukkal:** Inspector Real enviado. Estaba encargado de vigilar el funcionamiento de las administraciones locales. Su jefe, el **Sukkalmah**, era el Gran Canciller y jefe de los Correos y dependía directamente del Rey. Antes se pensaba que los **Sukkal** eran solamente los encargados del correo.

Estos funcionarios vivían probablemente de lotes de tierra concedidos por el Palacio a los Templos, ya que subsistía en esta época la división tripartita de la tierra. También recibirían raciones, de importancia proporcionada a su rango.

1.2.3 La cultura en el Imperio de Ur III.
Características principales

Esta época está caracterizada por el estatismo, la centralización administrativa, la separación de los circuitos económicos del Templo y el Palacio y la suspensión de las autoridades locales (véase Cuadro 18):

- I. Estatismo, con cargos arrendados a los recaudadores de impuestos, que recuperan lo invertido en el arriendo, cargos que tienden a hacerse hereditarios en la familia.

La organización estática que se va desarrollando desde la época Dinástica Arcaica y que cristalizó alrededor del Templo y el Palacio, se perpetúa y refuerza en esta época. Toda Mesopotamia era un gran Principado, con **Enlil** como dios principal, Ur su capital y el **lugal** de Ur como soberano.

- Con oligarquías de funcionarios.
- II. Centralización administrativa: el servicio de correos servía también de medio de información, protegido por escoltas de seguridad. Su jefe era igualmente el jefe de la Cancillería Real.



III. Supresión de las Autonomías locales.

IV. Se conoce el **bala** o sistema de rotación en el pago de impuestos de las diferentes ciudades. Estos impuestos en especie se centralizaban hacia Nippur, capital religiosa y Ur, capital administrativa.

V. Separación de los circuitos económicos Templo-Palacio

Conocemos los Servicios Reales de Registros, por los que sabemos que la economía estaba basada en el dinero (aunque aún no existía la moneda tal como la conocemos actualmente) y que también se utilizaba el canje.

Parece que no había propiedad privada de las tierras, pero ésto no puede hacerse extensible a jardines, palmerales o terrenos lindantes con los inmuebles, que debían ser particulares.

El Estado se encargaba en gran parte del aprovisionamiento de los templos, lo que representaba una carga enorme, ya que había que proporcionarles animales, harina, cereales, cerveza, vino, frutas y toda clase de comestibles para sus numerosos servidores.

Lo que sí se sabe, y en esto se diferencia claramente esta época de las anteriores, es que el **Templo estaba separado del Palacio**: Sus circuitos económicos eran diferentes. Los salarios de los funcionarios consistían en raciones en especie.

Industria

Estaba organizada por el Estado. Existían talleres alrededor de las ciudades generalmente con mano de obra femenina, vigilados por policías. Los jefes de equipo eran los intendentes. Había también tejedores, curtidores, grabadores, orfebres, cesteros, fundidores y carpinteros.

Clases sociales

La sociedad en esta época se ordenaba alrededor de dos polos: El gobierno central y provincial, con una serie de funcionarios que van del **sukkalmah** al alcalde de los pueblos o **hazannu**.

y las grandes unidades de producción con personal administrativo y personal productivo (hombres o **gurush** y mujeres o **geme**).

La sociedad, en general, durante la III Dinastía de Ur, estaba organizada según tres estratos principales: Aristocracia de funcionarios, a veces comerciantes, masa campesina y artesana, englobada en los circuitos económicos Templo-Palacio y el pueblo mísero, apenas distinto de los esclavos públicos.

La condición social de estas personas era diferente. Podían ser:

1) **Libres: Con estatuto jurídico:**

- a) Personas acomodadas entre las que se encontrarían los grandes comerciantes o **damgar**, también funcionarios, intermediarios en el comercio.
- b) **Mashda** o **Mushkenum**: Pueblo con derechos inferiores a la clase acomodada. El empleo de esta palabra se generaliza en esta época. Sujetos a la tierra, se vendían con ella. Tenían hijos libres y podían contraer matrimonio libremente.

2) **Sin estatuto jurídico:**

- a) **Eren** o «Tropa»: Tropas asignadas por el Palacio o los Templos a las ocupaciones más diversas: Trabajos agrícolas, transporte, servicio militar. Dependían de un **Shagin** o de un **Ensi**. No podían desplazarse a voluntad fuera de su lugar de residencia.
- b) Esclavos: eran aquellas personas que perdían en cierto modo su libertad: Los condenados por tribunales, los que, por dificultades económicas, se vendían como esclavos, a sí mismos o a sus hijos y los hijos de esclavos.
- c) Una clase intermedia de semilibres parecen ser los **ir** o **geme** (criados). Podían ser: Del campo y de la casa: Con personalidad jurídica

Estatuilla de un carnero de oro, lapislázuli, plata y concha blanca, alzado sobre las patas traseras frente a una planta de oro. Museo Británico, Londres. Foto Vázquez Hoys.





dica. Podían casarse con personas libres. Poseer bienes y comparecer ante la justicia.

Los verdaderos esclavos eran casi siempre extranjeros: Los prisioneros de guerra y los tomados como botín durante expediciones.

1.2.4 Fin de la hegemonía de la III Dinastía de Ur

Los dieciocho hijos de Amarsuen fueron apartados del trono y su hermano IBBI-SÎN, fue coronado en las tres ciudades principales del reino, como dijimos:

Nippur, la capital religiosa, **Uruk**, la cuna de la dinastía y **Ur**, la capital del Imperio.

Estos reyes de la III Dinastía de Ur encontraron dificultades en su última época. Los nómadas amoritas o **martu** (de lengua semita) llevaron a cabo la interrupción de las comunicaciones y destrozos en las cosechas, con lo que los precios subieron y se produjo una época de hambre.

Ibbi-Sin fortificó Ur y Nippur (según Gadd construyó una muralla de 275 km. al norte, que unía el Tigris y el Éufrates) y entregó el mando de las regiones amenazadas a Ishbi-Erra, oficial de origen extranjero, nativo de Mari, semita que se hizo independiente en la ciudad de Isin (2017) y a partir del 2009, el Imperio de la III Dinastía de Ur puede considerarse divididos en dos partes.

Sólo unos pocos años más tarde, en el año 2004, tuvo lugar la caída del Imperio Ur por las presiones unidas de tres pueblos: Amoritas, Elamitas y los Su (¿Susianos?).

Los elamitas, entonces los más fuertes entre los pueblos atacantes, no fueron los que recogieron el fruto de su victoria, sino los semitas amoritas, quienes más tarde, establecidos en Babilonia, formarán su I Dinastía. Ésto dará lugar a profundos cambios en la región, que veremos más adelante.

(38) Sobre la ciudad de Ur y las excavaciones realizadas en la misma, cfr. PIRENNE, J.: *Civilizaciones antiguas*, cit., pp. 52 y ss.

1.2.5 La ciudad de Ur

Según Parrot, Ur³⁸ comprendía en esta época una superficie de 6.500 × 2.500 metros. Sus calles estrechas e irregulares, se agrupaban en torno a un zigurat de tres pisos, en cuya cima la capilla divina dominaba la ciudad y el Palacio Real.

No existían pavimentos, ni alcantarillas, ni tráfico de coches o carretas, ya que el transporte se hacía con asnos o con porteadores. Las casas acomodadas ocupaban superficies de 145 a 225 metros cuadrados, con habitaciones alrededor de un patio central con *impluvium*, prototipo de las posteriores viviendas griegas y romanas. En la misma época, en Harrapa y Mohenjo-Daro (cuenca del Indo) había alcantarillas en las calles y piscinas y baños públicos y privados.

Su destrucción causó una enorme impresión, conservándose un texto: **El lamento por la destrucción de Ur**, muy largo, escrito cuando los acontecimientos eran muy recientes pero ya había comenzado la reconstrucción de la ciudad y su renacimiento político, apareciendo muchos datos históricos y atribuyéndose el desastre a una decisión de los dioses:

«En aquel día el viento (favorable) fue alejado de la ciudad, esa ciudad en ruinas; oh padre Nanna, esa ciudad fue reducida a ruinas —el pueblo se lamenta.

En sus grandes puertas donde iban de paseo, cadáveres yacían por doquier; en sus amplias calles donde se celebraban las fiestas, fueron asaltados cruelmente.

Aquel que estaba cerca de las armas, fue muerto por las armas —el pueblo se lamenta.

Aquel que huyó de las armas fue abatido por la tempestad —el pueblo se lamenta.

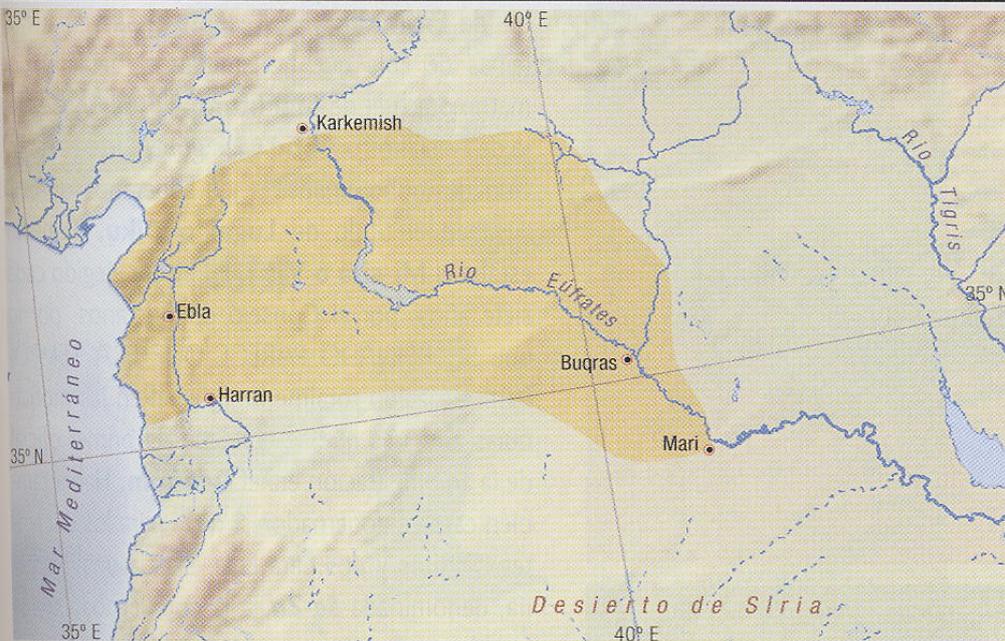
Su (de Ur) señora, como un ave en vuelo se marchó de su ciudad; Ningal, como un ave en vuelo, se alejó de su ciudad.

Sobre todas sus posesiones, que habían sido acumuladas por el país, cayó una mano profanadora.

En todos sus almacenes de mercancías, que eran abundantes en el país, las llamas fueron encendidas.



EBLA Y SU ZONA DE INFLUENCIA



En sus rios el dios Gibil, el purificador, implacablemente hizo (su) trabajo.

La alta inaccesible montaña, Eresh-shir-gal, su justa casa, fue derribada con grandes hachas.

Los suteos y los elamitas, los destructores, la justa casa ellos destruyeron con el pico —el pueblo se lamenta.

Su señora grita: «¡Ay de mi ciudad!», grita: «¡Ay de mi casa!

Por mi, la señora, mi ciudad ha sido destruida, mi casa también ha sido destruida!

¡Oh Nanna, Ur ha sido destruida, su pueblo ha sido destruido!»

—(Éste es) el sexto canto—

En su morada, en su redil, la señora pronuncia amargas palabras:

«¡La ciudad es destruida por una tempestad!»

—(Éste es) su estribillo—».

2. SITUACIÓN DEL PRÓXIMO ORIENTE AL FINAL DEL III MILENIO Y COMIENZOS DEL II: EBLA, ISIN, LARSA, MARI

A finales del III milenio se encuentran nuevamente en Mesopotamia y Siria una serie de Ciudades-Estado, que luchan por la hegemonía³⁹, entre las que destacaron Ebla, Isin, Larsa y Mari.

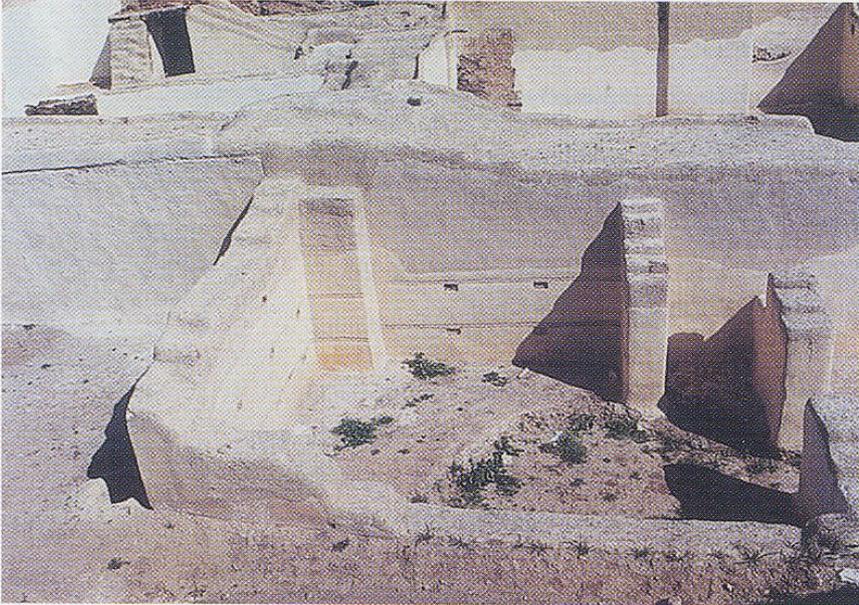
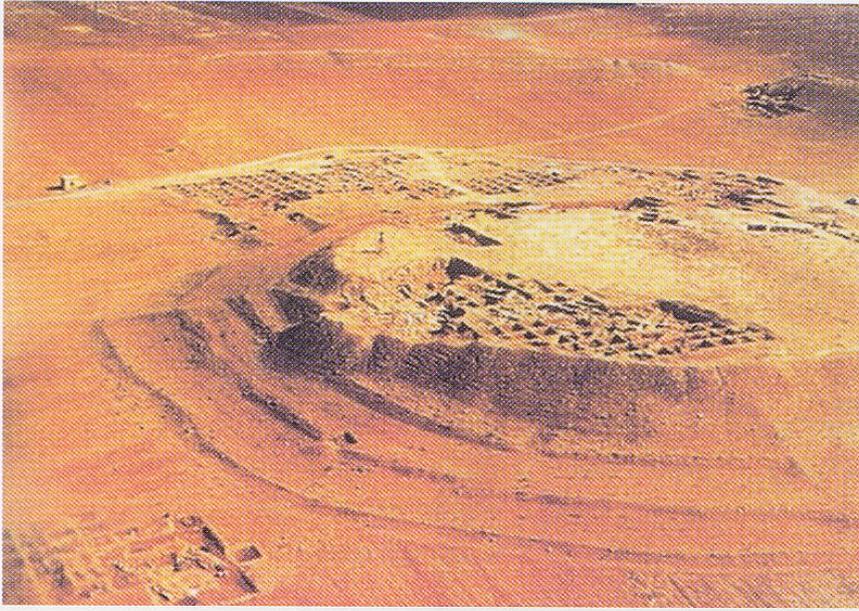
2.1 EBLA

Este era un reino situado entre Alepo y Hama (norte de Siria) desconocido hasta 1964 en que comenzaron las excavaciones, dirigidas por el profesor Mathiae.

Arqueológicamente, Ebla se formó hacia mediados del III Milenio a. C., y fue destruida hacia 1600 a. C. por los hititas. Extendió su poder hasta Kanish, Karkemish, Harran y Mari, distinguiéndose varias épocas:

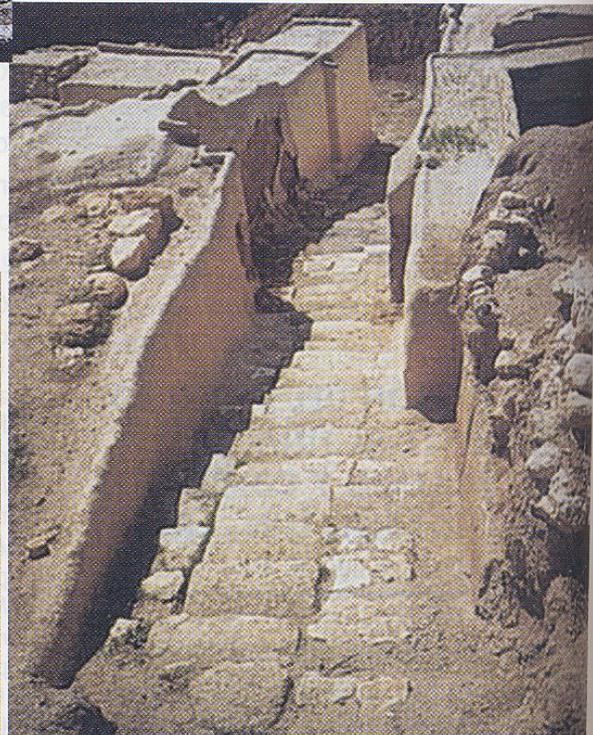
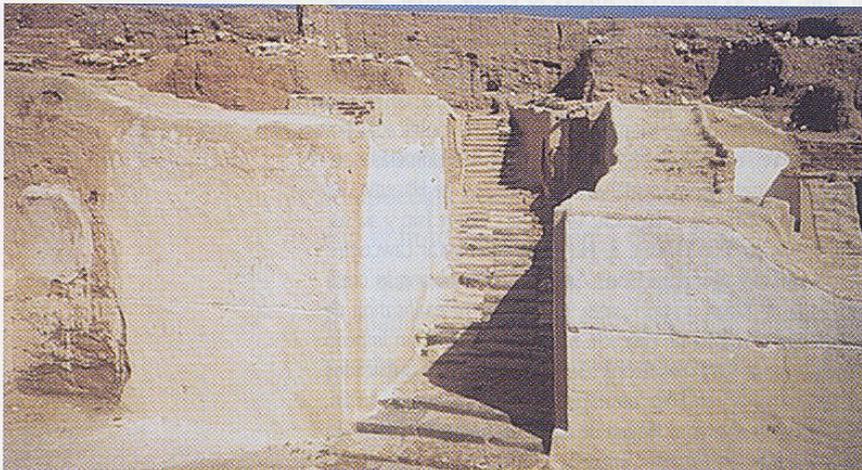
Esplendor: Entre los años 2550-2400, es decir, en el Dinástico Arcaico III se conocen los nombres de seis reyes consecutivos.

(39) La lista de los reyes de Larsa ha sido publicada por GRAYSON, A. K., en *RLA*, 6, p. 89. Los textos relativos a la historia de esta ciudad, han sido publicados por ARNAUD, D., en *RA*, 71, 1977, pp. 3-4. Las inscripciones reales de Isin y Larsa, conocidas antes de las excavaciones alemanas de 1973, están publicadas por HALLO, W. W., en *Bi. Or.*, 18, 1961, pp. 4-14. Las primeras noticias de las excavaciones alemanas sobre Isin son de HROUDA, B.: *Isin-Isan Bahriyat*, 1 y 2, Munich, 1977-1981. Sobre Isin y su sistema legislativo, cfr. KRAMER, S. N.: «The Lipit-Ishtar Lawcode», *ANET*³, pp. 159-161, entre otros. Sobre Mari, la obra más completa es la de KLIMA, J., en KUPPER, J. R. (ed.): *La civilisation de Mari*. Sobre la cultura de Ebla, cfr. MATTHIAE, P.: *Ebla, un Imperio ritrovato*, Turín, 1977. Los textos relativos a Ebla están publicados por PETTINATO, G., en *Ebla, un imperio inciso nell'argilla*, Milán, 1979. Sobre el eblateo o lengua de Ebla, cfr. CAGNI, C. (ed.): «La Lingua di Ebla», en *Atti del Convegno Internazionale*, Napoli, 21-23 abril, 1980, Nápoles, 1981. Sobre Elam, cfr. JEAN, Ch. F.: «L'Elam sous la adynastie d'Ur», *RA*, 19, 1922, pp. 1-44 cfr.



Tell-Mardikh (Ebla). Planta general.
arriba. Y sobre estas líneas:
El Palacio Real (Ebla).

Vista del Palacio Real (Ebla) abajo, y de la escalera que accede al mismo decha.
Foto Vázquez Hoys.



En esta época sus dirigentes llevaban el nombre de **En-Malik** y sus esposas (las verdaderas reinas de Ebla que transmitían el derecho por matrimonio) el de **Maliktum**. Existía un Consejo de Ancianos o **Abbu** y los gobernadores de las ciudades subordinadas a los soberanos de Ebla llevaban el título de **Lugal o Diku**. También estaba el **Mi-sita o Visir**. El rey era elegido cada siete años, por el Consejo de Ancianos, por lo que SU REINADO PARECE QUE ERA TEMPORAL, situación totalmente inusual en las monarquías antiguas que se conocen. El primer oficial de la administración era el **Adanum**. Había también catorce gobernadores: doce para los diferentes Distritos y dos para Ebla. Existía una Tesorería, denominada **Sa-Za**, a la que llegaban todos los bienes que se ingresaban y de la que partían las grandes cantidades de plata-moneda para las distintas transacciones comerciales. En esta sociedad, la mujer tenía la misma importancia que el hombre y los reyes pagaban impuestos, siendo tal vez la monarquía hereditaria por línea femenina. La reina o **maliktum** también era elegida por un procedimiento adivinatorio, utilizando los «palillos» (**giš-šub**) según Pettinato⁴⁰. Ella transmitía la legalidad conferida por la divinidad, al rey, en su matrimonio.

(40) PETTINATO, G.: *Ebla* cit. 2000, p.228.



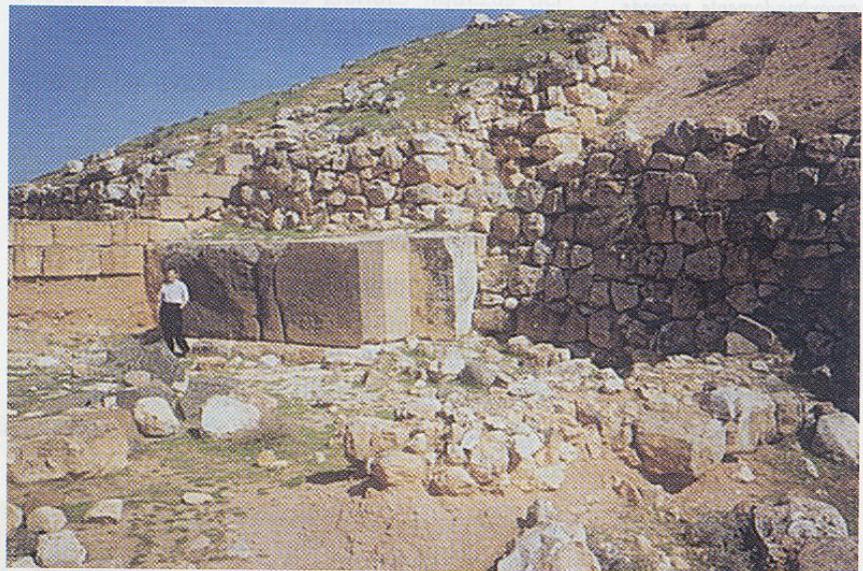
Ebla. Templo D.

En este santuario se veneraba, probablemente, a la diosa Ishtar. La planta del edificio —vestíbulo con pilares, antecella y cella larga con isometría en anchura— se sitúa al principio de una tradición arquitectónica que llegará hasta el perdido templo de Salomón en Jerusalén.

Foto Vázquez Hoys.

Ebla. Muralla y puerta

Foto Vázquez Hoys.



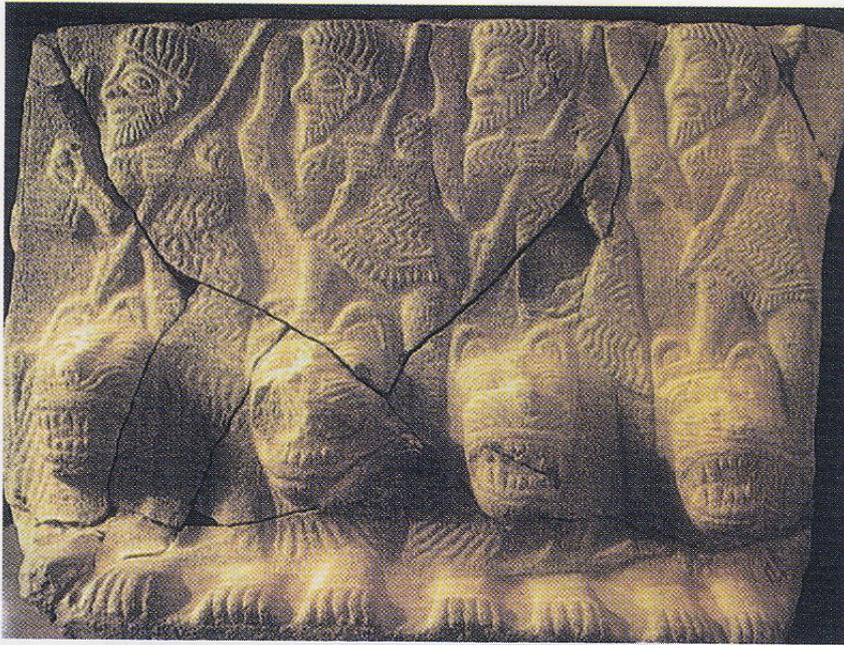
2) Se mantiene el poder e importancia de la ciudad a principios del II Milenio (2000-1800) aunque la derrota ante Naram-Sin de Urmormó su poder político.

3) Ebla conservó su importancia hasta el siglo XVII a.C.

4) Desde el siglo XV a.C. ya no se tuvo ninguna noticia de Ebla hasta el descubrimiento de sus ruinas hace pocos años. Son extraordinariamente importantes los dos archivos de la ciudad, descubiertos en 1975 (con más de 15.000 tablillas de arcilla), por las que se ha podido saber (tras la lectura que ha hecho Pettinato) que:

— En la época paleoacadia, Ebla dominaba la ciudad de Mari y luego fue Ebla dominada por los acadios.

— Su lengua, el eblateo, **era semita**, escrita en caracteres cuneiformes sumerios, a la que Pettinato llama «protocananeo» o «eblateo». Por lo que se llega a la conclusión sorprendente de que **ya en la segunda mitad del III Milenio a. C., los semitas estaban mucho más allá de las regiones de los ríos Khabur y Éufrates Medio.**



Pila lustral.

1900-1850 a. C.
aproximadamente. procede
del templo B1.
Museo Nacional de
Damasco.



León de Mari.

Ciudad situada en el curso
medio del río Éufrates. Esta
estatua de bronce
pertenece al templo de
Dagán, hacia el 1800 a. C.
Museo del Louvre, París.
Foto Vázquez Hoys.

**Representación de la
investidura del rey por la
diosa Ishtar.**

Pintura al fresco en el
Palacio de Zimri-Lim en
Mari.
Museo del Louvre, París.
Foto Vázquez Hoys.

La Sociedad estaba compuesta por:

- Ciudadanos libres o «hijos de Ebla»: **dumunita eblaki.**
- Extranjeros y prisioneros de guerra: **baran-baran.**

La economía era la base de su importancia, constituida por:

- Agricultura: Trigo, vid, olivo.
- Ganadería menor, para industria textil (lana). También se utilizó el lino.
- Industria de metales.

- Comercio importante, firmándose tratados con diversos países.
- Esta ciudad ejerció influencia en las zonas del Sinaí, Chipre, Éufrates septentrional y Palestina.

Había al menos cuatro Palacios: El Real, el Administrativo o del Señor, con un aparato burocrático perfectísimo que comprendía 4.700 funcionarios superintendentes sobre unos 260.000 funcionarios, según Pettinato, el **Kari** y el **Thori** que eran palacios de comercio y comunicaciones.

2.2 ISIN

En la ciudad de ISIN, en Mesopotamia sur, los reyes de la I Dinastía fueron los auténticos sucesores del Imperio de Ur III.

Al desmembrarse el reino de la III Dinastía de Ur (2003), parte de esa herencia la recogió ISHBI-ERRA (2017-1985), acadio (semita) nativo de Mari, que fue rey de Isin durante unos 50 años. Este rey logró hacerse con Nippur, ciudad religiosa, lo que le proporcionó grandes riquezas.

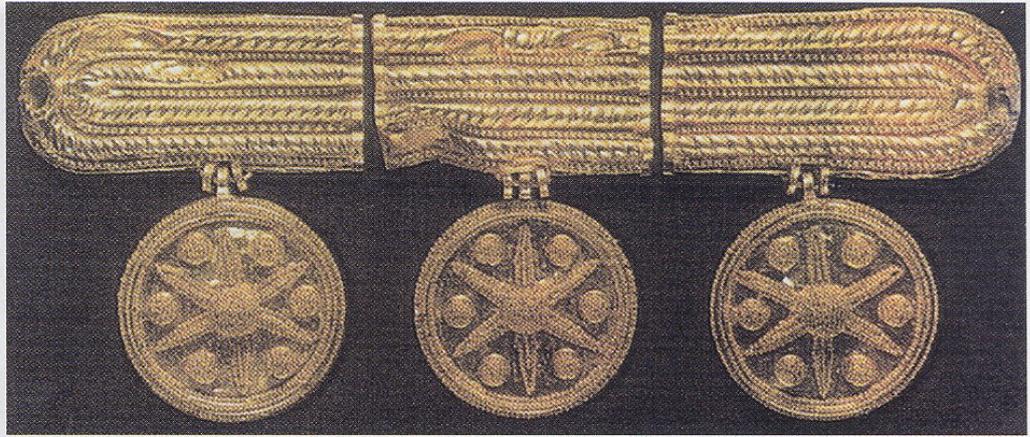
Su reino fue, en realidad, nuevamente, la restauración de la situación política y de la tradición sumero-acadia. Así en esta época se copian y





transmiten casi todas las grandes obras literarias sumerias que se conservan en la actualidad.

Le sucedió SHU-ILISHU (1984-1975) y a éste, a su vez, IDDIN-DAGAN (1974-1954) que tuvo un reinado tranquilo. Pero en la Baja Mesopotamia, Lagash y Larsa parece que escaparon de su poder. A este monarca le sucedieron sucesivamente ISHME-DAGAN (1953-1935) y LIPIT-ISHTAR (1934-1924) que tuvo que oponerse a la incursión del rey de Asiria, Ilushuma. Con él se extinguió esta Dinastía, siendo reemplazado por un usurpador, UR-NINURTA (1923-1896), al que venció ABI-SARE de Larsa (1896).



Collar de oro. Tumba del Señor de los Cápridos. Ebla.

Poco a poco se acentuó la decadencia a medida que aumentaba la importancia de la Ciudad-Estado de Larsa y Mesopotamia se dividió en un mosaico de pequeños Estados gobernados por amoritas, hasta que RIM-SIN de Larsa (1822-1763) tomó la ciudad de Isin, unificando ambas ciudades bajo su mano. Pocos años después de su muerte, desde 1750, reinará en Isin la Dinastía del País del Mar hasta 1460.

2.3 LARSA

Hacia 1930 comienza la importancia de la Ciudad-Estado de Larsa. Su soberano GUNGNUM (1932-1906) extendió el reino hasta el Diyala, tomó Elam y luego Ur y Uruk, y se estableció, como soberano de Súmer y Akad. A Ur aflúan en esta época las grandes riquezas del Golfo Pérsico: Piedras preciosas, marfil, maderas, metales preciosos, estaño y, sobre todo, cobre.

Durante esta época **hubo un cambio importante:** El comercio estaba en manos de comerciantes privados y el Estado cobraba impuestos sobre las mercancías. El rey vigilaba el desarrollo de la agricultura, la construcción de canales, fortificaciones, etc.



CUADRO 4.5 Dinastías de Isin y Larsa

Primera Dinastía de Isin
(2017-1974)

Primera Dinastía de Larsa
(2025-1763)

Ishbierra	2017-1985	Naplanum	(2025-2005)
Shu'ilishu	1984-1975	Emisum	(2004-1977)
Iddindagan	1974-1954	Samium	(1976-1942)
Ishmedagan	1953-1935	Zabaya	(1941-1933)
Lipitishtar	1934-1924		
Urninurta	1923-1896	Gungu-Num	1932-1906
Bursin	1895-1874	Abi Sare	1905-1895
Lipitenlil	1873-1869	Sumu'el	1894-1866
Erraimitti	1868-1861	Nuradad	1865-1850
Enlilbani	1860-1837	Siniddinam	1849-1843
Zambiya	1836-1834	Sineribam	1842-1841
Iterpisha	1833-1831	Sinisqisham	1840-1836
Urdukuqa	1830-1828	Silladad	1835
Sinmagir	1827-1817	Warad-Sin	1834-1823
Damiqilishu	1816-1794	Rim-Sin	1822-1763



ABI-SARÉ (1905-1895) y SUMU-EL (1894-1866) continuaron la obra de sus predecesores en comercio y agricultura. Los últimos reyes fueron WARAD-SIN (1834-1823) y el citado RIM-SIN (1822-1763), tras cuyo reinado hubo un desmenzamiento político:

Se abandonaron las estructuras estatales heredadas de Ur III. Parece que se secularizaron las propiedades eclesiásticas. Uruk se hizo independiente. Y el reino de Larsa pasará a formar parte, tras ser conquistados por Hammurabi, del reino babilónico.

2.4 MARI

Ésta fue una importante Ciudad-Estado a orillas del Éufrates, en la actual Siria, que cobró importancia tras su independencia de Ebla y **una de las ciudades más importantes de la economía de finales del siglo XIX a. C.**

Sus reyes amoritas fueron IAHDUN-LIM, IAS-MAD-ADAD (1810-1781) y ZIMRI-LIM (1780-1759) que mantuvieron una actividad comercial muy compleja que englobó a todo el Golfo Pérsico. Comerciabán con toda clase de mercancías: Madera, aceites, cobre en bruto y elaborado, estaño, orfebrería, etc.

Mari resistió muchas incursiones asirias y amoritas y por su extraordinaria importancia, fue casi un anticipo de las ciudades griegas de Asia Menor. Fue destruida por Hammurabi y su territorio entró a formar parte del reino amorita de Babilonia, del que éste era rey.



Figura femenina sedente en arcilla, Mari.
Hacia el 1800 a. C.
Museo Nacional de Alepo (Siria).
Foto Vázquez Hoys.

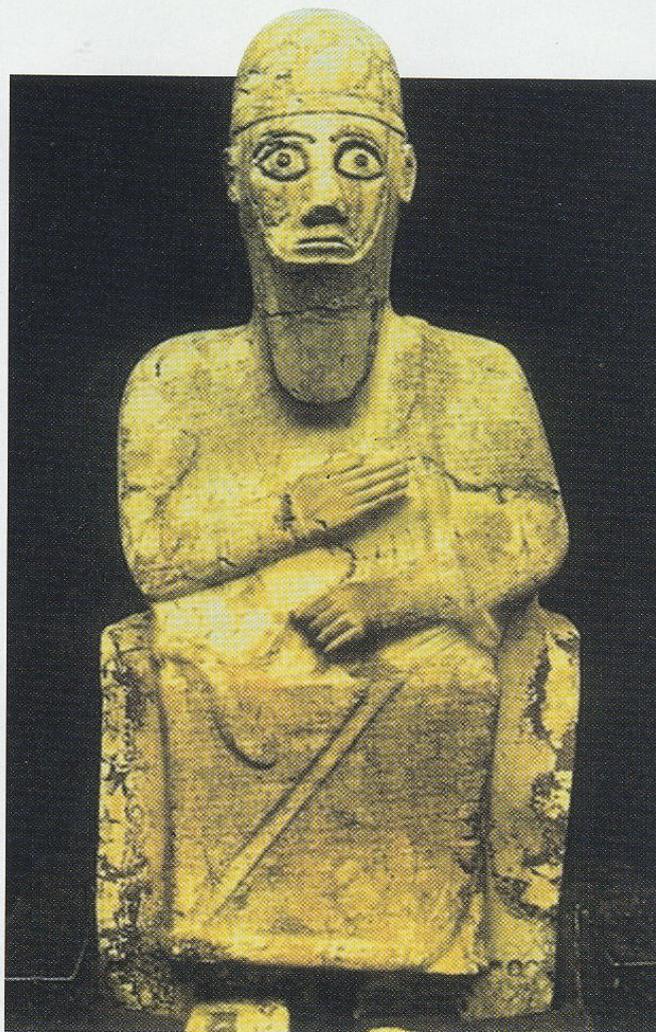
CUADRO 4.6 Reyes de Mari

Seis reyes 136 años	
Ilshu	± 2500
Lamgi-Mari	
Ikum-Shamash	
Ikum-Shamagan	
Iblu II	
Mari Sometida a Ebla	hacia 2400 a. C.
• Landum-Lim...?	
• Lasmad-Adad	1810-1781
• Zimri-Lim	1780-1759
Sometida por Hammurabi de Babilonia	



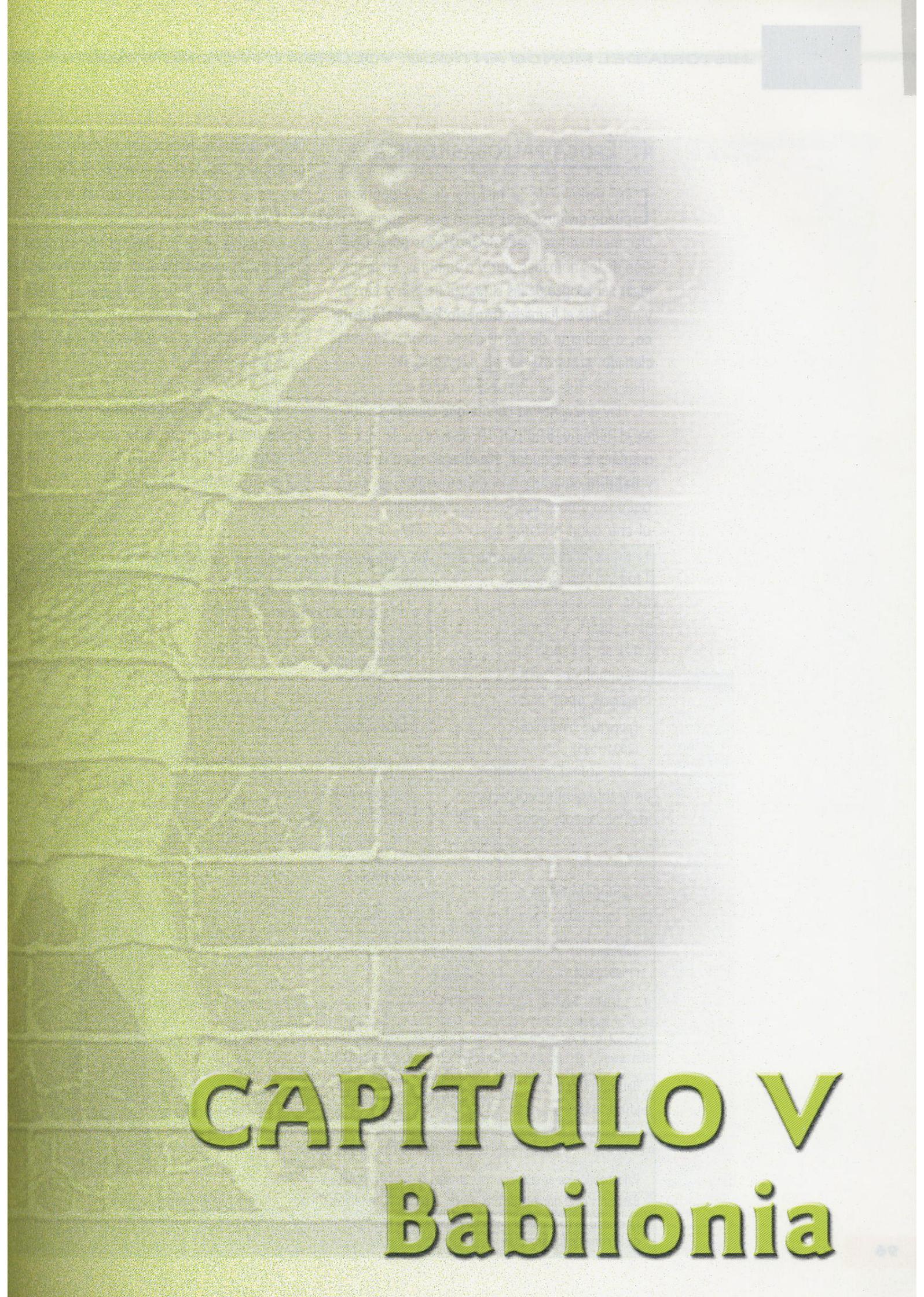
Pero no hay que olvidar que, mientras estos sucesos tenían lugar en Mesopotamia y la costa siria, hacía mucho tiempo que, en el valle del Nilo, había comenzado la civilización egipcia y que, en un momento dado, en su gran época de expansión, los Faraones egipcios trataron de extender su poder fuera del Valle del Nilo, hacia la costa sirio-palestina, lugar continuo de conflicto durante todo el II Milenio a. C. (Bronce Medio y Reciente), por su gran valor económico y estratégico. Es por ello por lo que debemos volver nuestros ojos hacia aquel país, tratando de adentrarnos, en lo posible, en su extraordinaria civilización.

Estatua del rey Idrimi procedente de Alalakh con inscripción (hacia 1400 a. C.; British Museum, Londres). El material empleado es piedra blanca con incrustaciones de piedra negra estilísticamente próxima a la tradición mesopotámica –posición recogida y ojos grandes–, son destacables rasgos anatolios o fenicios, por ejemplo la preminencia dada a la cabeza.
Foto Vázquez Hoys.



Detalle de un mural de la sala de audiencias del palacio de Mari, que representa la ofrenda del agua. Museo del Louvre, París. La residencia-palacio de esta dinastía fue construida en la segunda época de esplendor de esta ciudad, hacia el s. XVIII a. C.
Foto Vázquez Hoys.





CAPÍTULO V

Babilonia



I. ÉPOCA PALEOBABILÓNICA

ESTE período de la historia de Mesopotamia puede dividirse a su vez en dos subperíodos, claramente diferenciados y separados por la invasión de los nómadas *martu* o amoritas, en primer lugar : el apogeo de las ciudades de **Isin y Larsa**, y más tarde el llamado **Imperio Paleobabilónico**, o gobierno de la I Dinastía amorita de esta ciudad.

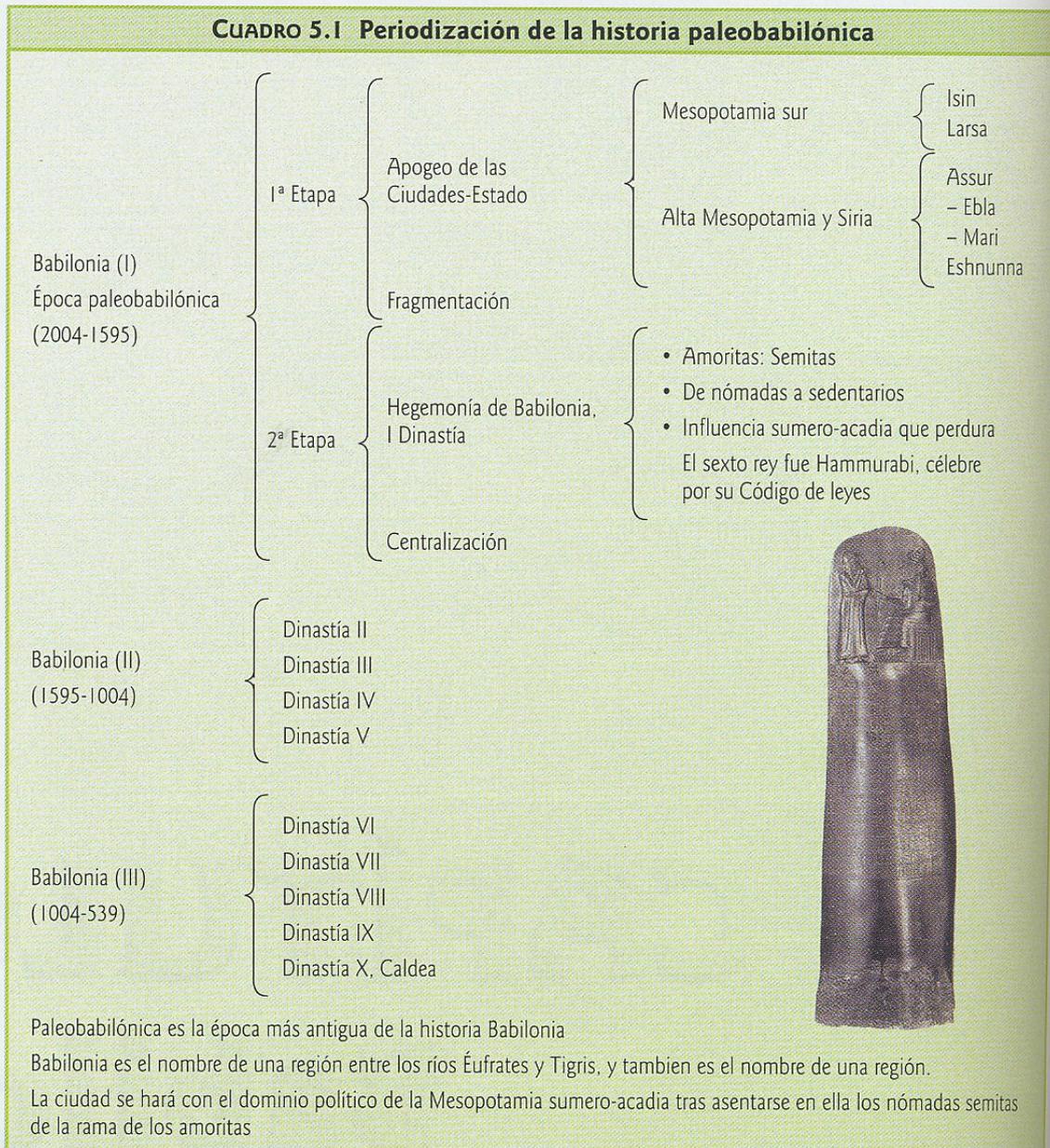
Hay que tener en cuenta que cuando se utiliza el término BABILONIA, éste es a la vez el nombre de una ciudad, **Ka-dingir-ra** en sumerio y **Babilim** en acadio y el de una región, en cuyo

centro aproximado está la ciudad. Su nombre griego, por el que la conocemos, es Babilonia.

Esta ciudad aparecía ya por primera vez en los textos de Ur III, en cuya época estaba gobernada por un **ensi**. Pero, por extensión, se da el nombre de Babilonia a toda Mesopotamia sur, zona que a su vez dividimos en dos regiones: La que está más al sur es Sumer y la región al norte de ésta que es Akad.

La época Paleobabilónica abarca un período de tiempo comprendido entre el fin de la III Dinastía de Ur (2004 a. C.) y la toma de Babilonia por los hititas (1595 a. C.).

CUADRO 5.1 Periodización de la historia paleobabilónica



Paleobabilónica es la época más antigua de la historia Babilonia

Babilonia es el nombre de una región entre los ríos Éufrates y Tigris, y también es el nombre de una región.

La ciudad se hará con el dominio político de la Mesopotamia sumero-acadia tras asentarse en ella los nómadas semitas de la rama de los amoritas



Sin embargo, la etapa anterior a la hegemonía de Babilonia (o Imperio Paleobabilónico) tuvo una duración de unos doscientos años y se

caracterizó por la lucha de las ciudades de Isin y Larsa para conseguir el dominio de Mesopotamia.

APOGEO DE ISIN Y LARSA.

En la BAJA MESOPOTAMIA esta época se divide, a su vez en dos períodos:

1. **Hegemonía de la Dinastía de Isin** que es un período de paz, que dura aproximadamente unos cien años.
2. **Supremacía de los reyes de Larsa.** Este segundo período ocupó el siglo siguiente, durante el cual, como contraposición a la etapa anterior, hubo una lucha

constante por el dominio de Ur y por la supremacía en todo Sumer y Akad entre las ciudades de Isin y Larsa⁴¹, predominando sobre todo la segunda.

Mientras tanto, se formaron los principados amoritas⁴², entre ellos, el de Babilonia.

En la ALTA MESOPOTAMIA fue característica fundamental la lucha entre las

CUADRO 5.2 Sincronismo entre los reyes de Akad, Ebla y Mari

Akad	Reyes de Ebla	Reyes de Mari
	<ul style="list-style-type: none"> • Igrish-Halam • Irkab-Damu 	6 reyes - 136 años <ul style="list-style-type: none"> • Ilshu: hacia 2500 • Lamgi-Mari • Ikun-Shamash • Ikun-Shamagan • Iblul-II
	• Ar-Ennum	Mari sometida a Ebla hacia 2400
• Sargón I de Akad (2334-2279)	• Ebrium	• Zimri-Lim (1780-1759)
	• Ibbi-Sipish	

CUADRO 5.3 Dinastías de Isin y Larsa

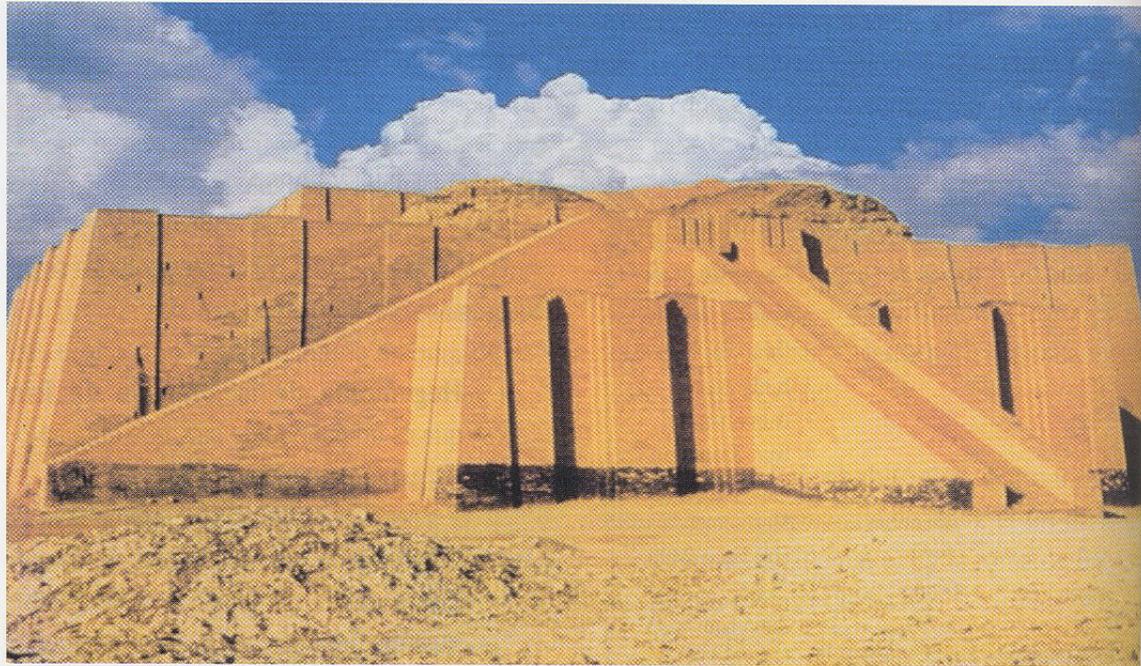
I Dinastía de Isin (2017-1794)		Dinastía de Larsa (2025-1763)	
Ishbierra	2017-1985	Naplanum	(2025-2005)
Shu'ilishu	1984-1975	Emisum	(2004-1977)
Iddindagan	1974-1954	Samium	(1976-1942)
Ishmedagan	1953-1935	Zabaya	(1941-1933)
Lipiteshtar	1934-1924		
Urminurta	1923-1896	Gungunum	1932-1906
Bursin	1895-1874	Abisare	1905-1895
Lipitenlil	1873-1869	Sumu'el	1894-1866
Erraimitti	1868-1861	Nuradad	1865-1850
Enlilbani	1860-1837	Siniddinam	1849-1843
Zambiya	1836-1834	Sineribam	1842-1841
Itepisha	1833-1831	Sinisqisham	1840-1836
Urdukuga	1830-1828	Silliudad	1835
Sinmagir	1827-1817	Waradsin	1834-1823
Damiquillishu	1816-1794	Rim-Sin	1822-1763

(41) Isin (hoy Isin Bahrijat) ha sido excavada desde 1973 por arqueólogos alemanes. Cfr. HROUDA, B.: *Isin-Isan-Bahrijat*, I y II, Munich, 1977 y 1981. Esta ciudad se encuentra a unos 25 km. de Nippur. Larsa (actual Senkereh) según una fuente tardía, la «Lista de Reyes de Larsa», se fundó ocho años antes de que Ishbi-Erra se proclamase independiente en Isin, hacia el año 2025. Su fundador fue un príncipe amorita llamado Naplanum. Los textos relativos a la historia de Larsa han sido recogidos por ARNAUG, D.: «Textes relatifs à l'histoire de Larsa», en *RA* 71, 1977, pp. 3-4; diferentes documentos administrativos han sido publicados por MOTOUS, L.: «Les contrats de partage de Larsa provenant des archives d'Iddid-Amurru», en *AOR*, 17/3-4, 1949, pp. 142 y ss.; id.: «Les contrats de vente d'immuebles provenant de Larsa», también en *Ar. Or.* 18/4, 1950, pp. 11 y ss.; la lista de reyes de Larsa está recogida por GRAYSON, K.: en *RLA*, VI, p. 89; esta ciudad, que también se encuentra cerca de Uruk, está siendo excavada desde 1968, continuando los primeros trabajos realizados por Parrot, por una misión arqueológica del Museo de Louvre, cfr. MARGUERON, J. C., y HUOT, J. L. en *Sumer*, 27, 1971 y *Syria*, 47, 1970.

(42) El término amorita o amorreo (*amurru* en acadio, procede del término sumerio *mortu* que significa «el oeste», que se usaba a guisa de término geográfico y para referirse a gran número de diferentes tribus semíticas, de lengua semítica occidental, cuyo nombre aparece por primera vez en textos de la III Dinastía de Ur, para los que eran «gentes que no conocen el grano» o sin civilización.



Zigurat de Ur.

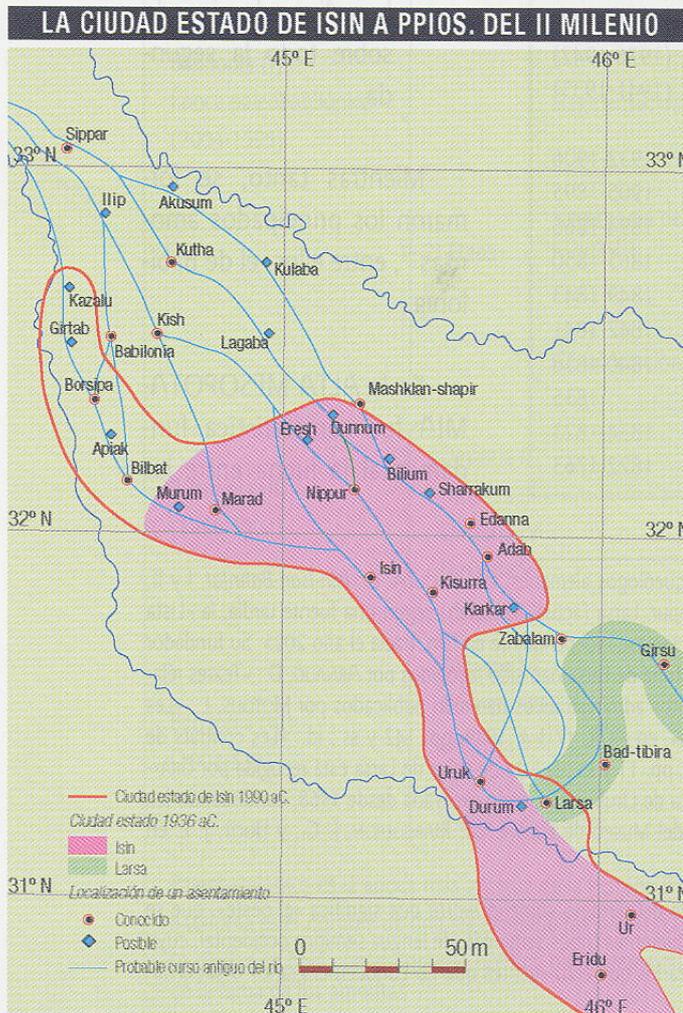


ciudades de Eshnunna, Mari y Assur por el dominio de las rutas comerciales⁴³.

A estos doscientos años, sucede el Imperio Paleobabilónico o gobierno de la primera Dinastía

(amorita) de Babilonia, segunda etapa de la época Paleobabilónica.

(43) Mari es otra importante ciudad caravanera, hoy Tell Hariri, situada a la orilla derecha del Éufrates. Se conocen sus archivos reales, publicados por PARROT, A., y DOSSING, G.: *Archives royales de Mari*, I-IX, 1950-60; cfr. también de PARROT, A.: *Mari, une ville perdue*, París, 1938 y del mismo, *Mari, capitale fabuleuse*, París, 1974. Otro interesante trabajo sobre Mari es el de KLIMA, J., en KUPPER, J. R. (Ed.): *La civilisation de Mari*, París, 1967 y el más reciente de KUPPER, J. R.: «Mari, entre la Mésopotamie et al Syrie du Nord à l'époque paléo-babylonienne», en NISSEN, H. J., y RENGER, J. (Ed.): *Mesopotamien und seine Machbar*, Berlín, 1982, pp. 173-183. Eshnunna es la actual Tell Asmar, a 15 km. del Valle del Diyala. Debe su importancia a la excelente posición geográfica, en un cruce de caminos que unía Mesopotamis con los Zagros y Elam. Está sometida a una triple influencia sumero-acadia, hurrita y elamita y aunque tuvo gran importancia durante la III Dinastía de Ur, a la caída de este Imperio es cuando adquiere su mayor dimensión. Un importante capítulo sobre este reino está en la obra de FRANKFORT, H.-SETON LLOYD, y JACOBSEN, Th.: «The Gimilsin Temple and the Palace of Rulers at Tell Asmar», *OIP*, XLIII, Chicago, 1940, pp. 115-200. Las leyes de esta ciudad están publicadas por SZLCHTER, E.: *Les Lois de Eshnunna*, París, 1954 y GOETZE, A.: *The Laws of Eshnunna*, New Haven, 1956; sobre la organización socio-económica de este período, cfr. OPPENHEIM, A. L.: *Ancient Mesopotamia*, Chicago, 1964, pp. 74-125; sobre las vías de comunicación, cfr. KOROŠEK, V.: «Voies de communication dans l'ancien Orient sous l'aspect juridique», en *Eos*, 48/3, 1957, pp. 19 y ss. Sobre el comercio en esta época, cfr. LEEMANS, W. F.: *The Old Babylonian Merchant*, Leiden, 1950; sobre el importante papel de los templos en esta época, cfr. KRAUS, F. R.: «The role of temple from the third dynasty of Ur to the first Babylonian dynasty», en *CHM*, I, 1954, p. 535, también LIPINSKI, E.: *State and Temple Economy in the Ancient Near East*, Lovaina, 1979, con un estudio sobre Babilonia de Renger, J.





CUADRO 5.4 Lista cronológica de los reyes de Babilonia

I Dinastía: Amorita (1894-1595)

Samu abum	1894-1881
Sumulael	1880-1845
Sabium	1844-1831
Apil-Sin	1830-1813
Sin-muballit	1812-1793
Hammurabi	1792-1750
Samsu-iluna	1749-1712
Abi-eshuh	1711-1684
Amimi-ditana	1683-1647
Ammi-saduqa	1646-1626
Samsu-ditana	1625-1595

Toma de Babilonia por los hititas, en 1595

II Dinastía: Primera Dinastía del País del Mar (± 1595-1570)

Sushi
Gulkisar

III Dinastía: Casita (1570-1157)

Agum II	± 1570
Burnaburiash I	
Kashtiliash III	
Ulamburiash	
Agum III	
Kadashman-harbe I	
Karaindash	
Kurigalzu I	± 1400
Kadashman-Enlil I	
Burnaburiash II	1375-1347
Karahardash	1346-1345
Kurigalzu II	1345-1324
Nazimaruttash	1323-1298
Kadashman-Turgu	1297-1280
Kadashman-Enlil II	1279-1265
Kudur-Enlil	1264-1256
Shagarakti-Shuriash	1255-1243
Kashtiliash IV	1242-1235

Interregno asirio: Tukulti

Ninurta I

Kadashman-harbe	1227-1225
-----------------	-----------

Adad-shuma-iddina	1224-1219
Adad-shuma-ussur	1218-1189
Melishipak	± 1188-1174
Marduk-apal-iddina	1159-1157
Enlil-nadin-ahhê	1159-1157

IV Dinastía: Segunda Dinastía de Isin (1156-1027)

Marduk-kabit-ahhêshu	1156-1139
Itti-Marduk-balatu	1146-1130
Ninurta-nadin-shumi	1132-1127
Nabucodonosor I	1124-1103
Enlil-nadin-apli	1102-1199
Marduk-nadin-ahhê	1198-1081
Marduk-Shapik-zeri	1082-1070
Adad-apla-iddina	1067-1046
Marduk-Ahhe-Eriba	1047
Marduk-zêr x	1046-1035
Nabû-shum-libur	1032-1025

V Dinastía: Segunda Dinastía del País del Mar (1024-1004)

Simbar-shipak	1024-1007
Ea-Mukin-zêri	1007
Kashshu-Nadin-Ahi	1006-1004

VI Dinastía: Dinastía de Bazi (1003-984)

Eulma-shakin-shumi	1003-987
Ninurta-Kudarri-usur	985-983
Shirikti-Shuqamuna	986-984

VII Dinastía: Elamita (948-977)

Mâr-bîti-apla-usur

VIII Dinastía: Dinastía de E? (977-732)

17 reyes hasta Eriba-Marduk	769-761
Nabû-shuma-ishkun	761-748

Nabû-nasir	747-734
Nabû-shuma-ukin	732

IX Dinastía (731-626)

Nabu-Mukin-Zeri	731-729
Pulu, nombre babilonio del rey asirio Tiglat-Pileser III, rey de Babilonia	728-727
Ululai, nombre babilonio del rey asirio Salmanasar V	
Merodach-Baladan I	721-710
Sargón II	709-705
Senaquerib	704-703
Marduk-Zahir-Shumi II	703
Merodach-Baladan II	703-702
Bel-Ibni	702-700
Ashur-Nadin-Shumi	699-694
Nergal-Ushezib	693
Mushezib-Marduk	692-689
Senaquerib	688-681
Asharaddon	681-669
Shamash-Shum-Ukim	668-627

X Dinastía: Caldea (625-539)

Nabopalassar	625-605
Nabucodonosor II	604-562
Evil Merodach	561-560
Neriglissar	559-556
Labashi-Marduk	556-555
Nabonido	555-539

En el año 539, Ciro conquistó Babilonia, que pasó a ser provincia persa.



Capaza en diorito de Hammurabi. Este rey, autor de la unidad de la cultura mesopotámica, pasó a la historia como príncipe sabio, favorito de los dioses y protector de su pueblo. Museo del Louvre, París.



Zigurat de Ur

2. LA BABILONIA AMORITA O I DINASTÍA DE BABILONIA

TRAS las hegemonías de Isin y Larsa, comenzó la importancia de Babilonia⁴⁴.

Bajo Ur III, la ciudad de Babilonia, en Mesopotamia sur, estaba administrada por un **Ensi**. Con SUMU-ABUM (1894-1881) (príncipe amorita) se hizo principado independiente y de ella dependían las ciudades de Sippar, Dilbat y Kazallu.

Con su sucesor, SUMULAEI (1880-1845), la propiedad privada de las tierras era un hecho consumado en Babilonia.

Con la dinastía amorita (de lengua semítica occidental) en Babilonia, la figura del rey, pastor de su pueblo, empezaba a precisarse y el reino se extendió en dirección al Diyala, pero **No** se puede hablar de un verdadero dominio babilonio sobre estas regiones porque también había predominio de **Larsa**, donde, en este momento se

(44) Babilonia fue el reino rival de Isin y Larsa y el que, a la larga, impuso y mantuvo su dominio sobre toda la región. Durante el período de luchas de los dos principados rivales, Isin y Larsa, los numerosos nómadas terminaron infiltrándose y creando estados, como Illipi, Malgium, Uruk y la misma Babilonia. Sobre esta ciudad, la bibliografía es considerable, por lo que nos remitimos a estudios, como los de RUTTEN, M.: *Babylone*, París, 1958, el apartado dedicado a esta ciudad en la obra de WISEMAN, D. J. (Ed.): *Peoples of Old Testament*, Oxford, 1973; también STOL, M.: *Studies in Old Babylonian History*, Estambul, 1976; sobre la organización y el comercio en esta primera época, cfr. HARRIS, R.: *Foreign Trade in the Old Babylonian Period as revealed by Texts from Southern Mesopotamia*, Leiden, 1960 y del mismo autor «The Organization and Administration of the Cloister in the Ancient Babylonia», *JESHO*, 6, 1963, pp. 121 y ss.; sobre los amoritas y la problemática de su origen, cfr. CLAY, A. T.: *The Empire of Amorites*, New Haven, 1919 y ya, más actual, en trabajo de HALDAR, A.: *Who were the Amorites?*, Leiden, 1971. BUCCELLATI, G.: *The Amorites of the Ur III period*, Nápoles, 1966. También OATES, J.: *Babylon*, revised edition, Thames and Hudson Ltd., London, 1986, con una bibliografía selecta en la p. 211.

(45) *Entre los estudios que conocemos sobre la figura de Hammurabi se encuentran los de SCHMÖKEL, H.: *Hammurabi von Babylon*, Oldenburg, 1958 y KLENGEL, H.: *Hammurabi von Babylon und seine Zeit*, Berlín, 1976; ya a principios de siglo, reunió KING la abundante documentación sobre Hammurabi, cfr. KING, L.: *The letters and Inscriptions of Hammurabi*, London, 1900-1902. Sobre el sacerdocio, cf. CHARPIN, D.: *Le clergé d'ur au siècle d'Hammurabi (XIX^e-XVIII^e Siècles av. J.C.)*, Gêneve, 1986.

produjeron cambios dinásticos y subió al trono WARAD-SIN (1834-1823), príncipe amorita que se alió con Babilonia.

Años más tarde, en 1822, RIM-SIM sucedió a su hermano WARAD-SIN en el trono de Larsa.

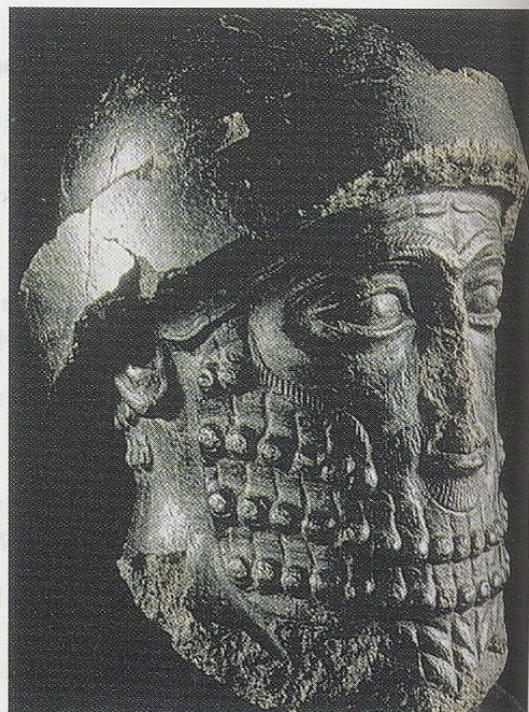
En 1810 una coalición de Uruk, Isin, Babilonia, Rapiqum y los sutenses fue dispersada por Rim-Sin de Larsa que, en 1803 tomó Uruk y diez años después tomó Isin.

Pero Babilonia, gobernada por SIN-MUBALLIT (1812-1793) se hizo fuerte. Su reino englobaba Kish, Borsippa, Sippar y otras ciudades. Unos años después, en 1792, Hammurabi subió al trono de Babilonia y unificó bajo su dominio toda la región.

3. HAMMURABI (1792-1750 A .C.)

HAMMURABI fue el sexto rey de la dinastía amorita o I Dinastía de Babilonia⁴⁵.

Durante su reinado, Babilonia alcanzó una época de esplendor. Su labor como gobernante fue fructífera tanto en política exterior como interior, destacando su labor legislativa.



Cabeza en diorita de Hammurabi.

Este rey, artífice de la unidad de la cuenca mesopotámica, pasó a la historia como príncipe sabio, favorito de los dioses y protector de su pueblo. Museo del Louvre, París.



EL REINO DE HAMMURABI



A) Política exterior: expansión territorial

Primeramente, consolidó su posición frente al rey Rim-Sîn de Larsa, arrebatándole las ciudades de Isin y Uruk y nombrándole rey de Emutbal, quedando Hammurabi como rey de Sumer y Akad.

En el año 1762 a. C. venció a la llamada «coalición del Tigris» formada por elamitas, asirios y gutenos.

En 1760 a. C. venció a las ciudades de Eshnunna, Subartu, Malgium y Mankisum y tomó y destruyó Mari.

Asur y Nínive figuran en el prólogo de su Código entre las ciudades que gozaron de los favo-

res del vencedor, aunque, según la Lista Real asiria, en esta época se encontraban bajo el poder del rey asirio Ishme-Dagan I (1780-1741), pero el prólogo del Código de Leyes deja claro que Hammurabi controlaba tanto Assur como Nínive. Así pues, al finalizar su reinado, Hammurabi ejercía su soberanía sobre toda Mesopotamia, tanto al sur como al norte de Mesopotamia. Al igual que Naram-Sin, se hacía llamar «Rey de las Cuatro Regiones del Mundo», título que usaba junto con el de «Rey de Sumer y Akad», costumbre desconocida en periodos anteriores.

B) Política interior: Ascensión de Babilonia al poder

Dentro de su país llevó a cabo una obra unificadora y organizadora tanto administrativa como



legal, convirtiendo Babilonia en sede fija de la realeza, que conservaría hasta la época de Alejandro Magno, cuyos sucesores desplazaron contruyendo para sustituirla Selencia del Tigris, hoy igualmente arrasada. Como centro religioso Babilonia sobrevivió hasta el siglo I d. C., mientras la mística que rodea su nombre y el de Caldea perviven hasta nuestros días. El dominio que Babilonia ejerció sobre el país tuvo mucho que ver con el culto al dios nacional, Marduk, que con el tiempo sustituyó al dios Enlil de Nippur como legitimador de la realeza, aunque esta transformación fue muy posterior a Hammurabi.

Obra legislativa. El Código

El Código de Hammurabi es modelo de jurisprudencia y de la lengua babilónica (dialeto del acadio y por tanto, lengua semítica)⁴⁶.

Su principal mérito fue lograr unificar las legislaciones ya existentes. Sin embargo, no modificó nada. Se limitó a regular el orden ya establecido.

EL DESCUBRIMIENTO

La gran estela en la que aparece inscrito su famoso código de leyes fue encontrada a principios del presen-

te siglo por la misión arqueológica francesa encabezada por Jacques de Morgan, en Susa, adonde había sido llevada por un rey elamita posterior. Durante mucho tiempo se creyó que este monumento contenía el primer texto jurídico —sigue siendo el más largo en Mesopotamia—, a la vez que cartas publicadas muchos años antes de las excavaciones en Mari indican que Hammurabi no fue sólo un administrador eficiente que lo supervisaba todo, incluso los asuntos más cotidianos, sino que también era un gobernante justo y humanitario que se interesaba personalmente por el bienestar de sus súbditos. Descubrimientos posteriores nos lo han mostrado desde una perspectiva más exacta —como uno entre varios gobernantes capacitados de su tiempo—, pero un solo hecho garantiza la fama perdurable de **Hammurabi**: que fue el más afortunado de los reyes de la dinastía que hizo de Babilonia la ciudad principal de Mesopotamia. Ninguna ciudad del sur volvió a gobernar la región y, de hecho, la pauta sociológica impuesta al país en tiempos de Hammurabi continuó haciéndose sentir hasta el final de la historia de Babilonia, más de mil años después.

EL TEXTO

El **Código**, hoy en el Louvre, es sin duda el documento escrito más importante que se conserva de este período. Es la más larga inscripción coherente en lengua paleobabilónica, y hoy día es el texto clásico que los estudiantes modernos usan para aprender la lengua. Las leyes aparecen labradas en cuarenta y nueve columnas sobre una estela de basalto de 2,25 metros de altura. El texto consiste en tres partes, un prólogo y un epílogo, escritos con un estilo complicado y a menudo arcaizante —de hecho, la inscripción esta cortada verticalmente, como los documentos cuneiformes más antiguos— y una larga sección media, que los editores modernos dividen en 282 leyes.

El Código de Hammurabi.

El Código de Hammurabi es uno de los documentos jurídicos más antiguos y sin duda sentó precedentes en el Derecho de aquella época, aunque está más atrasado que códigos sumerios anteriores ya que contempla la Ley del Talión: «ojo por ojo y diente por diente».

(46) Véase la bibliografía reunida en el excelente trabajo del profesor LARA PEINADO, F.: *Código de Hammurabi*, Madrid, 2.ª ed., Tecnos, 1986, en las páginas CXXIV-CXXXIX.



LAS DISPOSICIONES JURÍDICAS

Las disposiciones del Código abarcan diversos aspectos, la mayoría de ellos relacionados con la propiedad, tanto privada como real, y se ocupan de diversas facetas del derecho mercantil. Cada disposición se presenta en forma de oración condicional: *si sucede tal o cual cosa, entonces se aplicará esta pena*, como puede verse en los siguientes ejemplos:

1. Si un hombre ha acusado a otro hombre y ha formulado un cargo de asesinato contra él, pero no lo ha probado, su acusador será ejecutado.

22-23. Si un hombre ha cometido un robo y es atrapado, ese hombre será ejecutado. Si el ladrón no es atrapado, el hombre a quien hayan robado declarará formalmente lo que haya perdido ante un dios, y la ciudad y el alcalde en cuyo territorio o distrito se cometió el robo le resarcirá de la pérdida de su propiedad.

153. Si una mujer ha provocado la muerte de su esposo debido a otro hombre, empalarán a la mujer en estacas.

195. Si un hijo ha golpeado a su padre, le cortarán la mano.

196. Si un **awilum** le ha arrancado el ojo a un **mar-awilim** [literalmente «hijo de **awilum**»], le arrancarán el ojo.

198. Si un *awilum* ha golpeado en la mejilla a un *mushkenum* o le ha roto el hueso, pagará una mina de plata.

202. Si un *awilum* ha golpeado en la mejilla a un **awilum** de mayor edad que él, será golpeado 60 veces con un látigo de cola de buey en la asamblea.

229-230. Si un constructor ha edificado una casa para un **awilum** pero no ha hecho un trabajo sólido, con el resultado de que la casa que construyó se derrumbó y causó la muerte del

propietario, ese constructor será ejecutado. Si ha causado la muerte del hijo del propietario de la casa, ejecutarán al hijo del constructor.

El motivo por el cual Hammurabi erigió esta estela se indica en el prólogo, que empieza así:

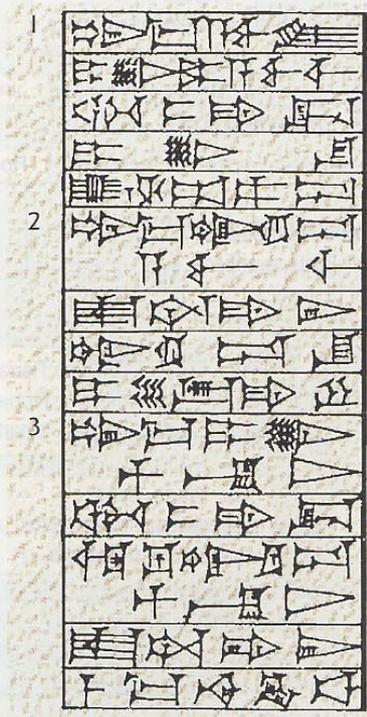
«Éstas son las leyes de la justicia (dinat misharim) que Hammurabi, el rey capaz ha instaurado... Para que el fuerte no pueda oprimir al débil, para dar justicia al huérfano y a la viuda, he inscrito mis preciosas palabras en mi estela y la he instalado en Babilonia ante mi estatua llamada «Rey de la Justicia»».

Hay otra referencia a la estatua, que fue erigida en el vigésimo primer año de Hammurabi:

«Que el hombre ofendido que haya entablado un pleito comparezca ante mi estatua, el "Rey de la Justicia", y que le sea leída la inscripción de mi estela, que oiga mis preciosas palabras y que mi monumento le indique claramente sus derechos, que vea la ley que es aplicable a su caso, que su corazón se tranquilice».



El nombre de Hammurabi escrito en cuneiforme.



Algunos artículos del Código.

1. «sum-ma a-wi-lum i-in dumu a-wi-lim uh-tap-pi-id i-in-su u-ha-ap-pa-du»
«summa awilum in mar awilim uhtappid insu uhappadu»
«Si un hombre daña el ojo de otro, dañarán el suyo».
2. «summ-ma gir-pad-du a-wi-lim is-te-bi-ir gir-pad-du-su i-se-eb-bi-ru»
«summa esmet awilim istebir esmetu isebbiru»
«Si le rompe un hueso a otro hombre, romperán su hueso».
3. «summ-ma i-in mas-en-kak uh-tap-pi-id u lu gir-pad-du mas-en-kak is-te-bi-ir l ma-na ku-babbar i-sa-qal»
«summa in muskenin uhtappid u lu esmet muskenim istebir l mana kaspam isaqqal»
«Si daña el ojo de un subordinado o le rompe el hueso pagará una mina de plata».



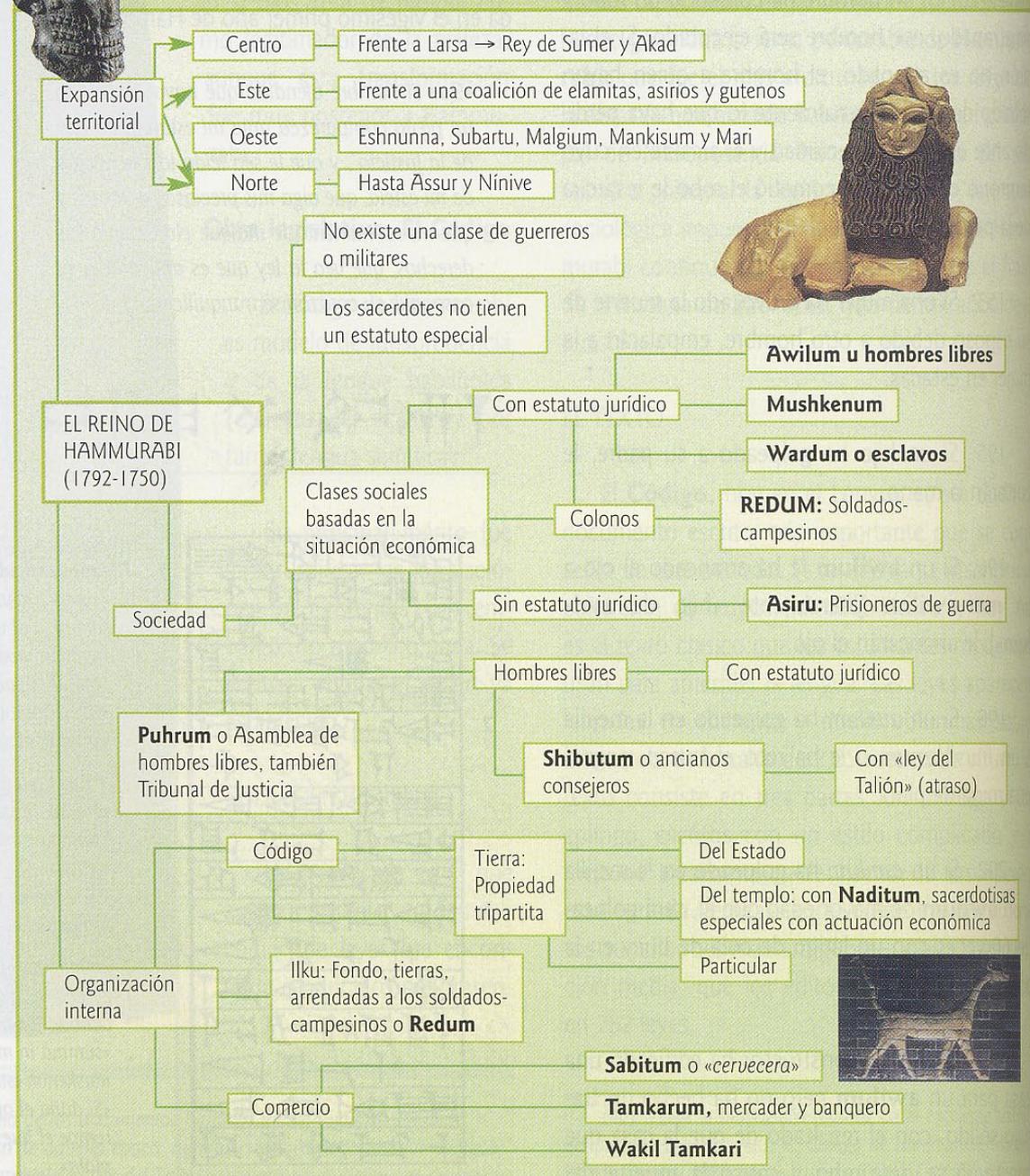
La naturaleza y el propósito verdaderos de este texto y, de hecho, el monumento mismo, ha dado pie a muchas polémicas. Parece claro que no se trata de un verdadero «código». Dista mucho de ser exhaustivo en su alcance y en ninguna parte aparece una orden solemne que obligue específicamente a los **jueces** u otros funcionarios a atenerse a sus disposiciones. No se sabe a ciencia cierta si el texto representa una recopilación de leyes consuetudinarias, una serie de innovaciones jurídicas o siquiera una designación de los aspectos que necesitan enmendarse (o una combinación de las tres cosas). Que las disposi-

ciones no eran leyes estatutarias lo demuestra el hecho de que, en un edicto posterior del rey Ammisaduqa, volvió a «legislarse contra» varios abusos que Hammurabi condenó explícitamente y para los que dispuso la pena de muerte.

Sea cual fuera su propósito legislativo, si es que lo tiene, el Código de Hammurabi fue muy admirado como obra literaria y copias que se encontraron en tablillas en la biblioteca de Asurbanipal en Nínive, y que datan de más de once siglos después, han servido para restaurar el texto de las partes dañadas de la estela original. Quizá el verdade-



CUADRO 5.5 El reino de Hammurabi





ro propósito de semejante monumento fuera la justificación más que la justicia. Si, como sugiere el prólogo, la inscripción iba dirigida principalmente a los dioses para informarles de las realizaciones de Hammurabi, y tenía por objeto conservar para la posteridad las obras de este rey justo, el intento no podría haber sido más afortunado.

A sus sucesores les pide que «presten atención a las palabras que he inscrito en mi estela». Pese a ello, entre los miles de documentos de la Corte y contratos que se conservan del período paleobabilónico, hasta ahora sólo se conoce uno en el que se haga referencia al Código: la cláusula de penalización en un contrato de Ur, que tiene que ver con el cultivo de la tierra y data del quinto año del sucesor de Hammurabi, dispone en caso de incumplimiento del contrato el cultivador será tratado «de acuerdo con lo que se indica en la estela».

Los edictos **misharum**

Aunque el código de Hammurabi, al parecer, no tenía fuerza jurídica, sí la tenían otras promulgaciones que en lengua babilónica se denominan **misharum**. El **misharum** era una medida a corto plazo, que parece que se proclamaba oralmente en lugar de inscribirla en monumentos, cuya finalidad era mitigar desgracias sociales y económicas. Como medidas de reforma social, estos edictos recuerdan (y, de hecho, es probable que descendan de él) el famoso documento de Urukagina, unos quinientos años anterior. Se encuentran referencias a edictos **misharum** en textos de los reinados de los monarcas de Isin y Larsa, pero hasta tiempos de Hammurabi no se convirtieron en una institución regular.

Normalmente, estas proclamas se hacían en el primer año completo de reinado de un rey y, al

parecer, también en intervalos sucesivos durante todo su reinado, posiblemente cuando las condiciones económicas lo hacían necesario. Los principales datos conocidos hoy sobre el contenido de un **misharum** proceden de un edicto del rey Ammisaduqa, que conserva por escrito el texto de un decreto que data de tiempos del penúltimo rey de la primera dinastía babilonia.

Las grandes conquistas realizadas por el rey, obligaron a vastos territorios a aceptar la misma legislación.

3.1 CLASES SOCIALES SEGÚN EL CÓDIGO DE HAMMURABI

Una cuestión que está clara y bien definida es que a una situación social superior le corresponde unas prerrogativas y unas obligaciones mayores.

Las clases sociales, según el Código de Hammurabi pueden dividirse básicamente en:

1) Las que tienen estatuto jurídico:

Clase Alta: **Awilum**: «hombre o señor» o también «hombre libre». Ellos formaban la *puhrum* o Asamblea. Entre ellos, los ancianos *shibutum* formaban un grupo especial, tal vez los cabeza de las familias más influyentes.

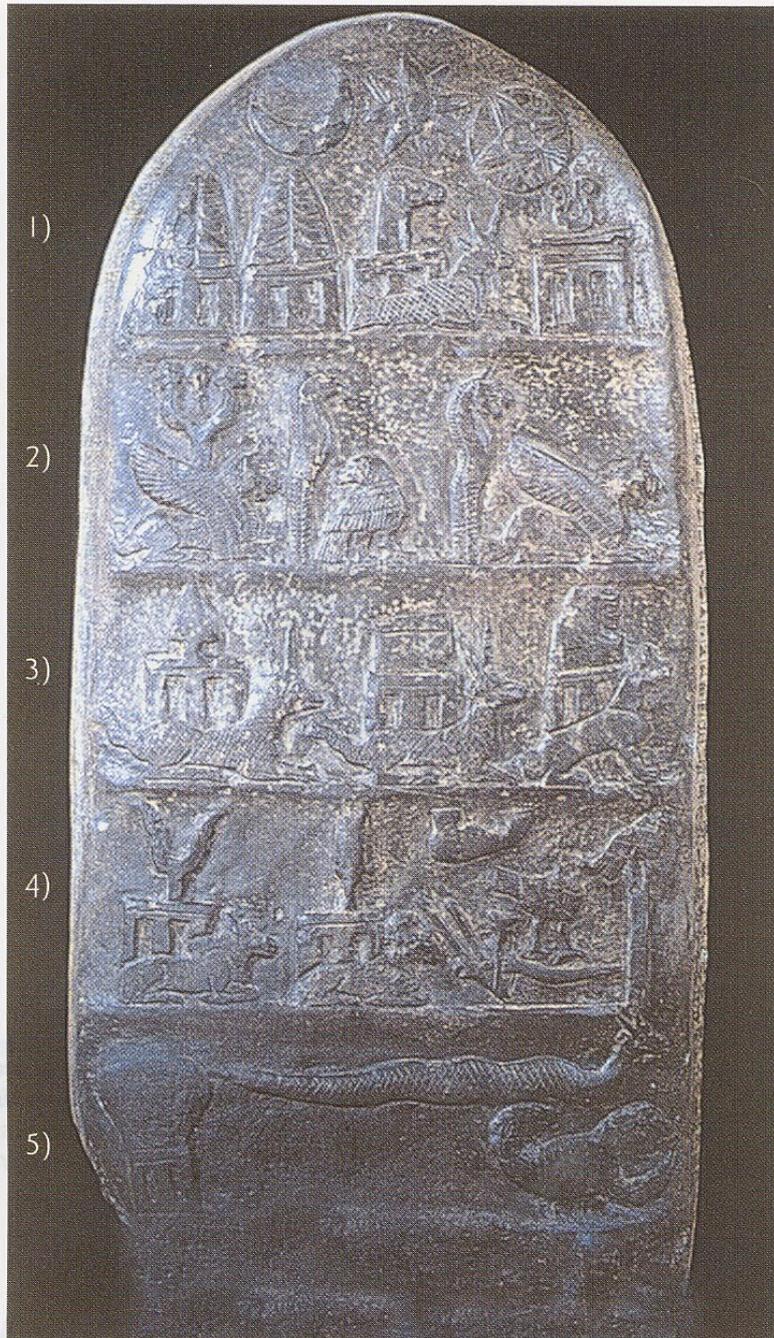
Pueblo: **Mushkenum**: «siervo de palacio»⁴⁷.

Esclavos: **Wardum**: Llevaban una marca. Tenían personalidad jurídica. Podían casarse con una mujer libre y comparecer ante la justicia. Llevaban un mechón característico (*abbutum*).

Estatuilla en terracota con una mujer y un niño.
Staatliche Museen zu Berlin.



(47) Sobre este tema son fundamentales los estudios de EDGERTON, W. F.: «Amêlu and Muš kênû in the Code of Hammurabi», en *AJSL*, XLI, Chicago, 1924-25 y SPEISER, E. A.: «The muš kenû m», en *Or*, 27, 1958, pp. 19 y ss., también LARA PEINADO, *op. cit.*, p. 161. También KRAUS, F. R.: *Von mesopotamischen Menschen der Altbabylonischen Zeit und Seiner Welt*, Amsterdam, 1977, pp. 95-117. Más aún que en tiempos de la III Dinastía de Ur, el centro vital de esta época es el Palacio, que domina toda la vida social y económica de una sociedad totalmente estratificada. Cf. sobre este tema GORDON, C. H.: «Stratification of Society Hammurabi's Code», *Jewish Social Studies*, 5, 1953, 17 y ss.



Kudurrú del rey.

Casita Melishipak II.
Museo del Louvre, París.
Marmol negro. H. 0,68 cm.
ancho 19 cm.

Simbolos: 1) Sin = luna;
Ishtar = estrella de 8 puntas;
Shamash = sol radiado;
coronas con cuernos: An y
Enlil signo de Ninhursag.
2) Cetos de Nergal, Zabala
y Ninurta. 3) Marduk, Nabu
y Gula. 4) Adad, Shala,
Nushku. 5) Shumaliya,
Ningizzida (serpientes),
Ishara (escorpión).

2) Sin estatuto jurídico:

Prisioneros de guerra: **Asiru**. Eran los verdaderos esclavos, propiedad del rey y del Estado.

3.1.1 La familia

El matrimonio era monógamo, pero atemperado por el concubinato. Se realizaba mediante un contrato por el cual, el novio entregaba al suegro un regalo (**terkhatum**) en dinero o bienes muebles y el suegro, a su vez, entregaba a la hija una dote (**sheriqtum**) de la que ella poseía el usufructo personal. A la muerte de la esposa pasaba a los hijos; si no los tenía, volvía a su padre.

El marido podía constituir una donación (**nudunnum**) para mejorar los bienes de su mujer, aunque ésta sólo los poseía en usufructo.

3.1.2 La mujer

Podía comparecer en juicio, ejercer diversas profesiones, y asumir funciones públicas, es decir, gozaba de amplia capacidad jurídica⁴⁸.

El marido tenía derecho de corrección sobre ella. Si la mujer le era infiel, era él quien tomaba la iniciativa del divorcio. La ley reconocía además, al esposo, el derecho a tomar otra esposa secundaria o una concubina esclava, cuando la primera esposa era estéril.

Esta última nunca tenía el mismo rango que la primera esposa, que podía venderla como esclava si intentaba equipararse a ella (esta práctica está reflejada también en el Antiguo Testamento, **Gen 21, 14**, al expulsar Sara, mujer de Abraham a su esclava Agar de su casa al despreciar a su dueña, que no había tenido descendencia).

3.1.3 La adopción

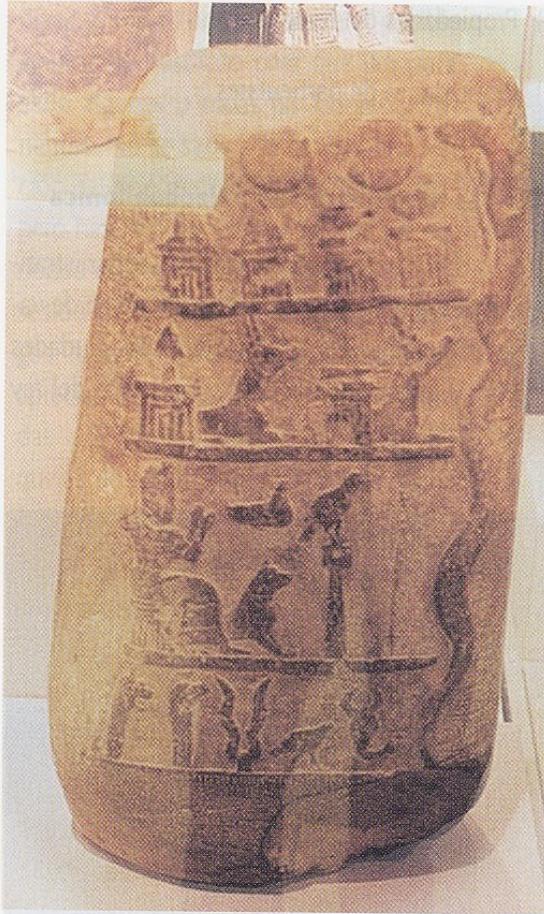
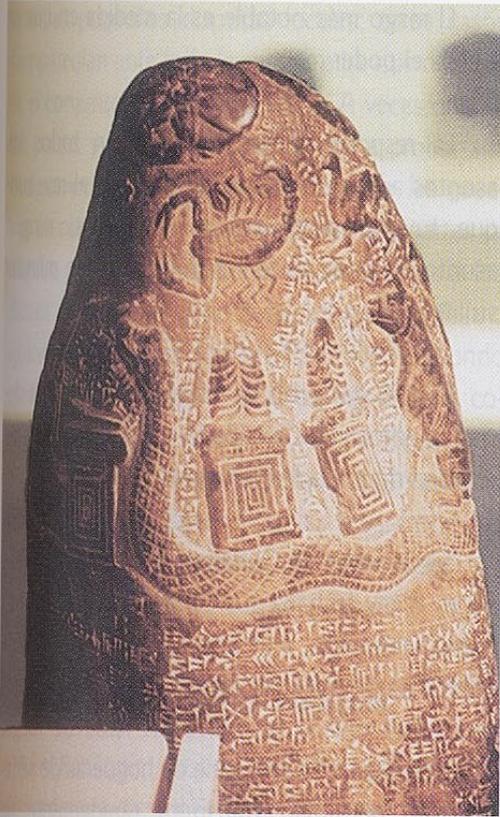
Se podía adoptar un hijo para asegurarse descendencia. Si era esclavo, quedaba manumitido. Estos hijos adoptados tenían igual derecho que un descendiente legítimo⁴⁹.

3.1.4 La herencia

Los descendientes legítimos heredaban con prioridad y en segundo lugar, los hermanos del fallecido. Entre los hijos, los principales en este derecho eran los varones (que sucedían sin distinción de primogenitura) ya que las hijas habían

(48) Sobre la posición de la mujer en la sociedad mesopotámica, cfr. MACDONALD, E. M.: *The Position of Women as Reflected in Semitic Codes of Law*, Toronto, 1931; también LARA PEINADO, *op. cit.*, n.º 178, p. 30, n. 507-508.

(49) Sobre la adopción tratan los artículos 185 a 193 del Código de Hammurabi, cfr. LARA PEINADO, *op. cit.*, p. 32 y ss.; además, CASSIN, E.: *Adoption à Nuzi*, París, 1938.



«Kudurrus» casitas.

Museo británico, Londres.
 Izda. De la II Dinastía de Isin (h. 1099 - 1082).
 Recuerda una donación de tierra del rey Marduk-ahhe. Se invoca a quince dioses.
 ANE 90.840; alto: 55,15 cm. Dcha. Procede de Sippar, al sur de Irak, h. 978-934 a. C. Recuerda el cambio de propiedad de una tierra de la ciudad de Sha-Mamitu antes de Arad-Sibitti y su familia, que pasa por matrimonio a la familia del joyero Burusha.
 ANE 90.835; alto: 50 cm. ancho: 20 cm. longitud: 26 cm. Se puede ver perfectamente en la página web del museo británico:
<http://www.thebritishmuseum.ac.uk/compass/ix/goto?>

recibido en el momento del matrimonio una **she-riqum** o dote como adelanto de la sucesión.

Si las hijas no estaban casadas, sus hermanos habían de asegurarles una dote.

Los hijos nacidos de una concubina o una esclava, no legitimados, sólo podían heredar fortuna mobiliaria y no elegían su parte, aunque su padre, en vida, podía regalarles algo de su fortuna.

El padre no podía desheredar a ninguno de sus hijos legítimos, salvo por reincidencia en falta grave, probada judicialmente.

3.1.5 La economía⁵⁰

La propiedad de la tierra era tripartita:

1) Del Estado, repartida entre:

- a) Granjeros.
- b) Colonos.
- c) Hombres que trabajaban para el servicio real.
- d) Beneficiarios de tierras no enajenables, pero transmisibles por herencia (**ilku**)⁵¹.

(50) Sobre el comercio en esta época, cfr. la bibliografía de LEEMANS, W. L.: *cit. supra*. Numerosos artículos del Código de Hammurabi (o Hammurapi, como se lee últimamente), están dedicados a la propiedad: Arts. 49-50: Sobre la propiedad y la hipoteca; arts. 6-8, sobre la propiedad estatal; sobre el feudo, arts. 27-31; sobre la propiedad inmobiliaria, arts. 38, 39, 178 y 179; sobre la propiedad inmobiliaria, arts. 100, 112, 160, 161, 176, 178 y 179 sobre la propiedad particular, arts. 8, 39, 125 y 126; sobre la pérdida de una propiedad, arts. 10, 11, 23 y 125; también está regulada la propiedad religiosa en los artículos 6-8, los mismos en los que se regula la propiedad estatal. Es muy riguroso sobre todo el artículo 6 que castiga con la muerte al que roba la propiedad religiosa o estatal, así como al que recibe lo robado. Cfr. LARA PEINADO, *op. cit.*, artículos citados.

(51) El **ilku** o **ilkum** son la casa y los huertos o campos, entregados a determinados funcionarios a cambio de los servicios de armas u otros servicios oficiales. Con ello se garantizaba, en la época paleobabilónica, al Estado, además de una mano de obra militar, unas rentas en especie. Por eso, el artículo 27 señala que si un oficial o especialista ha sido hecho prisionero mientras servía al rey, durante su ausencia se darán su campo y su huerto a otro, que deberá pagar la renta. Y si vuelve el primero, le será devuelto el feudo. En el artículo siguiente (n.º 28) se contemplan los derechos que ante cualquier otro beneficiario tiene el hijo del primer beneficiario, que debe cumplir con las obligaciones de su padre mientras dure la ausencia o en su caso, si el hijo es menor de edad, un tercio del **ilku** se le dará a la madre para que pueda criarle (art. 29). El artículo siguiente regula los derechos del segundo feudatario, poniendo un límite de tres años al primero para poder regresar y recobrar su feudo. Cfr. LARA PEINADO, *op. cit.*, artículos cit.

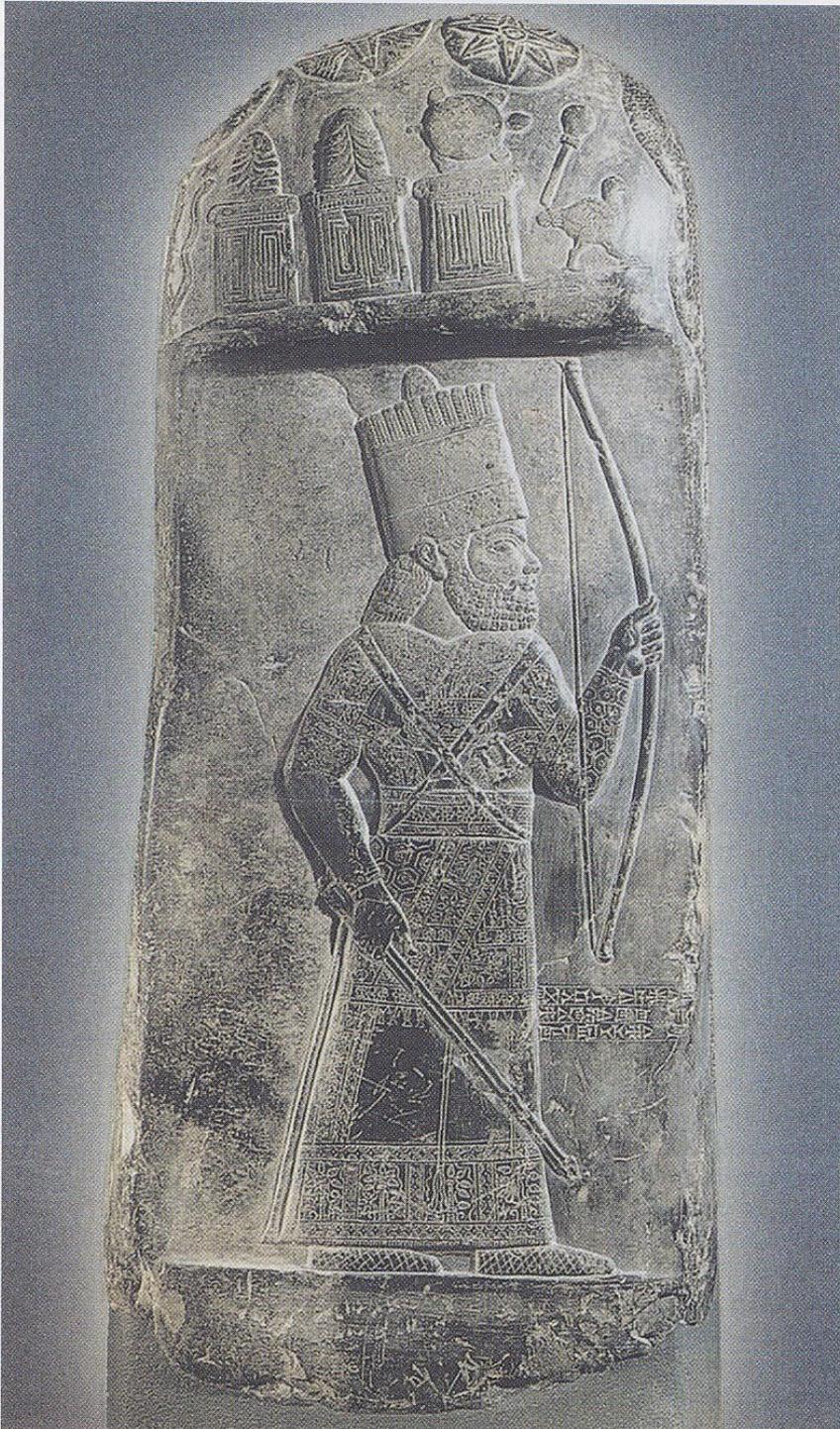


- 2) Propiedades del templo.
- 3) Propiedades de particulares.

3.1.6 La administración paleobabilónica

Los datos sobre procedimientos administrativos en tiempos paleobabilónicos proceden de varias excavaciones, especialmente de las ciudades de Mari y Sippar y de la correspondencia del rey Hammurabi.

Kuduru con la representación del rey de Babilonia Marduk-Nadin-Ahhe.
Museo Británico, Londres.
(1099-1082). Alto 61 cm.



El rasgo más notable es la medida en que se ejercía el poder real.

La responsabilidad definitiva en todos los asuntos administrativos correspondía al rey, aunque tuviese ayudantes y consejeros, ningún asunto era demasiado insignificante para merecer su atención.

Bajo el gobierno de Hammurabi existían departamentos de Cancillería y contabilidad que estaban organizados con mucha eficiencia.

Su Servicio de Correos era tan rápido que a veces el rey fechaba sus cartas, costumbre poco común entonces, e incluso llegaba al extremo de especificar la hora del día. En caso de producirse una crisis militar se utilizaban faros de fuego, que consistían en una serie de hogueras de señales que permitían transmitir rápidamente un mensaje a todo el país.

La administración estaba muy organizada y se nombraban gobernadores para los diversos distritos controlados por él. Había guarniciones militares permanentes en las ciudades y se reclutaban tropas complementarias para cada campaña, tanto entre la población fija como entre los nómadas.

Durante el reinado de Hammurabi se produjo, en general, un *traspaso de la autoridad del Templo al rey*, tanto en lo que se refiere a la responsabilidad de los cargos del templo como al ejercicio de las funciones judiciales. Hay datos que hacen pensar que se nombraban jueces permanentes para que desempeñaran también obligaciones administrativas. Asimismo, unos funcionarios llamados «jueces del rey», atestiguados por primera vez bajo un monarca anterior, **Sabium** (1844-1831), interpretaban un papel prominente. El rey podía juzgar casos específicos personalmente, a la vez que cualquier individuo particular podía apelar directamente a él en petición de justicia.

En el período paleobabilónico, la **Puhrum** (o Asamblea) también hacía las veces de tribunal de justicia. Parece que el alcalde y los ancianos resol-



vían las pequeñas disputas locales; otros casos comparecían ante toda la ciudad para que decidiese el conjunto de los ciudadanos. A veces una de las partes y testigo eran requeridos a probar sus declaraciones bajo juramento. Cuando las pruebas se contradecían y alguna de las dos partes se negaba a prestar juramento, cabía invocar a los dioses para que tomaran la decisión por ordalía o «juicio de dios», que aún se utilizaba en el mundo medieval. En Babilonia esta responsabilidad correspondía al «dios-río» y, en contra de la regla medieval, la parte inocente se hundía. De acuerdo con el código de Hammurabi, las acusaciones relativas a brujería se probaban por este medio.

3.1.7 El **Ilkum**, **Redum** y **Naditum**

En Babilonia existían también una serie de personas o posesiones cuya situación «intermedia» o especial merecen una mención aparte. Nos referimos al **Ilkum**, el **Redum** y la **Naditum**.

• **Ilkum**: «Feudo» o concesión.

En tiempos de Hammurabi la costumbre de pagar a las personas dependientes del palacio mediante la distribución de raciones ya había sido sustituida en gran parte por la concesión de tierras, que generalmente se recibían como recompensa por el desempeño de ciertas obligaciones militares o civiles. Este sistema de servicio laboral fue importantísimo para la economía paleobabilónica, puesto que proporcionaba reserva de mano de obra y personal militar, garantizaba la prestación de servicios esenciales para el Estado y era un medio muy eficiente de cultivar la tierra. Este sistema, denominado **ilkum**, se encuentra tanto en el período paleobabilónico como en el casita. Aunque «feudo» es una palabra que resulta apropiada para traducir este vocablo babilónico, que significa tanto «servicio» como «concesión», no hay que pensar que la institución babilónica representaba una relación feudal entre el rey y sus arrendados o «feudatarios». La concesión podía hacerse a un individuo o aun grupo; una sola persona podía recibir varias. El feudo se calculaba en

días, y en algunos casos era posible aportar un sustituto para que llevase a cabo algunas o todas las labores pertinentes. No se sabe con certeza la duración del período de servicio a la corona, pero hay indicios de que tal vez los períodos eran relativamente cortos. La posesión de un feudo, a pesar de las cargas que ello comportaba, era muy apreciada. Muchas de las cartas recibidas por Hammurabi se ocupaban de quejas de colonos que dicen que les ha impedido injustamente entrar en su feudo o se les ha expulsado del mismo. Otras cartas tratan de la concesión de **ilkum**, la fijación de límites, el descuido de la tierra, etcétera. Mencionan a gran número de artesanos y profesionales que tienen **ilkum**: arqueros, pastores, panaderos, herreros, joyeros, zapateros, cantores y adivinos.

• **Redum**: Campesino que también servía en el ejército.

En el código de leyes se mencionan varias categorías de personas que también tienen tierras en virtud de este sistema. De estas personas, el **redum** y el **ba'irum** eran personal militar o policial. El término **Redum** acostumbra a traducirse por «soldado», aunque no se trata de soldados profesionales en el sentido moderno. La guerra era en gran parte una ocupación estacional y el **redum** cumplía lo que llamaríamos «obligaciones policiales» además de tomar parte en campañas militares. Sabemos que dedicaba gran parte de su tiempo a arar la tierra.

El **redum** tenía prohibido vender o hipotecar la parcela concedida por el rey, pero personas de mayor categoría social poseedoras de **ilkum**, tales como la **naditum** y el **tamkarum**, que no eran necesariamente feudatarios, gozaban de libertad para vender siempre y cuando el comprador estuviera de acuerdo con hacerse cargo de las obligaciones que entrañaba la posesión de la tierra y su explotación.



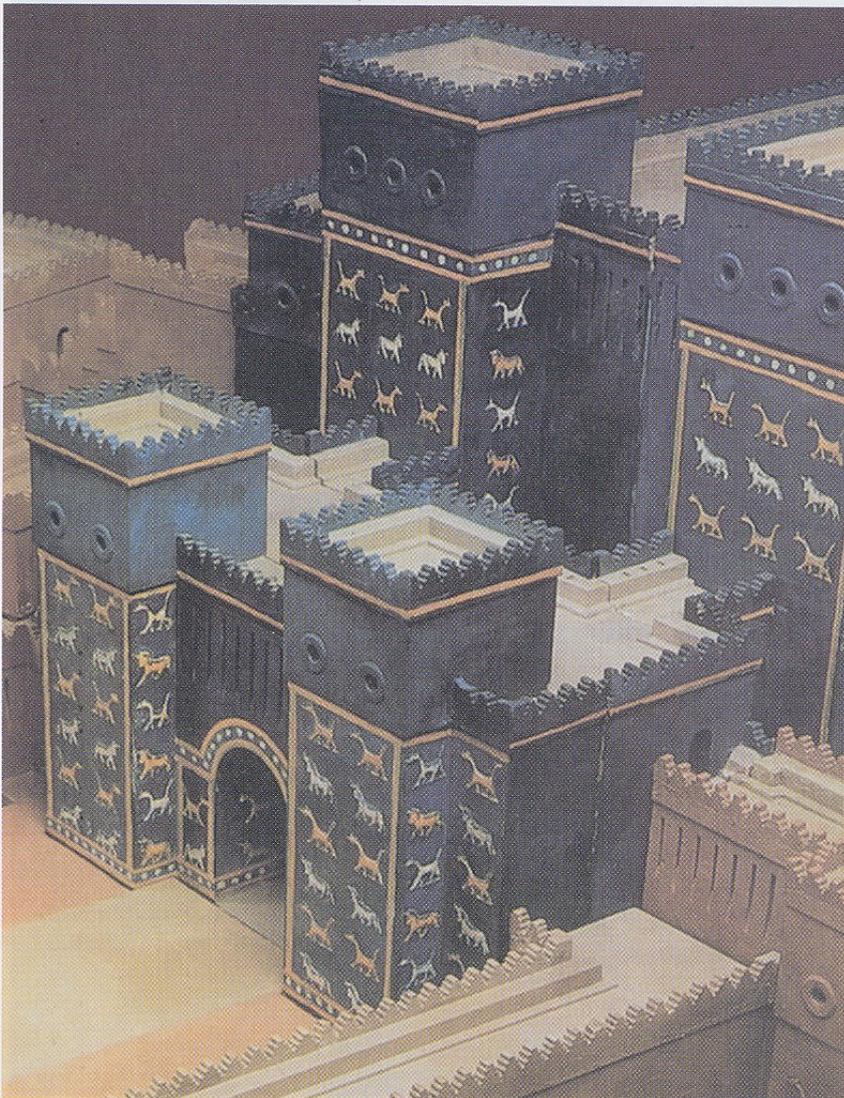
Figura del dios Adad en un cilindro-sello.
Babilonia, s. IX a. C.
Lapislázuli, h. 12,5 cm.
Vorderasiatische Museum,
Berlín.



- **Naditum:** Sacerdotisas especiales, con actuación económica.

El término **naditum** suele traducirse por «sacerdotisa», pero estas mujeres, aunque estaban unidas de algún modo al templo, intervenían en diversas clases de transacciones de negocios y desempeñaban un papel importante en la vida económica de Babilonia, prestando plata y grano, suministrando capital para las expediciones comerciales, etcétera, por lo que se trataba de «sacerdotisas especializadas» en asuntos económicos». La *naditum* vivía y trabajaba en el **agagum**, **gagum** o «claustro», recinto que tenía alguna relación con el templo. Al igual que el **tamkarum** (mercader), invertía su dinero en casas y propiedades agrarias, que luego arrendaba. Parece ser que la **naditum**, aunque podía «casarse», tenía la obligación de permanecer célibe. A pesar de ciertos vínculos y obligaciones para con el claustro,

Reproducción de la
puerta de Ishtar
(Babilonia).



la **naditum**, que parece que gozaba de cierta riqueza, vivía y actuaba en calidad de particular. Los datos sobre esta institución singular, que floreció en el período paleobabilónico proceden principalmente de Sippar, donde el **gagum** se encontraba agregado al templo de Shamash.

3.1.8 El comercio paleobabilónico

Se realizaba a través de la institución del **Tamkarum**: organización de tipo oficial del comercio itinerante, aunque a veces parece más un banquero que un mercader. Tal vez era un capitalista privado. Su principal figura es el **Wakil-tamkari** que era el jefe del mercado y operaba por mandato real, como «supervisor oficial». También recaudaba los impuestos y compraba por cuenta del Gobierno central⁵².

Otra profesión que el derecho paleobabilónico trata con gran consideración es la **Sabitum**, dueña de un establecimiento de gran importancia, corredora de comercio o «cervecera». Una de estas mujeres, Kubaba, fundó una de las primeras Dinastías de la ciudad de Kish.

3.1.9 La ciudad de Babilonia otras ciudades y construcciones paleobabilónicas

Como dijimos, en la introducción de este tema, Babilonia, cuyo nombre significa «Puerta del dios», tuvo diferentes nombres a lo largo de su dilatada historia: en sumerio *Ka-Dingir-ra*, *Kadimgira* o *Din-Tir*; en acadio: *Bibili* o *Babilim* y en casita *Karduniash*. «Babilonia» es a la vez el

(52) La sociedad comercial se realizaba entre el **damqarum** o socio capitalista y el **shamallum** o viajante comercial. En el momento de la disolución de la sociedad comercial, los socios debían presentar las cuentas a un juez y firmarlas. El **damqarum** o **tamkarum**, era asimismo banquero y lo bastante rico como para servir de intermediario financiero en los rescates de prisioneros entre los países con los que comerciaba. En época de Hamurabi, estos banqueros desempeñaron funciones administrativas dentro del Estado o en el Templo. El **wakil tamkari** es también el presidente de la corporación en la que se agrupaban para defender sus derechos. Uno de estos banqueros conocidos, de los que las fuentes nos han transmitido el nombre, es Balmu-Namkhe de Larsa. Cfr. LARA Peinado, op. cit., pp. C.



nombre de una región y el nombre de una ciudad. En su período prehistórico se llamó Ubaid u Obeid y repetimos una vez más que, como región, el norte se llamó Akad y el sur, Sumer.

Como ciudad, Babilonia no tuvo verdadera importancia hasta Hammurabi. Su cultura no fue original. Refundada por el Imperio de Akad, nació, como Assur en el Tigris y Mari en el Éufrates, de la actividad comercial de las ciudades sumerias que, desde el IV milenio, se habían convertido, sobre el delta de los dos ríos Éufrates y Tigris, en centros de comercio marítimo y terrestre internacional. Amenazadas las ciudades sumerias por la acumulación de arenas en el delta mesopotámico, que convirtió los puertos en zonas pantanosas y aisladas, el eje comercial (pese a la lucha de las ciudades sumerias, que construyeron canales y dragaron los puertos), se desplazó hacia el norte, hacia Babilonia, que será, desde la época de Hammurabi, el centro del eje comercial del mundo oriental. Destruída muchas veces y reedificada de nuevo, murió en ella **Alejandro Magno** (año 323).

Los Seléucidas (sucesores de Alejandro) crearon cerca de ella su capital, **Seleucia del Tigris**, que heredó su comercio y parte de sus habitantes, quedando la antigua ciudad reducida a ser una aldea de Seleucia.

No sabemos virtualmente nada de la Babilonia de Hammurabi. Se han excavado casas de este período en el barrio de la ciudad conocido por el nombre de Merkes, pero la mayoría de los niveles del siglo XVIII a. C. se encuentran debajo del moderno nivel de agua subterránea y son inaccesibles para una investigación arqueológica corriente. Sin embargo, otros lugares proporcionan abundante información sobre este período que es, con mucho, el mejor documentado de la historia de la Mesopotamia antigua. El retrato más vívido que se tiene de la vida paleobabilónica lo dio sir Leonard Woolley al excavar casas particulares del período de la dominación de Ur por Larsa.

Estas casas «de la época. Larsa» fueron destruidas en tiempos del sucesor de Hammurabi

que, en el décimo año de su reinado, «demolió las murallas de Ur y Uruk», seguramente después de alguna insurrección local. En muchas se advierten señales de que fueron destruidas por el fuego y fue este final violento lo que permitió conservar gran número de documentos cuneiformes y útiles de la vida cotidiana. Hasta se conocen los nombres de los vecinos: el número uno de Broad Street pertenecía al maestro de escuela Igmil-Sin y en las ruinas se encontraron cientos de tablillas de ejercicios de sus jóvenes alumnos. El número uno de Old Street era la casa del *alík Tilmun*, Eanásir, figura importante del comercio de cobre con Tilmún. El número catorce de la Paternoster Row era un restaurante, con una ventana amplia que daba a la calle y un mostrador de ladrillo junto a ella, seguramente para exhibir los platos preparados, tal como se hace en las casas de comidas modernas. La cocina contenía un horno de pan y un fogón de ladrillo, encima del cual había artesas para los braseros de carbón vegetal que se usaban para asar la carne. Parece que las casas eran de dos pisos y recuerdan las viviendas con patio que todavía se ven en los barrios antiguos de las ciudades orientales; las puertas y las ventanas eran de caña y tenían marcos de madera.

Un descubrimiento sorprendente, que representaba un cambio respecto a períodos anteriores, en que normalmente a los muertos los enterraban en los grandes cementerios, fuera de la

Tell Harmal. (Bagdad).





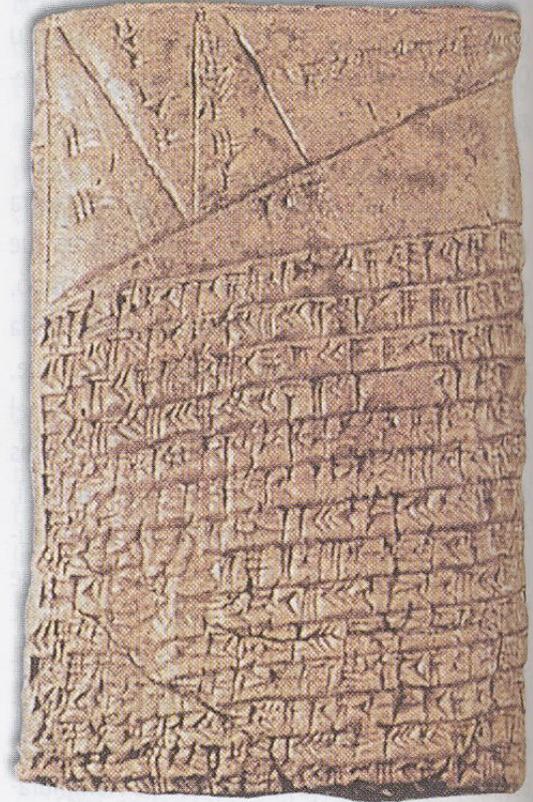
Tablilla cuneiforme con resolución de triángulos rectángulos, mil años anterior a Pitágoras.

ciudad. Otra característica fue la presencia de estrechas zonas pavimentadas en la parte posterior de las casas, cada una de ellas con su pequeña capilla doméstica y una tumba abovedada para la familia. En varios santuarios situados junto a los caminos había gran número de objetos votivos de arcilla y otros materiales.

3.1.9.1 Tell Harmal

Tell Harmal, pequeño lugar situado en la periferia de la moderna Bagdad, era, bajo el antiguo nombre de Shaduppum, centro administrativo de un distrito dominado por Eshnunna (que distaba unos 30 km) durante el período anterior a la conquista por parte de Hammurabi. El nombre significa «tesorería, oficina del contable» y posiblemente Shaduppum se construyó originalmente para este propósito. El reducido tamaño del tell —1,7 hectáreas, es decir, menos que las de muchos poblados agrícolas de la prehistoria— ha permitido al Departamento de Antigüedades Iraní excavar grandes zonas del lugar, con lo que se han recuperado datos sin igual de la administración babilónica de hace cuatro mil años.

Tell Harmal es significativo por dos motivos importantes: como advertencia a los arqueólogos que quieren clasificar los lugares no excavados por orden de importancia atendiendo a su extensión y por la gran colección de documentos cuneiformes que se recuperaron en el lugar. Entre



ellos hay textos administrativos y literarios, cartas, un código de leyes que data del reinado de **Dadusha de Eshnunna** (contemporáneo de Samsi-Adad de Asiria), varios textos léxicos que contienen largas listas de términos geográficos, zoológicos y botánicos y, quizá lo más fascinante de todo, un grupo de textos matemáticos. Estas tablillas, al igual que varias de las otras, son textos escolares, copiados por los alumnos en la escuela de escribas que debía existir allí. Muestran una extraordinaria competencia matemática: la resolución de un problema se anticipa en mil trescientos años al **teorema de Pitágoras**.

La ciudad estaba muy fortificada, rodeada de una gruesa muralla con torres de refuerzo. A cada lado de la calle principal había un templo con la entrada protegida por **leones de terracota** de tamaño natural y lo que, al parecer, era el complejo administrativo principal. Una hilera de comercios y varios santuarios más pequeños se encontraban situados a lo largo de una calle cercana, y también se excavaron unas cuantas casas particulares, cuya planta se parece a la de las casas encontradas en las excavaciones de Ur.

Reproducción de la puerta de Ishtar (Babilonia)

Tell Harmal.





3.1.9.2 Palacios

Hay varios **palacios** además del inmenso complejo de la ciudad de Mari, que adquirió su forma definitiva durante el reinado de **Zimrilim** (1782-1759). En Uruk, por ejemplo, se ha excavado un palacio espléndido que data de tiempos de Sinkashid, gobernante amorita independiente que se casó con la hija de Sumula'el de Babilonia. Pero el palacio más importante, el del propio Hammurabi, aún no se ha encontrado.

3.1.9.3 Arquitectura religiosa

La arquitectura religiosa está bien atestiguada en lugares como en Ur, Harmal, en el templo de **Ishtar-Kititum** en Ishtchali (la antigua Nerib-tum, que formaba parte del reino de Eshnunna), pero de forma muy especial en el lugar de **Tell el Rimah**, la antigua **Karana**, en el norte de Irak, donde hay pruebas poco frecuentes de las técnicas de construcción del período Ur III.

En **Rimah** se construyó un monumental templo y una ziquratu o ziqquratu, que ocupa todo el montículo central de la ciudad, hacia el año 1800 a. C., bajo el patrocinio de Samsi-Adad I de Asiria, cuando Karana era un Estado que dependía de Asur. La planta del templo es totalmente babilónica en su concepto y los detalles de su construcción incluso sugieren que se emplearon albañiles babilónicos.

La ziqurratu unida al templo, no obstante, es un rasgo peculiarmente asirio; las del sur, como pude verse en Ur y en Babilonia, eran estructuras autoestables e independientes. El aspecto más extraordinario del templo de Rimah reside en su decoración. El patio central, el exterior del templo y la ziqurratu estaban adornados con 270 medias columnas, 50 de las cuales consistían en espirales recargadas y dos tipos de palmeado. Lo más notable de todo eran las columnas macizas de las torres de las puertas principales, cada una de las cuales consistía en cuatro fustes de dos espirales opuestas y dos **columnas palmeadas**.



Este recargado complejo, con su ornamentación, se construyó empleando exclusivamente ladrillos de barro; los aposentos, incluyendo las escaleras, se edificaron utilizando con gran pericia las bóvedas radiales.

Templo de Nisaba y Haya. Tell Harmal. (Bagdad)

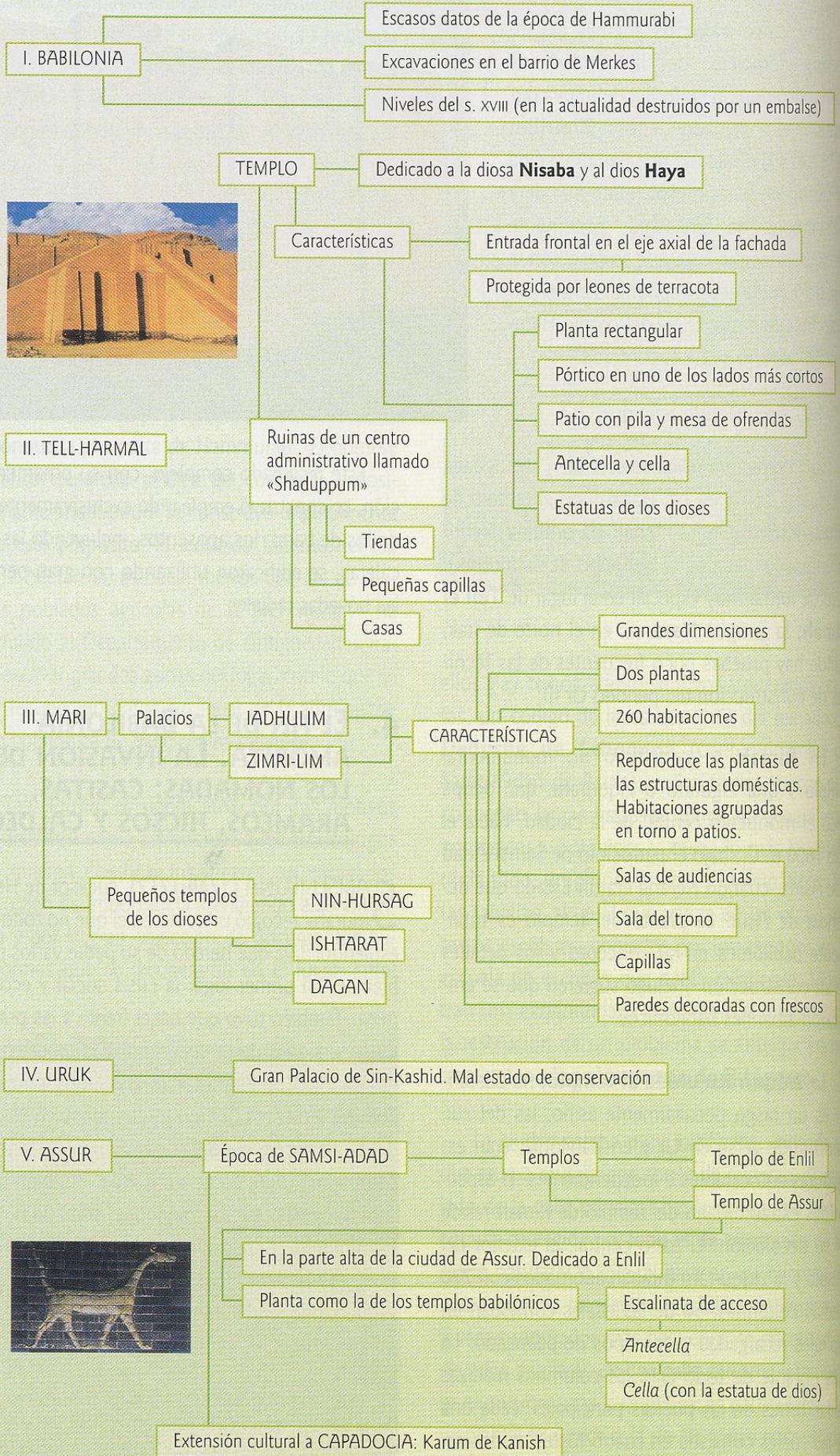
4. EL FIN DE LA BABILONIA AMORITA. LA INVASIÓN DE LOS NÓMADAS: CASITAS, ARAMEOS, HICSOS Y CALDEOS

SAMSU-ILUNA (1749-1712), sucesor de Hammurabi, recogió un reino en el que no todo era esplendor⁵³ ya que heredó de su padre varios problemas: En primer lugar la crisis social y económica. También tuvo que hacer frente a las primeras incursiones de casitas, nómadas procedentes de los montes Zagros, que tras unos primeros ataques violentos, fueron infiltrándose en la vida de la Babilonia amorita, de diferentes formas, pero, sobre todo, como jornaleros. También tuvo sublevaciones en las regiones sometidas por Hammurabi, principalmente de Rím-Sîn II de Larsa (1741-1736), del rey del País del Mar, que se hizo independiente y también de Asiria.

(53) Sobre las invasiones que acabaron entre otros estados, con la Babilonia amorita, cfr. ROUX, *op. cit.*, cap. 14: «Les Peuples nouveaux», pp. 201 y ss.; también KLUPPER, J. R.: *Les Nomades en Mésopotamie au temps des rois de Mari*, París, 1957.



CUADRO 5.6 Ciudades de época palobabilónica o amorita





Bajo su sucesor, ABI-ESHUH (1711-1684), se acentúa la descomposición del régimen agrario que ya se había iniciado en el reinado anterior:

- Los beneficios (**ilku**) concedidos a los soldados, dejaron de ser respetados.
- El servicio al rey dejó de ser un privilegio y se convirtió en una carga.

Y hacia el año 1700 a.C. una nueva sucesión de movimientos migratorios trastocó todas estas estructuras, provocando una desaparición casi general de las fuentes escritas, por lo que la documentación es muy escasa durante casi doscientos años.

Entre los pueblos nómadas estaban hicsos, arameos y casitas. Mientras, aún se conocen diferentes reyes amoritas de Babilonia:

- AMMI-DITANA (1683-1647).
- AMMI-SADUQA (1646-1626). En su época, un edicto muestra que Babilonia aún controlaba Uruk, Isin y Larsa.

— SAMSU-DITANA (1625-1595). Fue en época de este rey cuando llegó el golpe final a la Dinastía.

En 1595, la ciudad fue tomada por los hititas y su rey, Mursil I, que atacó el noroeste de Siria y bajó por el Éufrates hacia Babilonia, sin oposición. Pero no serán los hititas quienes se aprovecharan de la situación sino los casitas, tras un breve paréntesis, en que se instaló en Babilonia la II Dinastía, del vecino País del Mar del sur de Irán, (1595-1570) cuyos únicos reyes fueron Sushi y Gulkisar, rey que aparece citado en un enigmático texto sobre fabricación de vidrio de dos colores, la más antigua fórmula para fabricación de este material que se conoce.



Estatua votiva de bronce. La dedicó al dios Amurru por la vida de Hammurabi un tal Lu-Nanna, que aquí aparece arrodillado en actitud de súplica. Museo del Louvre.

CUADRO 5.7 Babilonia. Dinastías II-V

Época 2.^a y mitad del II milenio

1.	Dinastía II: I Dinastía del País del Mar: Poco importante					
2.	Dinastía III: Casitas Destruída por los Elamitas	}				
			Es una de las más duraderas. Dieron lugar a una cultura original, en la que destacaron las Kudurru o mojonos			
3.	Dinastía IV: II Dinastía de Isin: Se hace fuerte una Dinastía local, encabezando la resistencia frente a Elam					
4.	Los nómadas arameos	}				
			Nuevas tribus de nómadas semitas que se asentaron progresivamente			
5.	Dinastía V: II Dinastía del País del Mar: Aprovecha la destrucción de Babilonia para establecer una nueva Dinastía.					
6.	Fragmentación del país					
7.	«Pueblos del Mar» Invasión del Próximo Oriente, Anatolia y costas egipcias de pueblos nómadas, por vía:	}				
			<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%; vertical-align: top;">• Terrestre</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Desaparición del Imperio Hitita • Asiria se retrae • Babilonia se disgrega </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">• Marítima</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Destrucciones en Hélade: ¿dorios? • 1.^a colonización griega de las costas de Asia Menor • Intento de invasión de Egipto • Establecimiento de los filisteos en costa «palestina» (<i>philistim</i>), con cerámica Micénica III: Ic </td> </tr> </table>	• Terrestre	<ul style="list-style-type: none"> • Desaparición del Imperio Hitita • Asiria se retrae • Babilonia se disgrega 	• Marítima
• Terrestre	<ul style="list-style-type: none"> • Desaparición del Imperio Hitita • Asiria se retrae • Babilonia se disgrega 					
• Marítima	<ul style="list-style-type: none"> • Destrucciones en Hélade: ¿dorios? • 1.^a colonización griega de las costas de Asia Menor • Intento de invasión de Egipto • Establecimiento de los filisteos en costa «palestina» (<i>philistim</i>), con cerámica Micénica III: Ic 					
8.	Iranios					



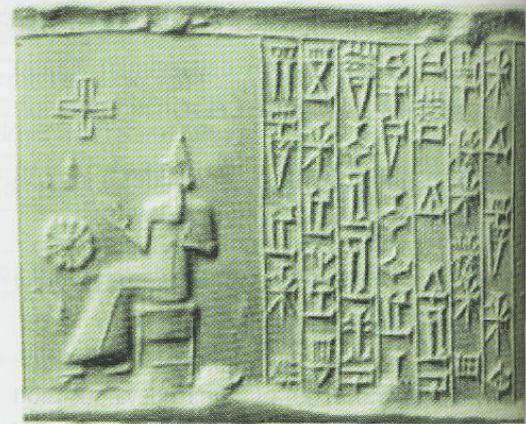



5. LA III DINASTÍA DE BABILONIA (1570-1157) BABILONIA CASITA

Los casitas eran tribus montañosas que procedían del Zagros⁵⁴. Chocaron por primera vez con los civilizados babilonios amoritas en tiempos de Samsu-iluna, hijo de Hammurabi, después de una etapa de intentos de rebasar las fronteras. Ocuparon Babilonia con su rey AGUM II (hacia el año 1570).

Las listas reales babilonias enumeran ocho reyes anteriores a éste, en una época en la que aún vivían en las montañas, siendo Gadash el primero.

Los casitas aceptaron la superior cultura babilónica, a la que aportaron el uso del caballo y la medición del tiempo por los años del reinado del monarca. Fueron poco conocidos porque en esta época tenían más importancia los acontecimientos de Hatti, Egipto y Mitanni. Su monarquía era de tipo feudal, en la que pocas familias tenían en su poder la mayor parte de los campos y dominaban el comercio.



Sello casita, con la típica cruz de esa época.

AGUM II extendió su poder sobre Eshnunna, Gutium y Assur. Después de BURNABURIASH I y KASHTILIASH III, reinó un gran guerrero, ULAMBURIASH, que sometió al «País del Mar», donde reinaba una dinastía local desde tiempos de Hammurabi, cuyo último rey fue Eaggamil.

5.1 LOS REYES CASITAS Y LA POLÍTICA EXTERIOR

El siguiente rey, KARAINDASH (h. 1415), tuvo un gran prestigio y Amenofis III de Egipto le pidió una hija como esposa, lo que no pasa con su sucesor.

KADASHMAN-HARBE, que al serle negada una princesa egipcia para su harén, no desdeñó a «cualquier muchacha no mal parecida» para hacer creer a su pueblo que el faraón no había rechazado su petición.



Kudurr o mojón de Babilonia, 1120 a. C. Época Casita (III Dinastía de Babilonia) texto en escritura cuneiforme sumeria. Recuerda la donación de un gobernador del País del Mar a Qula-eresh, de una tierra de cultivo de grano en Edina. Los dioses invocados son nueve y los símbolos divinos diecisiete. Museo Británico. Londres. ANE 102.485. H. 14,25 inches.

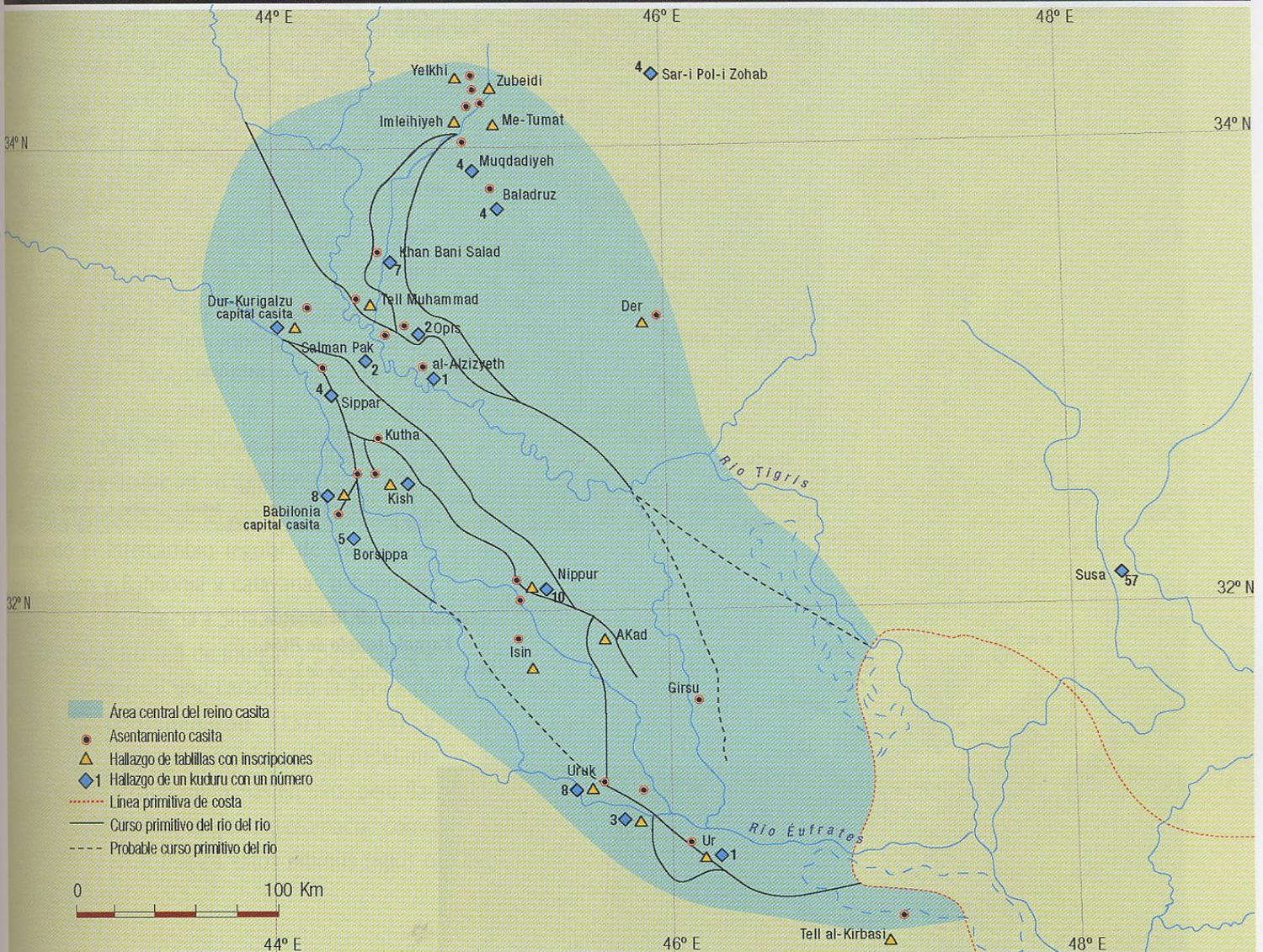


Kudurr (mojón). Babilonia. Procede de Susa (Irán). H. 54 cm. En él figura el rey Marduk-Zakir-Shumi I (854-819 a. C.)

(54) Al mismo tiempo que los hititas se establecieron en Anatolia, los amoritas se extendieron por Siria y Palestina y Hammurabi gobernaba hasta Alepo, mientras que los hurritas constituían una serie de pequeños principados. Pero con Samsu-ditana termina esta dinastía amorita, no a manos de los casitas, directamente, sino por una invasión de los hititas. Para ROUX, *op. cit.*, p. 221, los casitas son uno de los pueblos más misteriosos de Mesopotamia y algunos autores han ubicado su origen en el suroeste del Irán. No se conservan escritos en su propia lengua y solamente algunas palabras escritas en textos acadios y dos «vocabularios». Esta lengua no es semítica ni tiene lazos de parentesco con el sumerio, el hurrita ni demás lenguas habladas en el Próximo Oriente. Y tampoco es indoeuropea, aunque parecen haber estado en contacto con algunos de estos pueblos, pues tienen algunos dioses como **Buriash**, dios de la Tempestad, que se puede identificar, con el griego **Bóreas** y su dios de la guerra, **Marut-tash** corresponde al dios ario **Marrut**, etc. Como grupos aislados aparecieron en la antigua Babilonia hacia el 1800 a. C. Cfr. sobre los casitas el trabajo de CARTER, T. H.: *Studies in Cassite History*, Bryn Mawr, 1986; también BRINKMAN, A.: «The monarchy in the time of Kassite dynasty» en GARELLI, P. (Ed.): *Le Palais et la Royauté*, París, 1964, pp. 395-408. Sobre la lengua casita, cfr. BALKANI, K.: *Kassitenstudien I, Die Sprache der Kassiten*, New Haven, 1954. También DIAKONOFF, I. M., en *Orientalia*, 41, 1972, pp. 98 y ss.



EL REINO CASITA DE BABILONIA



5.2 LOS ARCHIVOS DE EL-AMARNA Y LA POLÍTICA EXTERIOR CASITA

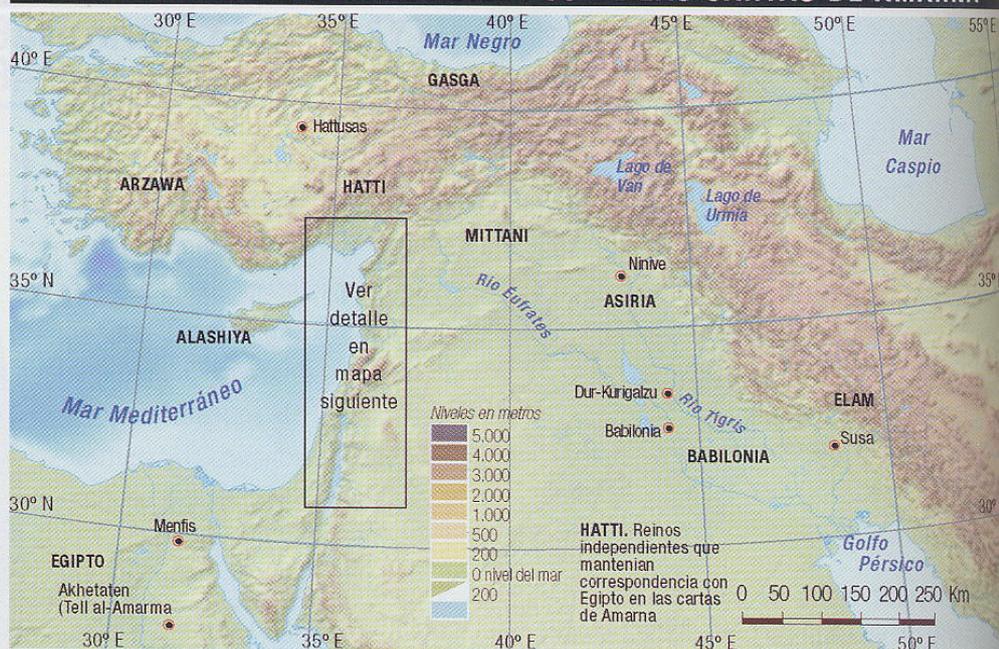
Estos documentos, tablillas de barro escritas en escritura cuneiforme, principalmente en lengua babilónica, los encontró en 1887 una campesina que buscaba fertilizante en las ruinas de la capital del faraón **Amenofis IV-Akhenatón** (1372- 1354), el actual lugar de el-Amarna, en el Egipto Medio. En total, los habitantes del lugar recuperaron más de trescientas cincuenta tablillas, que luego vendieron, yendo a parar a diversos museos y colecciones particulares. Estos documentos, que habían formado parte de los archivos estatales de Akhenatón, se ocupan de la diplomacia internacional y proyectan una luz singular y brillante en la historia política de lo

que a menudo se denomina por esta razón la Edad de Amarna. Después se han hallado documentos equiparables en Palestina, Anatolia, Babilonia y Asiria.

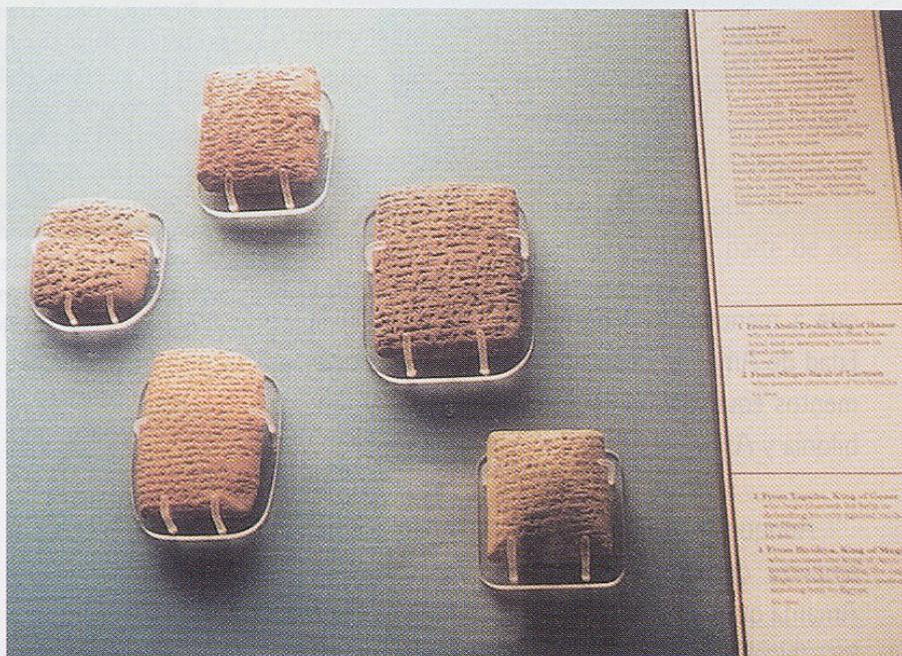
Aunque esta correspondencia internacional empieza después del año 1450, las cartas de Amarna que se conservan datan en gran parte de los reinados de los faraones **Amenofis III** (1408-1372) y **Amenofis IV-Akhenatón** (1372-1354). En Amarna se encontraron cartas de los reyes casitas **Kadasman-Enlil I** (h. 1380) y **Burnaburiash II** (1375- 1347) que mencionan a sus predecesores inmediatos. No se ha recuperado ninguna muestra de la correspondencia anterior, pero están claros dos hechos: que en tiempos de **Karaindash** (\pm 1415), la Ba-



EL ORIENTE MEDIO EN LOS TIEMPOS DE LAS CARTAS DE AMARNA



Estatua pilar de Akhenatón,
Karnak, templo de Atón.
Museo de Arte Antiguo de Luxor.



Cartas de El Amarna.

S. XIV a. C. Museo Británico. Londres.

1. De Abdi-Tirshi, rey de Hazor, que asegura al faraón que mantiene las ciudades en orden. EA 2983 I.
2. De Shipti-Baál de Lachish, que asegura su lealtad al faraón. EA 29848.
3. De Yapahu, rey de Gezer, que pide ayuda al faraón contra los hapiru. EA 29832.
4. De Biridiya, rey de Meggido, que acusa al rey de Acco de connivencia con el líder Hapiru capturado, Labayu. EA 29855.
5. De Labayu, rey de Siquem, que realiza la acusación de no cumplir las órdenes del faraón. Es significativo que Labayu, rey o jefe de los Hapiru, sea gobernador de Siquem. EA 29844.





Babilonia casita ya había adquirido suficiente prestigio como para merecer un intercambio de embajadores con la corte egipcia y que a partir de entonces se hizo común el intercambio de mercancías muy apreciadas, a modo de «regalos», entre las dos Cortes.

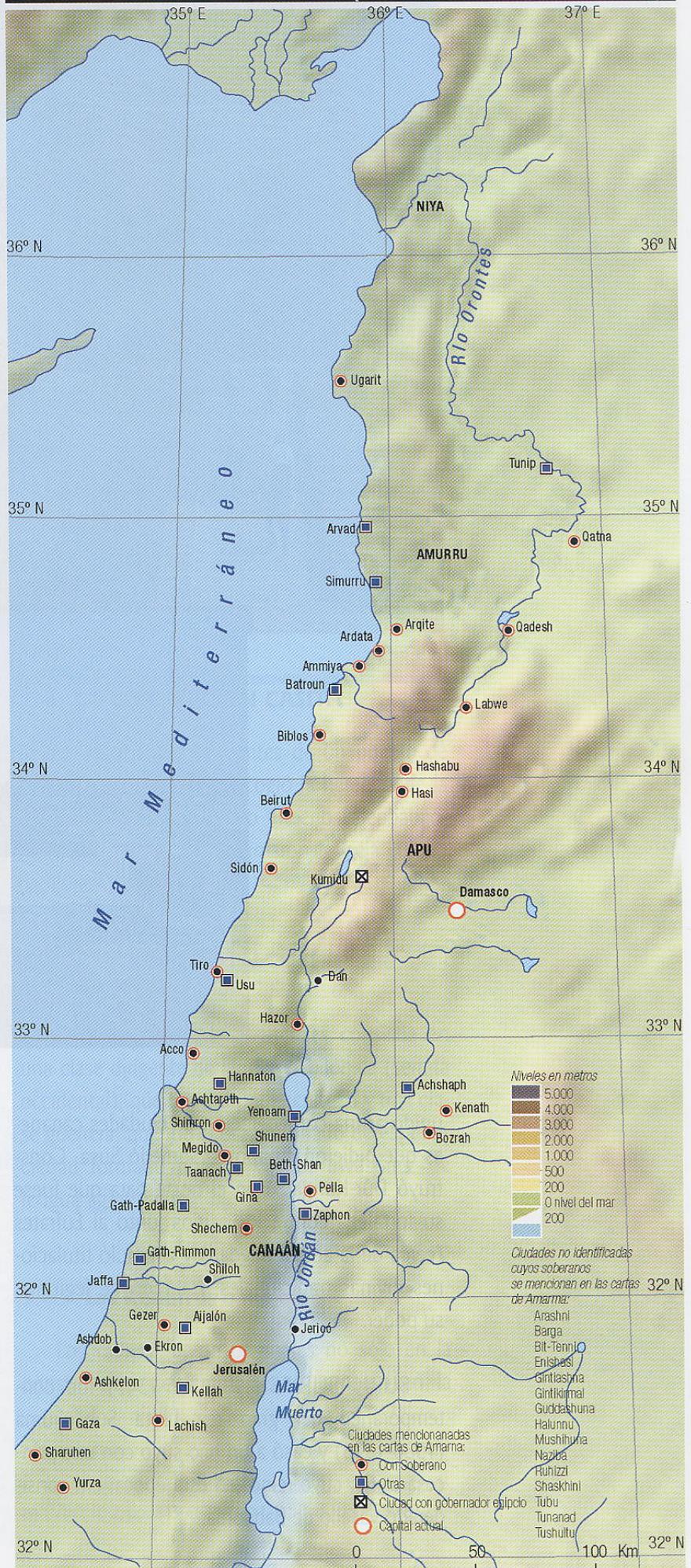
Ya en 1431 el faraón **Amenofis II** (1450-1425) dejaba constancia de haber recibido obsequios de Babilonia a raíz de una de sus campañas en Siria. En un momento posterior de su reinado, el mismo Amenofis II regañaba a su Visir por flirtear con «una dama de Babilonia, una sirvienta de Biblos, una doncella de Alalakh y una anciana de Arrapkha [la actual Kirkuk]». En 1415, cuando comenzó este faraón a reinar ya estaba instituido el intercambio regular de mensajeros entre Egipto y Babilonia y caravanas babilónicas viajaban con frecuencia a Siria, Egipto y Anatolia. En la enmarañada red de intrigas y diplomacia a escala internacional que caracterizó la época de **Amenofis IV-Akhenatón** (1372- 1354) y Amarna, Egipto desempeñó el principal papel militar, llevando a cabo campañas en Siria, pero Babilonia aportó la lengua de la diplomacia, como Francia haría en la Europa estos últimos siglos o el inglés actual.

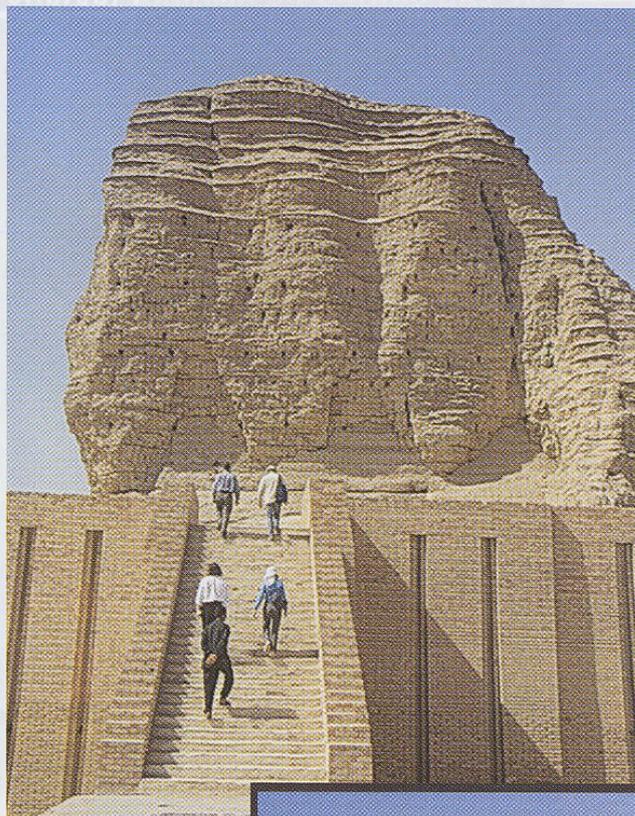
Karaindash (± 1415) destacó también por su afortunada política interior. El País del Mar ya había sido derrotado y anexionado, con lo que Babilonia quedó unida en un solo país por primera vez en doscientos años, y tanto Karaindash como su sucesor, Kurigalzu I llevaron a cabo extensos programas de construcción en las antiguas ciudades sumerias. En Uruk, Karaindash edificó un nuevo templo dedicado a Inin (Inanna), cuyas fachadas estaban adornadas con un friso en relieve de las deidades, de unos dos metros de altura, hechas con ladrillos moldeados y colocadas en hornacinas estrechas.

5.3 KURIGALZU I Y SUS SUCESORES

KURIGALZU I (± 1400) siguió siendo amigo de Egipto y se negó a luchar contra este país,

EL ORIENTE MEDIO EN LOS TIEMPOS DE LAS CARTAS DE AMARNA (detalle del mapa anterior)





Zigurat de Dûr-Kurigalzu desde la escalera.



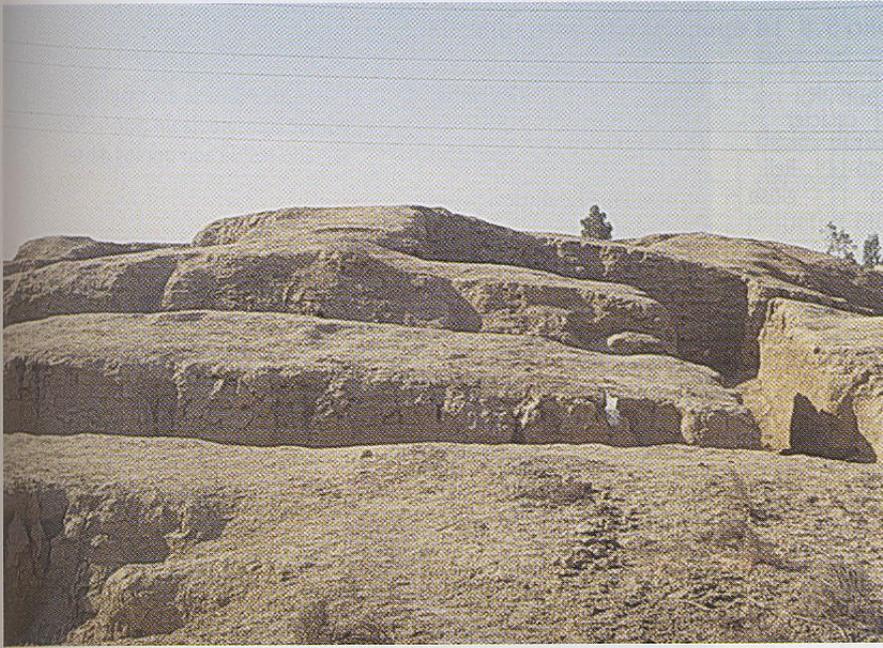
Templo anexo al zigurat de Dûr Kurigalzu.

unido a una confederación de ciudades cananeas que pidieron su apoyo. Sometió Susa. Construyó Dûr-Kurigalzu en el norte para que fuese su fortaleza contra los asirios junto al Éufrates (cerca de la actual Bagdad) y acumuló titulaciones divinas tradicionales, tratando de legitimar su poder.

BURNABURIASH II (1375-1347) fue contemporáneo del gran rey hitita Subiluliuma (1380-1336) y casó a un hijo suyo con una princesa asiria, cuyo reino, en esta época, era considerado vasallo de Babilonia.

Construyó un gran templo al dios **Shamash** en Larsa y procuró mantener la paz en medio de grandes conflictos internacionales. Su nieto KARAHARDASH (1346-1345) fue asesinado en una revolución en Babilonia, pero el rey de Asiria puso en el trono a un hijo menor de Burnaburiash II, llamado KURIGALZU II (1344-1324) que restauró la ciudad de Dûr-Kurigalzu, centrando en ella su poder, renunciando a mantener Babilonia como capital.

A fines del siglo XIV a. C., se reanudó la guerra entre asirios y babilonios, siendo vencido



Templo casita de Dür Kurigalzu.

el príncipe casita NAZIMARUTTASH (1323-1298) delimitándose las fronteras. Sus sucesores KADASHMAN-TURGU (1297-1280) y KADASHMAN-ENLIL II (1279-1265), lograron sostenerse en el trono ayudados por el rey hitita Hattusil III, a pesar del engrandecimiento de Asiria, aunque más tarde, el rey KASHTILIASH IV (1242-1235) fue vencido y hecho prisionero por el asirio Tukulti-Ninurta I (1244-1208) que arrasó y saqueó Babilonia, suprimiendo el culto a **Marduk**, al que se llevó prisionero a Assur y también sus tesoros, poniendo un gobernador asirio en la ciudad (cfr. cuadro n.º 24: interregno asirio).

A los siete años fue expulsado el gobernador asirio, proclamándose rey KADASHMAN-HARBE II (1227-1225), hijo de Kashtiliash IV, que restauró el culto a **Marduk**, erigiendo una nueva estatua del dios. Babilonia recuperó su antiguo esplendor tras la ruina de Asiria (Imperio Medio) y la desaparición del Imperio Hitita. Pero el verdadero restaurador de Babilonia será ADAD-SHUMA-USSUR (1218-1189) que reorganizó la dinastía casita y sometió a los asirios descendientes de Tukulti-Ninurta.

MELISHIPAK (± 1188-1174) fue el último rey casita de importancia, tras el cual, Babilonia cayó bajo el poder de Elam, resistiendo los últimos ca-

sitas en Isin, donde florecería la II Dinastía de Isin (IV Dinastía de Babilonia)⁵⁵.

5.4 LA CIVILIZACIÓN CASITA

Los casitas fueron gentes de un pueblo de lengua aglutinante que recogió la herencia de la Babilonia de Hammurabi o Imperio Paleobabilónico, e imitaron y transformaron la vieja cultura babilónica.

5.4.1 Clases sociales

Su división en clases sociales consistía en una clase dirigente de lengua babilónica (semita occidental), que tenía el poder cultural y una clase guerrera, que fue el brazo armado de esta sociedad formado por los casitas invasores, de lengua aglutinante.

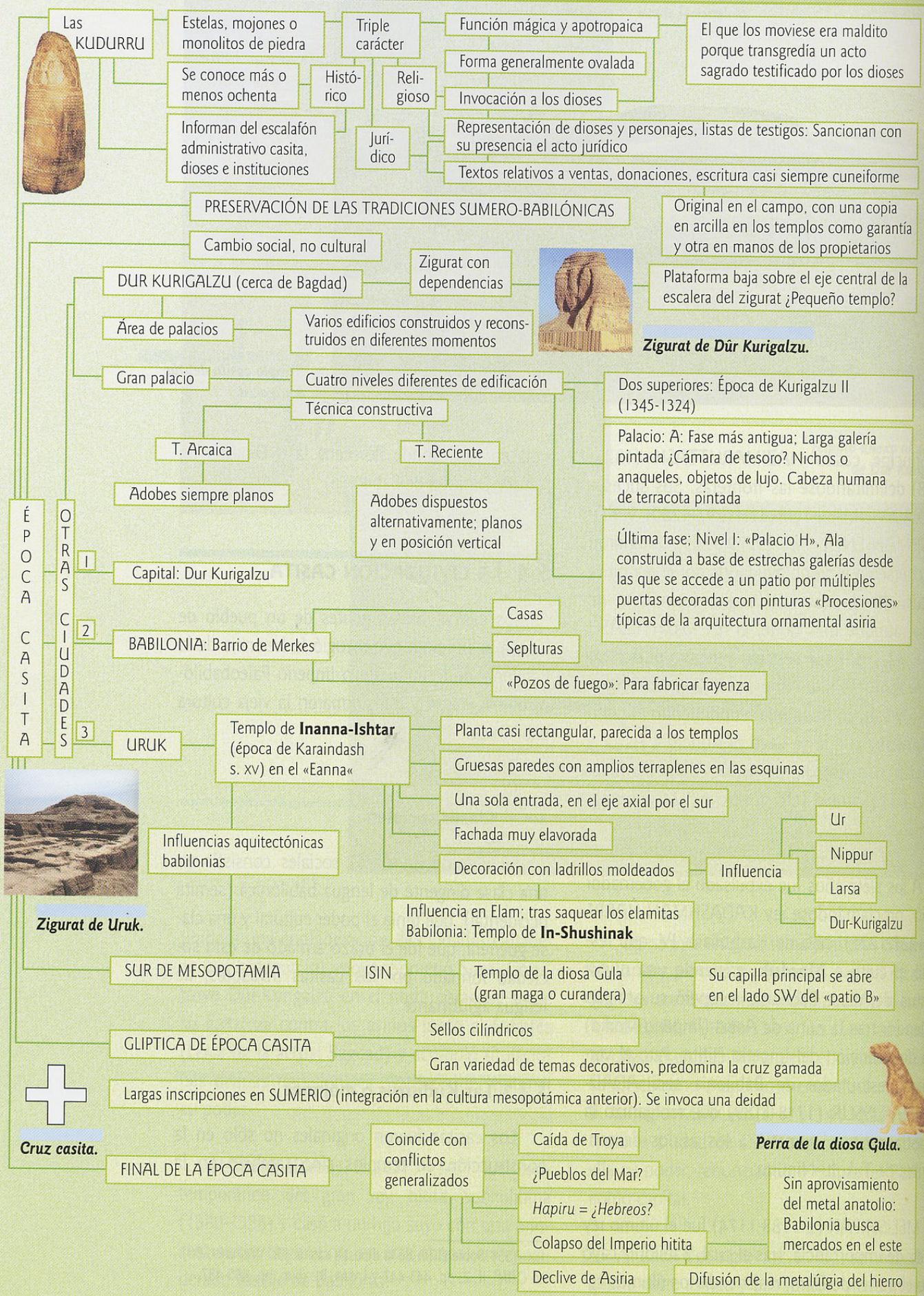
5.4.2 Las Kudurrus o mojones

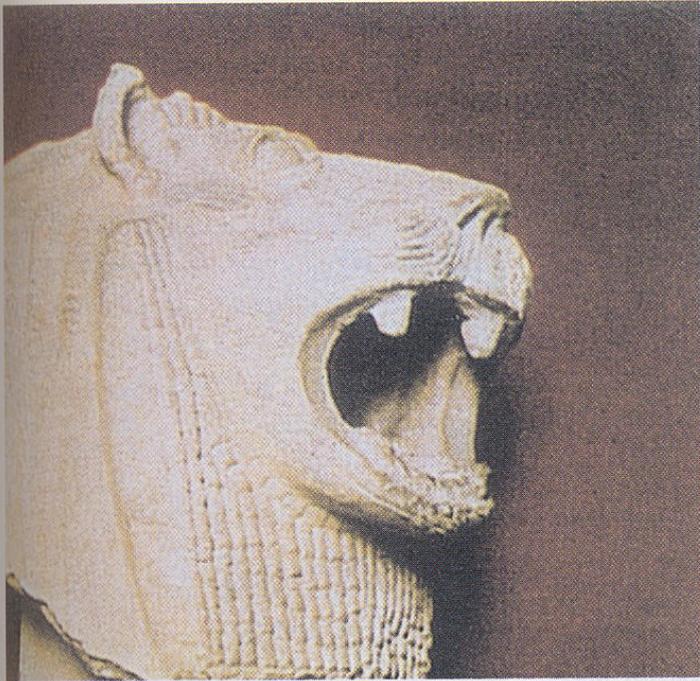
Los casitas fueron originales no sólo en la construcción de templos sino también en la

(55) Sobre el fin de la dinastía casita, cfr. WISEMAN, D. J., en *CAH*³, II, 2, pp. 443-447 y LABAT, R.: *ibid.*, pp. 485-487.



CUADRO 5.8 La época casita en Babilonia





erección de los **kudurrus**⁵⁶: Mojones o piedras terminales en los que se grababa el texto de las donaciones. Eran una especie de estelas con el extremo superior redondeado en las que se escribían los textos, que incluían:

León de terracota de mediados del II milenio a. C., procedente de las ruinas de Babilonia.
Museo del Louvre, París.

- 1) Descripción de las tierras concedidas.
- 2) Circunstancias que rodearon la concesión.
- 3) Franquicias de que se beneficiaban estas tierras.

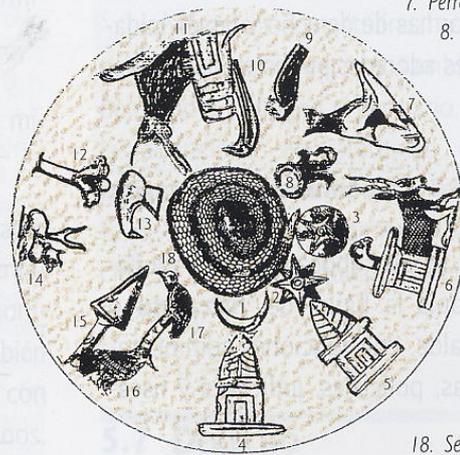


Kudurrus casita.

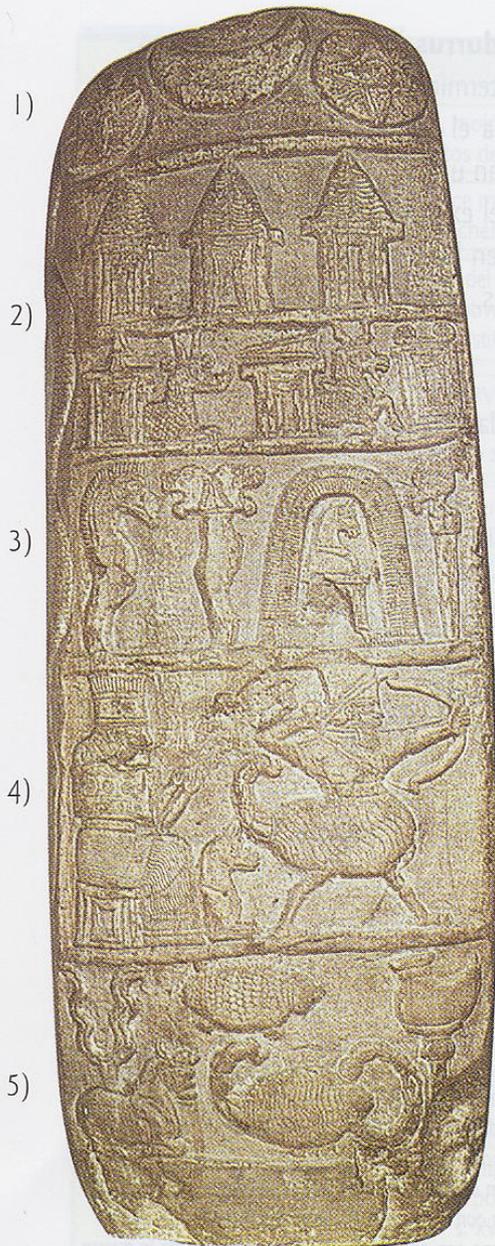
Museo Británico. ANE 90.840

Parte superior de una kudurrus del reinado de Marduk-apal-iddina, hallada en Susa (Elam), con las representaciones de 18 símbolos divinos:

1. Creciente lunar del dios de la luna Sin.
2. «Estrella» Venus de Ishtar.
3. Disco solar del dios del sol Shamash.
- 4 y 5. Tiara con cuernos de las divinidades supremas Anu y Enlil.
6. Maza con cabeza de macho cabrío y carnero del dios del agua Ea.
7. Perro de la diosa de la salud, Çula.
8. Escorpión de la diosa de la guerra, Ishkhara.
9. Maza con cabeza de pantera del dios héroe Ninurta.
10. Maza con cabeza de ave rapaz del dios de la guerra Zababa.
11. Muro y dragón-mušḫuššu del dios de la sabiduría Nabū.
12. Cetro con doble cabeza de león del dios de los infiernos Nergal.
13. Lámpara del dios del fuego Nusku.
14. Toro con rayo del dios de la tempestad Adad.
15. «Lanza/azada» del dios de Babilonia Marduk.
16. Ave posada del dios mensajero Papsukkal.
17. Ave sobre trípode de la pareja divina casita Shuqamuna y Shumalia.
18. Serpiente del dios de la justicia Ishtaran, en el centro.



(56) La originalidad jurídica de los casitas son unas piedras más o menos ovoides o en forma de estelas, generalmente de diorita, llamadas **Kudurrus** (piedras límite o de linderos) y que eran los duplicados de los títulos de propiedad de un bien inmueble. El verdadero título de propiedad era una tablilla convenientemente sellada que quedaban en poder del interesado o archivada en un templo. Para dar carácter religioso al acto jurídico y a su resultado, parte de la superficie de estas piedras se hallaba cubierta de bajorrelieves que representan dioses, animales o símbolos variados, también figuran en la **kudurrus** el nombre del propietario y los testigos además de fórmulas imprecatorias contra los trasgresores del Derecho que simboliza las **kudurrus**. Cfr. LARA PEINADO, *op. cit.*, también KING, L. W.: *Babylonian Boundary Stones and Memorial tablets in the British Museum (BBS)*, London, 1912 y SEIDL, V.: «Die Babylonischen Kudurrus-Reliefs», *BaM*, 4, 1968, pp. 7-229; sobre otras fuentes para la historia de los casitas, cfr. LIMET, A.: *Les Légendes des sceaux kassites*, Bruselas, 1971.



Kudurru de tiempos de Nabucodonosor I.

(1125-1104 a. C.).

Museo Británico. Londres.

Describe los servicios militares de Ritti-Marduk al rey durante la campaña a Elam y la recompensa que recibe, los oficiales testigos y los símbolos de los nueve dioses invocados en el texto y otras divinidades casitas.

- 1) Símbolos astrales de Sin, Ishtar y Shamash.
- 2) Las tres tiaras de los dioses Anu, Enlil y Ea.
- 3) Los símbolos de Marduk, Nabu y Ninursag. Después Zabala, Nergal, un dios guerrero y Shuqamuna y Shumaliya.
- 4) Símbolos de la diosa Ninmah junto a un hombre-escorpión (guardián del inframundo).
- 5) Símbolos de Adad, Nusku, el escorpión de la diosa Ishara y una tortuga, otra representación de Ea. En la esquina superior izquierda, a lo largo de la piedra, está la serpiente, probablemente representando a Ningizzida, dios del inframundo o el dios de la justicia Ishtar.

4) Invocación a los dioses, con sus figuras y maldiciones contra quien los destruye o cambiase de sitio.

5) Lista de testigos.

Las kudurrus eran, pues, **ESCRITURAS DE PROPIEDAD**, de piedra, que se colocaban en los campos o propiedades que se concedían, y en los Archivos oficiales de los templos se depositaban copias de su texto en tablillas de arcilla, a fin de asegurar su conservación oficial, que también podían conservar los dueños de las donaciones, como hoy se conservan copias privadas de las escrituras de propiedad.

Estos monumentos, pues, no son simples mojones, sino **DOCUMENTOS HISTÓRICOS, JURÍDICOS Y RELIGIOSOS** excepcionales que informan sobre todo el escalafón administrativo casita, normas de derecho y las divinidades adoradas por este pueblo.

5.4.3 La administración casita

En esta época reaparece en Babilonia la figura del **hazannu** o alcalde, con funciones administrativas, policiales, judiciales y fiscales.

Los monarcas casitas usaban vestidos reales de gran lujo y tiara real (que luego copiarán los monarcas persas).

Tuvieron grandes relaciones internacionales con países como Egipto, Hattusas y Mitanni.

Realizaron matrimonios dinásticos y llevaron a cabo regalos, tributos y acuerdos internacionales escritos en lengua babilónica y escritura cuneiforme.

En su época hubo un intenso comercio de **oro y lapislázuli** y se envían princesas casitas a Egipto a cambio de oro. En un momento determinado el oro sustituyó a la plata. 19 **homer** de cebada equivalían a unos 160 kg., que es un **siclo** de oro.

La relación oro-plata era de 9 a 1.

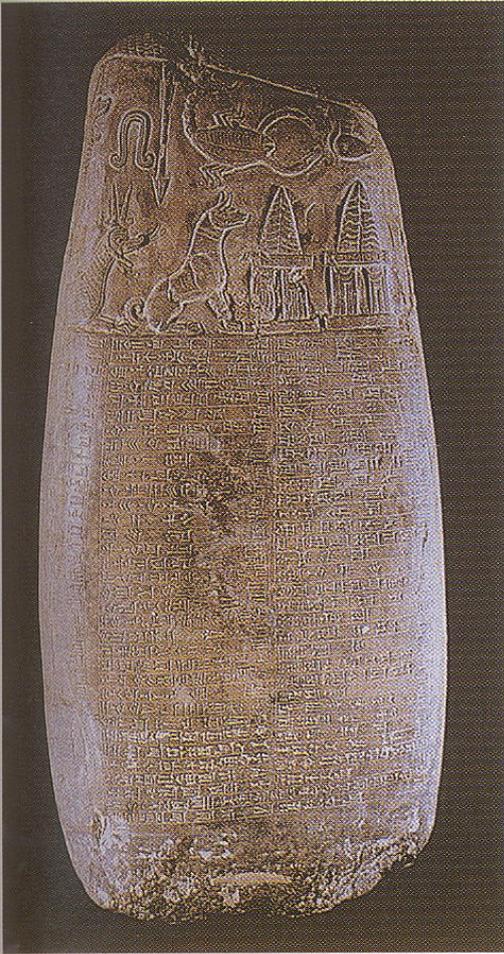
La administración de la economía se hacía desde el palacio del Rey.

Los principales cargos administrativos que se conocen en esta época son los de:

- **Guennaku:** Gobernador de Nippur. A veces lo fue el rey.
- **Sukkallu:** Funcionario muy importante (Primer Ministro).
- **Bel-pahati:** Gobernador de una provincia.
- **Shakin-Mati:** Prefecto que supervisaba la administración provincial o regional.
- **Khazannu:** Alcalde (también **hazannu**).
- **Shatammu:** Administrador del palacio y de los templos y almacenes.
- **Tabali:** Mensajeros por mar y tierra.
- **Mati:** Médico o escanciador.

5.5 ORGANIZACIÓN SOCIAL

La organización social casita era dualista, componiéndose de funcionarios y oficiales o «Gente del carro». Con **zakutu** o franquicia y aldeanos y artesanos, oprimidos por los impuestos, trabajos y prestaciones obligatorias.



Los casitas realizaron grandes innovaciones en cuestión de armamentos y ejército. Entre otros, conocemos la significación de los términos siguientes:

- **Shakrumash:** Oficial con funciones militares.
- **Narkabtu:** Viejo carro de guerra acadio (con dos caballos más uno complementario), cuyas partes recibieron nuevos nombres casitas. Tenían dos ruedas. También usaron el de transporte, más pesado y con cuatro ruedas, tirado por bueyes o asnos.

Había gran cantidad de artesanos que trabajaban en la industria de la guerra como curtidores, carpinteros, guarnicioneros, herreros y también alfareros y albañiles.

En general, ésta era una sociedad guerrera que dependía del carro de guerra y de los caballos y las comunidades llevaban a cabo prestacio-

nes obligatorias o **ishkaru**: los pueblos debían construir carros para el palacio.

Los jefes del ejército eran permanentes y a veces ocupaban a veces funciones administrativas. También existían grandes familias de escribas que copiaban los textos y creaban obras literarias.

5.6 LA FAMILIA

Aunque asimilaron la cultura superior babilónica, los casitas no renunciaron a su organización familiar original.

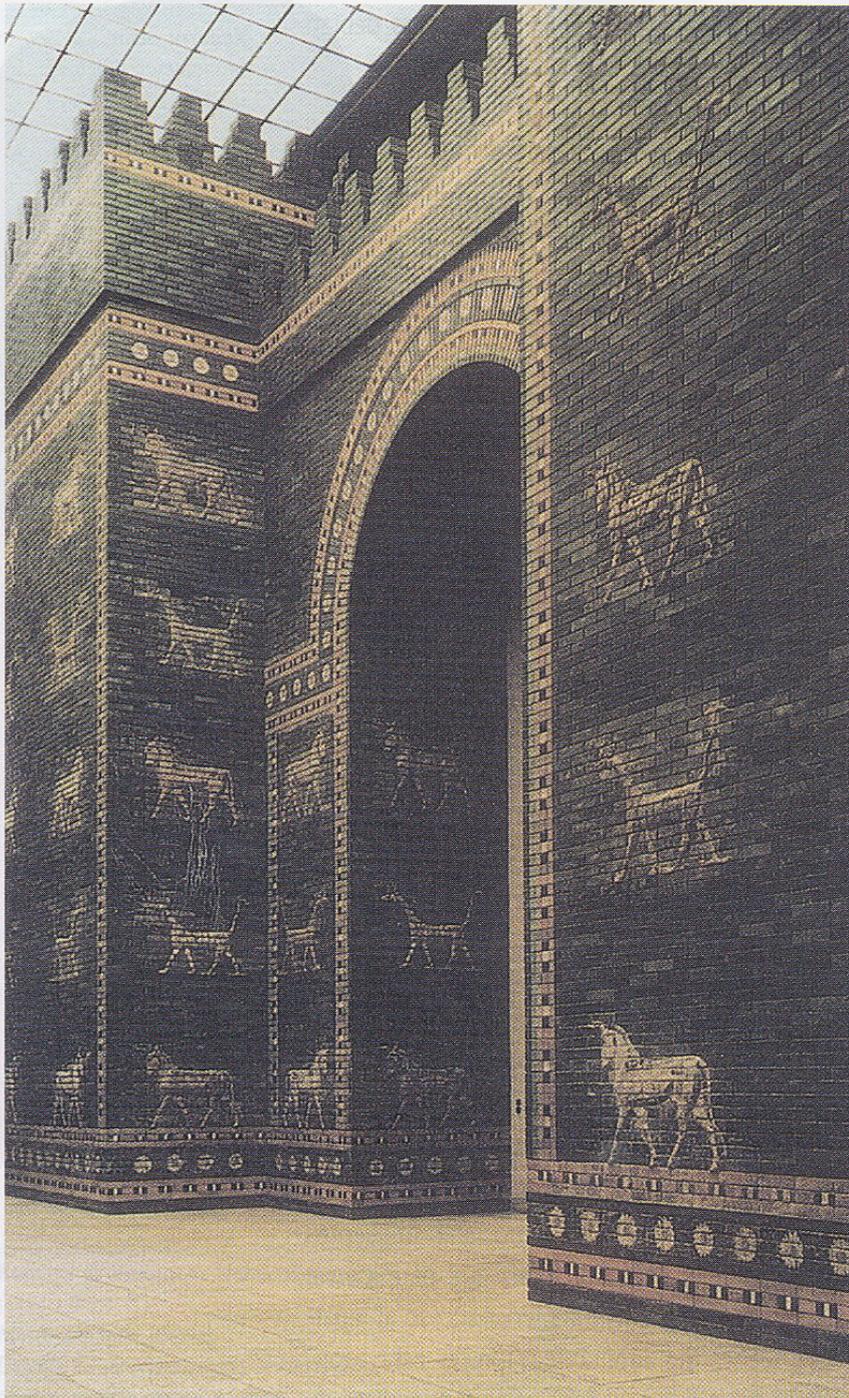
El derecho babilonio evolucionó ya desde antes de la época de Hammurabi, tratando de transformar la venganza en castigo. La «Ley del Talión» (ojo por ojo, diente por diente), era una codificación limitada a los que eran iguales en rango y edad y una especie de tarifa de «honor». Hammurabi intentó romper la cohesión del clan familiar, que encontraba en la venganza su unidad, pero en época casita, se vuelve al resurgir de las familias extensas por la carencia de un poder fuerte.

La herencia era patrilineal y se realizaba de padres a hijos y nietos y también colateral, de hermano a hermana o hermano. Eran frecuentes las adopciones de fraternidad, que permitían a gentes extrañas a la familia tener acceso al reparto de bienes del adoptante. A veces esta adopción se hacía entre quienes ya eran miembros de la familia.

5.7 DERECHO

También el sistema jurídico de esta sociedad fue original, ya que aparecen nuevas palabras, con relación al periodo precedente, que indican nuevos procedimientos jurídicos. Los funcionarios reales eran enviados (**shaparu**) a delimitar (**mashakhu**) y confirmar (**kunnu**) las transferencias. El gobernador y a veces el **Khazannu** se unían a los funcionarios enviados.

Kudurru casita.
Monumento religioso,
jurídico e histórico.



**La civilización babilónica.
Reconstrucción de la
Puerta de Ishtar.**

Esta puerta estaba decorada con figuras de toros y de dragones, los cuales presentaban rasgos de serpientes, leones y águilas. Museo de Berlín. Foto Vázquez Hoys.

5.8 LA RELIGIÓN CASITA. EVOLUCIÓN DEL DIOS MARDUK

La religión babilonia de época casita tuvo también elementos originales.

En lo que a dioses se refiere, los casitas continuaron el culto de **Marduk** como una prueba de la legitimidad de su dinastía, aunque se adoró también a los dioses dinásticos **Shuqamuna** y **Shumaliya**, «La que vive en las cumbres» y a la Triada Suprema: **Anu, Enlil** y **Ea**.

A veces se cita a dioses personales (como los dioses del rey Burnaburiash), especie de **Lares** domésticos, que se materializaban en estatuas (como luego veremos en Roma, o los que Eneas y Anquises salvaron de la destrucción en Troya y los «**terafim**» bíblicos).

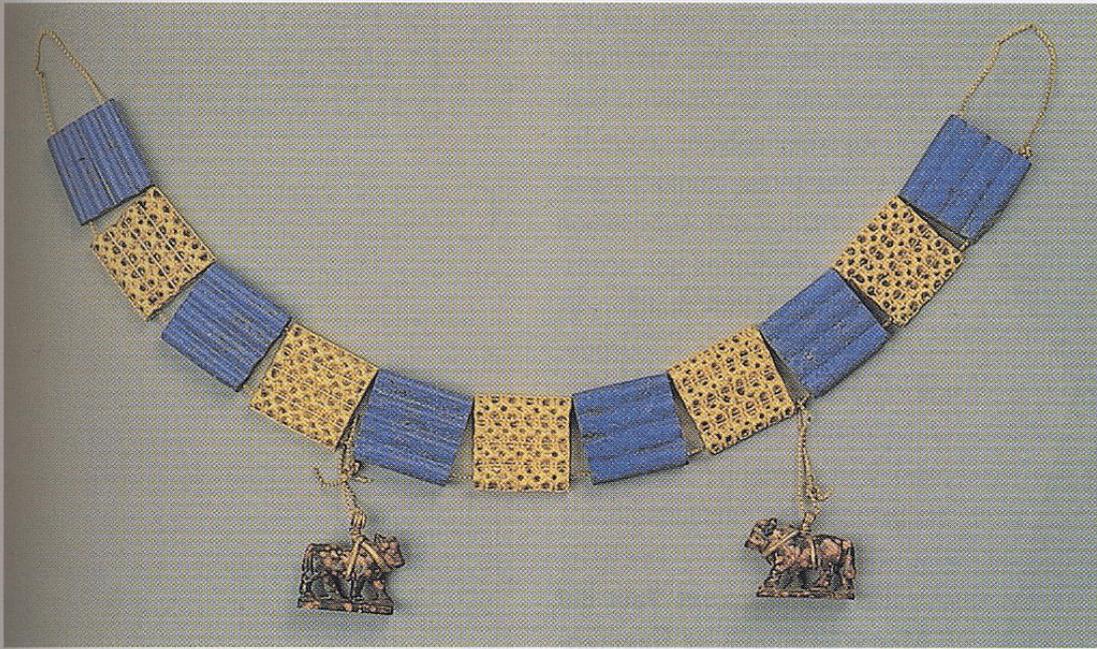
También se adoraba al dios **Éufrates** y se dio gran importancia a la **ordalía** o «prueba del agua»⁵⁷ (en la que se echaba al río a los acusados, dejando su destino en manos de la divinidad, que los juzgaba como Juez Supremo, los inocentes flotaban y los culpables se hundían). La más importante «Facultad» de Medicina de la época estaba en Nippur, en el santuario de la diosa **Gula**, «la gran curandera»⁵⁸.

Con la caída de la Dinastía casita y la subida al poder de la II Dinastía de Isin, se dio más importancia al culto del dios **Marduk**, para distinguirse de los casitas, que habían terminado dándose a **Enlil** y a su gran santuario de Nippur.

Nabucodonosor I intentó así enlazar con las reformas religiosas de la época de Hammurabi,

(57) El artículo 2 del Códigode Hammurabi dice así: «Si un señor imputa a otro señor prácticas de brujería, pero no las puede probar, el acusado de brujería irá al río y deberá arrojarlo al río. Si el río logra arrastrarlo, su acusador le arrebatará su hacienda. Pero si este señor ha sido purificado por el río saliendo de él sano y salvo, el que le imputó de maniobras de brujería será castigado con la muerte y el que se lanzó al río arrebatará la hacienda a su acusador.» CFR. LARA PEINADO, *op. cit.*, 1.ª ed., pp. 91 y 165, núms. 98 y 99. La misma prueba debe sufrir la esposa acusada de adulterio según los artículos 132 y 133. El agua ha sido no solamente morada de las divinidades, sino también el agente por excelencia de la adivinación. Cf. BOUCHÉ-LECLERCQ, A.: *Histoire de la divination dans l'Antiquité*, 4 vols., París, 1882, reimp. Darmstadt, 1978, I, 186, 352; II, 252-261; III, 85. Sobre el papel de las fuentes en los oráculos, cf. el capítulo sobre las Divinidades proféticas de las aguas, II, pp. 261 y ss. También se utilizaba la adivinación por medio del agua o hidromancia. Cf. también DOSSIN, G.: *Un cas d'ordalie par le dieu fleuve d'après una lettre de Mari*. *Symbolae Koschaker*, Leiden, 1939.

(58) La diosa primitiva de la medicina en Babilonia era **Ninkarrak**, hija de **Anum** y esposa de **Ninurta**. Esta diosa había suplantado en su culto a la más antigua diosa **Bau**, y a su vez fue sustituida por **Gula**, «la gran doctora», o curandera y posiblemente también, «la Gran Maga», cf. SIEGERIST, H. F.: *A History of Medicine*, I, Oxford, 1951, p. 377 y ss.; también LABAT, R.: *Traité akadien de diagnostics et pronostics médicaux*, Leiden, 1951; id.: *La médecine babylonienne*, París, 1953.



**Collar de oro y
lapislázuli y jaspe.**
27,5 cm.

Assur. s. XIV-XIII a. C.
Vorderasiatische Museum.
Lleva colgados los
amuletos en forma de toro,
animal adorado en todo
Próximo Oriente como
forma de la divinidad.

atribuyéndose al **Marduk** primitivo atributos de **Enlil**, con lo que resultó un **Marduk** nuevo que organizaba el Universo y distribuía funciones y atributos a otros dioses. Tendrá su gran santuario en Babilonia, donde fue adorado junto con su esposa, **Sarpanitu** y su hijo **Nabu**.

En esta época casita se concedió la inmunidad a los templos y a los propietarios señoriales, que obtenían de este modo una completa autonomía administrativa y judicial. A partir del reinado de Melishipak II, los reyes hicieron a sus hijos e hijas donación de propiedades eximidas de impuestos y servidumbre, liberándolas de toda ingerencia administrativa.

6. FRAGMENTACIÓN DE BABILONIA A FINES DEL II MILENIO

COMO consecuencia de estas donaciones, al producirse la invasión de las tribus arameas⁵⁹ que asolaron el país, se precipitó el



**Marduk, dios que se
convirtió en la principal
divinidad babilonia.**
Sello babilónico. s. VII a. C.



Marduk y Shamash.
Cilindro-sello.
III milenio a. C.

(59) Sobre esta época cf. BRIKMAN, J. A.: *A political History of Post-Kassite Babylonia (1158-722)*, Roma, 1968. Las principales obras de conjunto sobre los Arameos son las siguientes: FORRER, E.: Artículo *Aramu* en *RLA* I, pp. 131-139; O'CALLAGHAN, R. T.: *Aram Naharaim*, Roma, 1948; DUPONT-SOMMER, A.: *Les Araméens*, París, 1949; MALAMAT, A.: «The Aramaeans», en WISEMAN, D. J. (Ed.), *Peoples of the Old Testament*, cit., pp. 134-155; cf. también ROUX, *op. cit.*, pp. 243 y ss. El origen de los Arameos, como el de casi todos estos pueblos antiguos, está rodeado de misterio y puede prestarse a diferentes interpretaciones. Así, la de MOSCATI, S.: «Aramaean Ahlamu», en *JSS*, 4, 1959 pp. 303-307, para quien arameos y **ahlamu** o **akhlamu** eran pueblos diferentes que han sido tomados por uno solo por los Hititas. Sobre las relaciones de Israel con el Principado arameo de Damasco, cfr. UNGER, M. F.: *Israel and the Aramaeans of Damascus*, Londres, 1977. Por lo demás, la lengua aramea pertenece al grupo de las «oeste-semíticas» y presenta grandes afinidades con el árabe. La tradición bíblica emparenta a los Arameos con los Hebreos, cfr. *Deuteronomio*, XXVI, 5.



El demonio Pazuzu.
Museo del Louvre, París.

fraccionamiento de estas grandes propiedades rurales, semiindependientes, en pequeños Principados aislados entre sí.

Las tribus, como las propiedades que subsistieron en los territorios que ocuparon, obtuvieron también la inmunidad (Acta de Nabucodonosor I) y las personas privadas fueron las únicas a las que no se concedió la dispensa de los trabajos obligatorios y los impuestos.

De esta forma, **el País del Mar y Babilonia se fragmentaron en una serie de Principados autónomos**, que aunque sometidos a la soberanía del rey de Babilonia, no fueron vigilados por la administración central, ni tuvieron obligaciones fiscales o militares.

Babilonia, ciudad que conservó el derecho individualista de época de Hammurabi, se convirtió en un islote, una gran ciudad comercial que vivió por sí misma, en medio de:

- a) **La crisis política:** desórdenes dinásticos, la amenaza de Asiria, los pillajes arameos, la decadencia de Egipto, el feudalismo y el colapso del mundo aqueo.
- b) En medio de esta crisis total de las estructuras políticas, se encuentra un **auge de la actividad comercial**, caracterizada por la prosperidad de las ciudades fenicias, el auge del comercio con Arabia e India y el traslado hacia el Mar Rojo del eje comercial mesopotámico: Mar Rojo-Valle Jordán-Fenicia. El rey de Israel, Salomón (970-931) hará de Jerusalén el gran centro comercial internacional (en competencia con Damasco), etapa de las caravanas que unían Babilonia con el Mediterráneo.

7. IV DINASTÍA DE BABILONIA (1156-1027) O II DINASTÍA DE ISIN

ASI al día siguiente de la conquista elamita de Babilonia, un jefe local MARDUK-KABIT AHESHU (1156-1139) se hizo fuerte en Isin, aglutinando los elementos de resistencia babilónicos. Tras una serie de reyes subió al trono NABUCODONOSOR I (1124-1103) que intentó penetrar en Asiria y Elam, lo que da idea de su poder. Nabucodonosor liberó la estatua del dios **Marduk** de su cautiverio asirio, tomó finalmente Elam y saqueó sus riquezas, marcando la desaparición momentánea de este país, hasta que, en el año 821, se vuelve a ver aparecer a los elamitas en unión de los arameos, en una batalla en que ambos pueblos fueron vencidos por los asirios⁶⁰.

ENLIL-NADIN-APLI (1102-1099), su hijo, reinó pocos años, le sucedió MARDUK-NADIN-AHHÊ (1098-1081) contemporáneo del rey asirio Tiglat-Pileser I (1115-1077) mientras que se va precisando cada vez más el empuje de oeste a este de la migración aramea, presionada por los Pueblos del Mar. Tras ser saqueada por Tiglat-Pileser, Babilonia fue ocupada por los arameos, que invadieron también Asiria.

ADAD-APLA-IDDINA (1067-1046) será el primer rey arameo de Babilonia aliado con los asirios, que esperaban contener a los arameos aún nómada, de esta forma. Después tuvo lugar la invasión de los suteos que en la primera mitad del siglo XI llevaron a cabo la destrucción de ciudades y templos, ocasionando la ruina de Babilonia. Veinte años después se instaló en ella una nueva dinastía: La V, nuevamente procedente del vecino País del Mar.

(60) Sobre la importante figura de Nabucodonosor I, cfr. LAMBERT, W. G.: «The reign of Nabuchadnezzar I: a turning point in the history of ancient Mesopotamian religion» en McCULLOUGH, W. S. (ed.): *The Seed of Wisdom*, Toronto, 1964, pp. 3-13. Sobre los Caldeos, cfr. BRINKMAN, J. A., *op. cit.*, pp. 260-267.



Figura alada, del Palacio del NO. de Asurnasirpal II (883-859 a. C.) en Kalhu, con una corona con cuernos que simbolizaba la divinidad en la antigua Mesopotamia a partir del primer período dinástico. En las paredes del palacio había talladas muchas figuras similares, algunas con cuatro alas, o con cabeza de águila, y otras con mantos de escamas de pez, que llevaban objetos diversos —plantas, animales, cubos y conos—. Estos seres sobrenaturales se relacionaban con los apkallu o Siete Sabios, cuyas figurillas se enterraban en el suelo de los palacios para proteger a éstos y sus ocupantes frente al mal.

8. V DINASTÍA DE BABILONIA (1024-1004) O II DINASTÍA DEL PAÍS DEL MAR

SIMBAR-SHIPAK (1024-1007), su primer rey reconstruyó y restauró los antiguos cultos y en la época de sus sucesores EA-MUKIN-ZÊRI (1007) y KASHSHU-NADIN-AHI (1006-1004), hubo una gran carestía como atestigua la falta de ofrendas a las divinidades, que volverán a hacerse con su sucesor, último rey de esta Dinastía.

EULMASH-SHARKI-SHUMI (1003-987), fue el último rey de esta Dinastía del Mar (para Roux es el primer rey de la VI Dinastía de Babilonia o Dinastía de Bazi).

Los nombre casitas de los primeros reyes de esta II Dinastía del País del Mar hacen pensar en que se trataba de descendientes de los casitas, refugiados en el extremo sur de Babilonia ante el avance elamita por el este⁶¹.

9. EL PAÍS DEL MAR

El llamado «País del Mar» situado en el Golfo Pérsico, al norte de la desembocadura del Tigris, se aprovechó en varias ocasiones de los desórdenes que se producían en la vecina Babilonia y en él se originaron al menos dos Dinastías que reinaron en esta antigua ciudad. La I Dinastía del País del Mar tomó Babilonia aprovechándose de la destrucción a fines de la dinastía amorita (I Dinastía de Babilonia), formando a su vez la II Dinastía de Babilonia (1595-1570).

En época de Agum II (dinastía casita) no se dice nada de que los babilonios hubiesen toma-

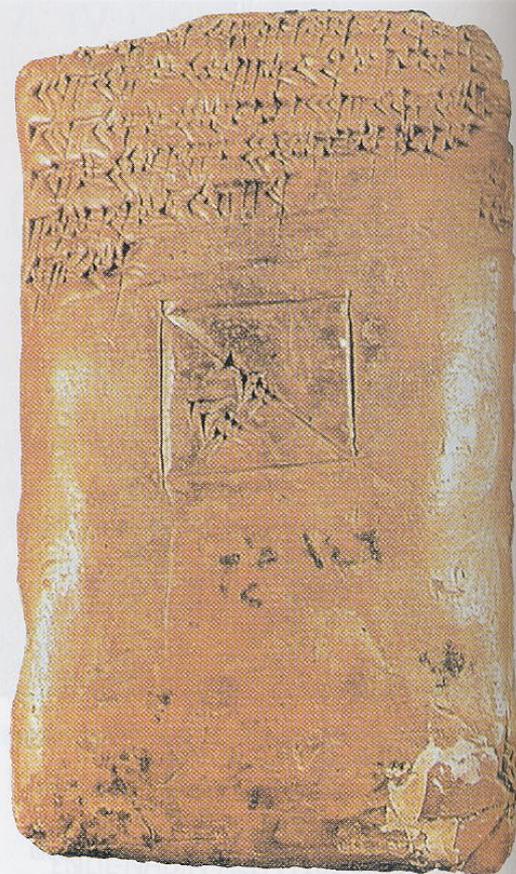
Placa mágica.

La pieza, datada en el año 1800 a. C., contiene una escena en la que un dios guerrero apuñala a un ciclope.

Este tipo de tablilla solía hallarse, además de en templos, en casas particulares, donde eran colocadas en altares domésticos con la creencia de que la deidad representada daba protección a la familia. Museo de Irak, Bagdad.



(61) Cfr. BRINKMAN, J. A.: «The Kassite Period and the Period of the Assyrian Kings», en *Or.*, 38, 1969, pp. 310-348.



La elaboración del primer sistema de escritura permitió la divulgación de los conocimientos científicos mediante tablillas, como la de arriba, a la izquierda (Museo de Irak, Bagdad), con textos matemáticos de alto nivel. Así mismo, para describir el extenso imperio de Sargón se utilizó un primer mapa del mundo (Museo Británico, Londres), que se ve en la imagen superior derecha.

do el País del Mar, gobernado por Gulkishar, que dominaba el sur de Mesopotamia y se aprovechó del avance hitita sobre Babilonia.

La II Dinastía del País del Mar reinó en Babilonia desde 1024 hasta 1004 formando la V Dinastía de Babilonia.

10. BABILONIA A FINES DEL II MILENIO Y COMIENZOS DEL I MILENIO: DINASTÍAS VI-IX

EN el siglo XII a. C. Asia Menor y todo el Próximo Oriente, fueron invadidos por las incursiones que los egipcios denominaron de los «Pue-

blos del Mar» o «del norte», que trastocaron todo el panorama anterior por los movimientos de pueblos que provocaron.⁶²

La desaparición de las fuerzas dominantes en la región, como el Imperio Hitita y la desmembración feudal del Imperio Egipcio, permitió a otros estados como Asiria y Elam lanzar sus incursiones sobre la Baja Mesopotamia.

Sucedieron a la V Dinastía de Babilonia, en un período de continua decadencia, tres nuevas Dinastías:

(62) Sobre este tema, véase el capítulo correspondiente y últimamente DOTHAN, T. - DOTHAN, M.: *Los Pueblos del Mar. Tras las huellas de los filisteos*. Editorial Bellaterra, Arqueología, Barcelona 2002.



CUADRO 5.9 Babilonia en el I milenio a. C. Dinastías VI-X (1004-539) y sus sincronismos

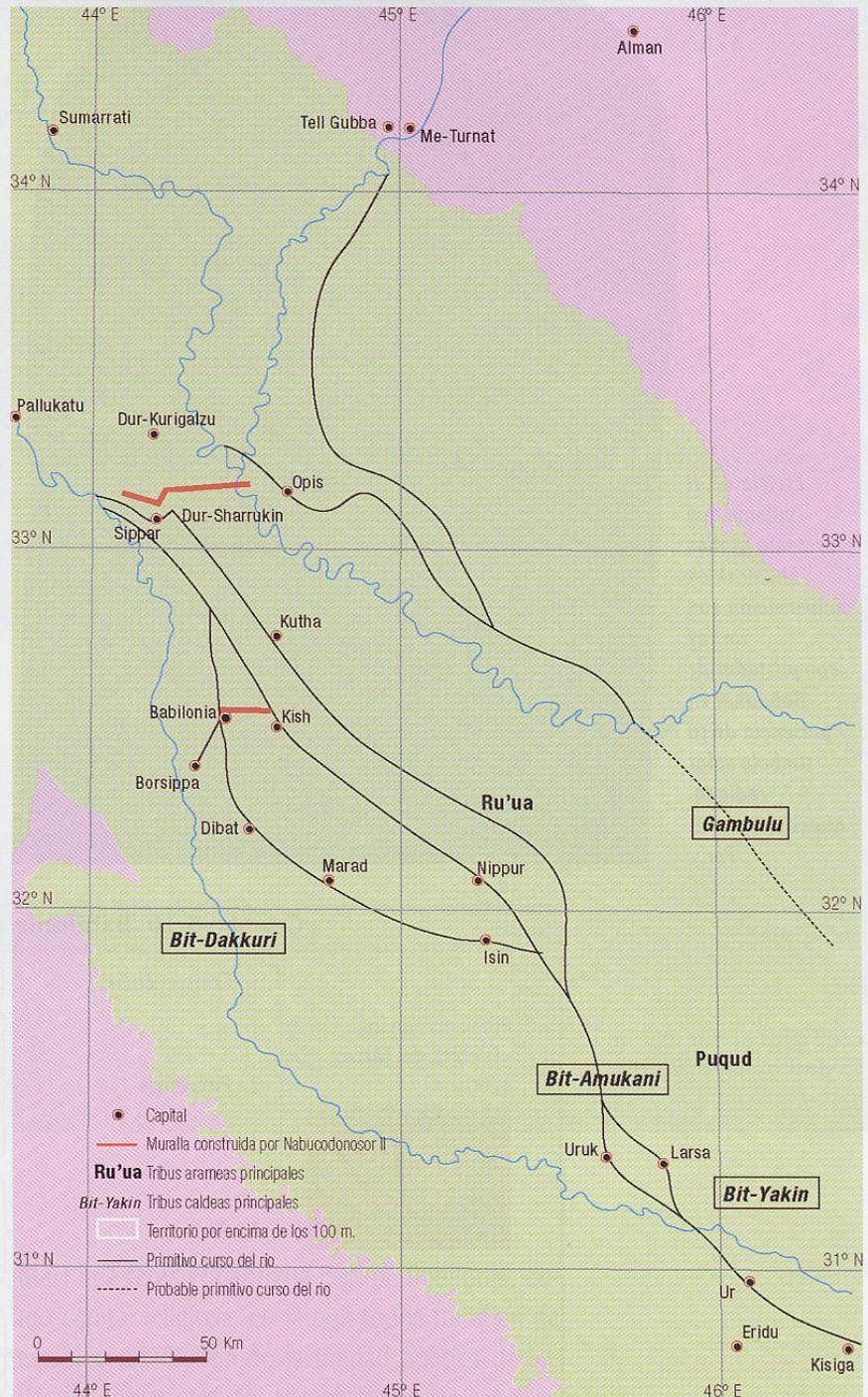
Dinastías VI Dinastía de Bazi: 19 años (1003-984)	S. X-IV: Auge de Fenicia e Israel
Dinastías VII Dinastía Elamita: 7 años (984-977)	
Dinastías VIII Dinastía de E: 245 años (977-732)	Cartago (814) 2.ª colonización griega (± 750)
Dinastías IX (731-626)	Roma (754): Fundación mítica
Dinastías X (625-539)	
Nabopalasar (625-605) Nabucodonosor II (604-562) Awel-Marduk (561-560) Neriglissar (559-556) Labashi-Marduk (556-555) Nabónico (555-539)	Época monárquica
	509: Comienzo tradicional de la República romana

- 1003-984: VI Dinastía o Dinastía de Bazi.
- 984-977: VII Dinastía o Dinastía Elamita.
- 977-732: VIII Dinastía o Dinastía de E? *

Mientras tanto, la población, entregada a sus ocupaciones comerciales, no tomaba parte en los conflictos dinásticos, sobreviviendo en medio de decisiones y conflictos políticos.

Los reyes extranjeros, afincados en Babilonia, asumieron parte de las antiguas tradiciones, se declararon servidores del dios **Marduk** y la vida de la ciudad continuó, al margen de las composiciones dinásticas. Mientras tanto, las migraciones y búsqueda de asentamiento de las tribus **semitas arameas** la separaron poco a poco de la realidad circundante y Babilonia se convirtió

LOS PRINCIPADOS ARAMEOS DEL SUR MESOPOTÁMICO



en una suma de propiedades aisladas, de los templos o de los príncipes de la correspondiente familia real, que se organizaban constituyendo una economía autónoma que condujo poco a poco a un régimen señorial.

Para garantizar su comercio, y puesto que no llegó a un acuerdo con los arameos, bajo el primer rey de la Dinastía IX (731-626), NABU-MUKIN-ZERI (731-729), Babilonia se acercó a Asiria como única forma de mantener a raya a los prín-

* Se llama así porque no se sabe con certeza el nombre.



Esetela del II milenio que representa al dios Shamask en conversación con un rey conquistador de Babilonia en presencia de su símbolo solar radiado.
Museo del Louvre, París.

cipes arameos del País del Mar y el sur de Mesopotamia.

11. EL DOMINIO ASIRIO

CON TEGLATH-FALASAR (o Tiglat-Pileser) III (744-727), Babilonia, incorporada al Imperio asirio y anulada políticamente, será gobernada por representantes asirios o por los mismos reyes asirios, conociendo una época de paz y prosperidad económica, hasta que una nueva dinastía, la X y última, caldea, la hizo resurgir casi cien años más. (cfr. cuadro n.º 26)⁶³.

12. EL IMPERIO NEOBABILÓNICO O CALDEO: X DINASTÍA DE BABILONIA (625-539 A. C.)

Los Caldeos, nómadas semitas de la familia de los arameos, se establecieron en el antiguo

CUADRO 5.10 Babilonia durante las Dinastías VI-X

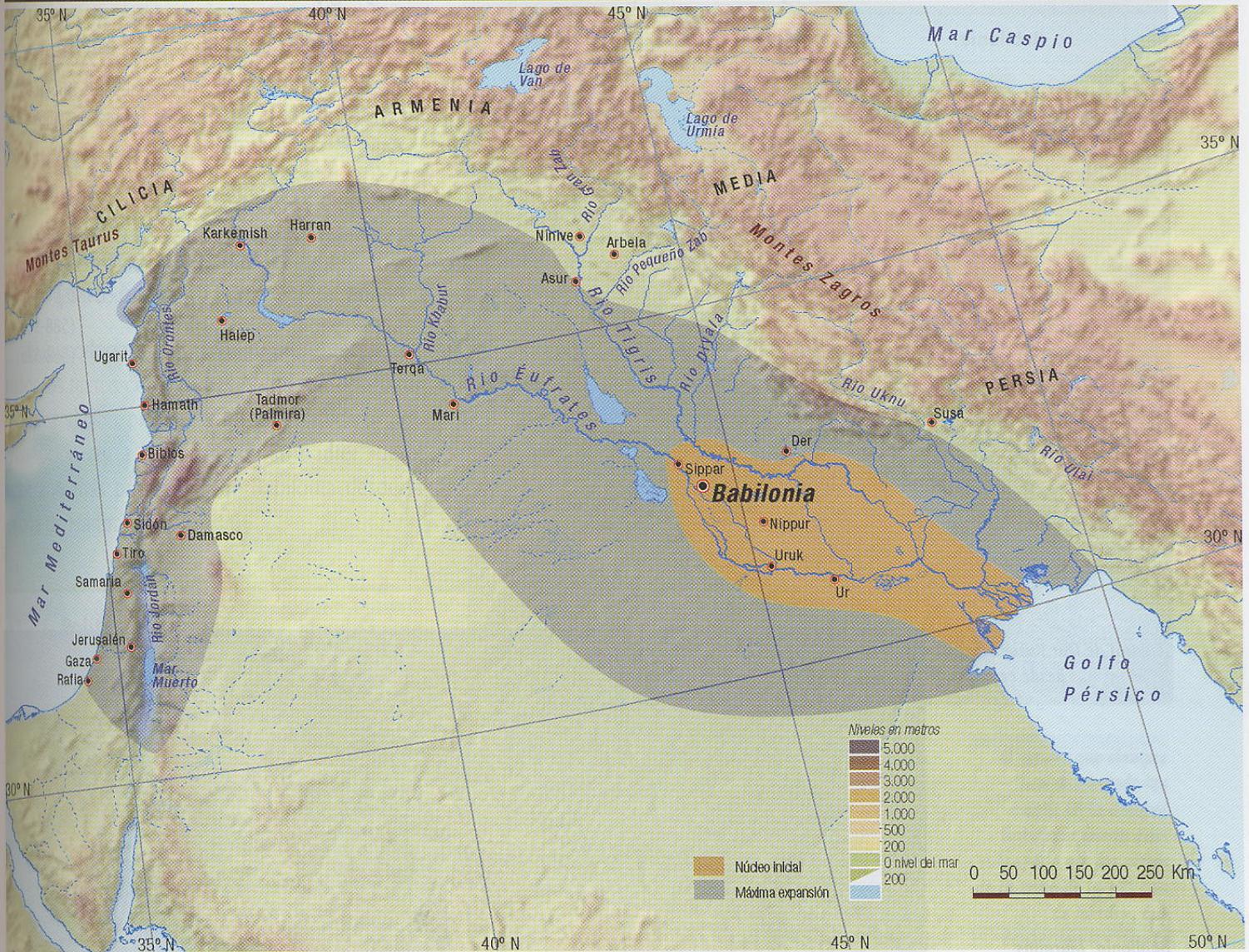
I. Problemas de los «Pueblos del Mar» 1200 a. C. 	1. Consecuencias	{ Trastocan todo el panorama político del Próximo Oriente • Desaparición Imperio Hitita • Desmembración feudal de Egipto • Auge de Asiria • Auge de Elam • Decadencia de Babilonia	
	2. Problemas		
	3. Apogeo	{ Israel • Fenicios • Filisteos • Asirios	
	4. Comienzo	{ Griegos: aprox. mitad s. IX a. C. • Cartagineses: 814 a. C. • Roma: 753 a. C. } Fechas míticas	
2. Situación en Babilonia	1. Decadencia I.ª mitad del I milenio	{ — Dinastía VI o de Bazi, familia babilonia (1001-984) — Dinastía VIII o Elamita (984-977) — Dinastía VIII o de E? (977-732) — Dinastía IX: acercamiento y dominio de Asiria (731-626)	
	2. Nuevo auge		{ — Dinastía X Caldea (625-539)
	3. 2.ª mitad del I milenio Descomposición		{ 1. Dominación Persa 2. Alejandro Magno 3. Seléucidas



(63) Sobre esta época de dominio asirio, además de los Anales publicados por LUCKENBILL, D.: *The Annals of Sennacherib* (OIP II), Chicago 1924; cfr. también BRINKMAN, J. A.: «Sennacherib Babylonian problem», *JCS*, 25, 1973, pp. 89-99, cfr. también ROUX, F., *op. cit.*, capítulo 20, pp. 279 y ss.: «Les Sargonides»; más específico sobre este período, cfr. BRINKMAN, J. A.: «Babylonia under the Assyrian Empire», en LARSEN, M. T. (Ed.): *Power and Propaganda*, Copenhage, 1979, pp. 278 y ss., y WISEMAN, D. J.: *Cronicles of Caldean Kings (626-556 B.C.) in the British Museum*, Londres, 1961.



EL IMPERIO NEOBABILÓNICO



país de Sumer a principios del I Milenio, formando, hacia mediados del siglo IX a. C. seis principales de fronteras mudables:

Larak, Bit-Dakkuri, Bit-Amukkani, Bit-Silani, Bit-Saalli y Bit-Yakin.

12.1 LOS PRIMEROS REYES. NABOPALASAR (625-605)

En el año 627, moría en Babilonia el gobernador asirio Kandalanu, puesto por Ashurbanipal, sin que Asiria, débil en estos momentos, le nombre un sucesor. Este fue un momento de gran agitación de las poblaciones arameas y caldeas de la región (sobre todo en Bit-Yakin y el País del

Mar) que tenían la antigua capital, Babilonia, como capital religiosa, en la que todos trataban de establecerse, buscando la unidad política de todas las tribus caldeas, apropiarse de las excelentes tierras de cultivo de la región y el dominio de las rutas comerciales y expulsar a los ocupantes asirios.

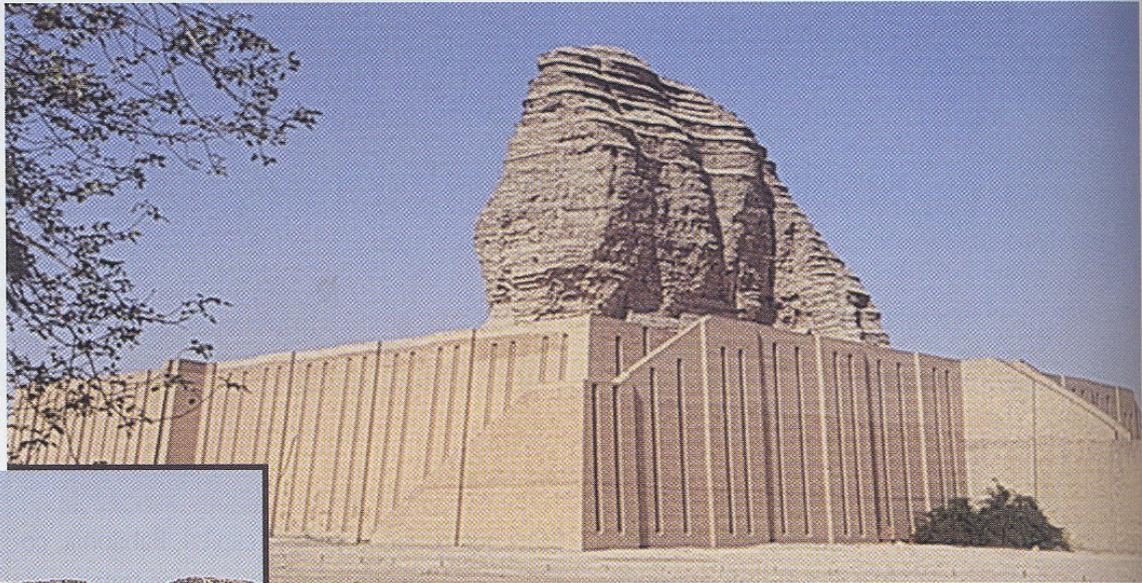
NABOPALASAR (625-605), Jefe del País del Mar, fue el primer rey caldeo, encabezando la lista de reyes de la X Dinastía de Babilonia. Este rey extendió sus ambiciones hacia el norte, tomando, con ayuda elamita, Uruk y Nippur (año 626). Los babilonios le ofrecieron el trono y fue reconocido «rey de Akad» en Sippar y Babilonia.



CUADRO 5.11 Esquema cronológico de Oriente Próximo y Egipto c. 650-500

	Babilonia	Media	Persia	Lidia	Egipto
650	Nabopolosar 625-605	Kashtaritu c. 670-625 Fraortes Ciaxares c. 625-585	Kurash/Ciro c. 645 Teispes c. 635-620	Giges 682-644 Ardis 644-630 Sadiates 629-618	Psammético (664-609) 653: Expulsión asirios
600	Nabucodonosor II 604-562 Amil-Marduk 625-585 Neriglissar 559-556 Labashi-Marduk 556	Astiages 585-550	Ciro I c. 620-600 Cambises I c. 600-599	Alyates 671-561 Creso 560-546	Necao II (609-594) Psammético II (594-588) Apries (588-568) Amasis (568-526)
550	Nabónido 555-539		Ciro II 559-530 Cambises II 529-522 Dario I 521-486		
500					

Zigurat de Dur Kurigalzu desde cerca.



Babilonia. Murallas. Estado actual.



Junto con Ciaxares de Media (al que se une por alianzas familiares, casando a su hijo con una hija del rey medo) intervino en el fin del Imperio Asirio (año 612: Caída de Nínive; año 610: Caída de Harran), destronando a su último rey Ashurballit II, al que ayu-

daba el faraón egipcio, Nekao. Desaparecido misteriosamente el último rey asirio, quedaron frente a frente egipcios y babilonios en la región que a los medos no les interesaba, ya que ocupaban Asiria y Harrán, teniendo su frontera occidental en el valle alto y medio del Tigris.

Se enfrentó a Urartu, tal vez para afianzar el poder babilonio.

Asoció al trono a su heredero, Nabucodonosor II y mientras uno salía a guerrear, el otro se quedaba al frente de los asuntos de Estado.



El príncipe heredero, Nabucodonosor, tomó Karkemish (año 605), ciudad que tenía una guarnición egipcia. Esta victoria puso en manos babilonias, casi sin resistencia, la mayor parte de Siria y Palestina, desde el Eufrates hasta la frontera egipcia.

12.2 NABUCODONOSOR II (605-562)

Nabucodonosor II, cuyo nombre escrito en todos los textos cuneiformes *Nabu-Kudurri-ussur* significa «Nabu protege a mi hijo-heredero» fue reconocido rey a la muerte de su padre. Fue el soberano más prestigioso de Babilonia desde la época de Hammurabi.

12.2.1 Política exterior

Nabucodonosor II atacó las ciudades filisteas, tomó Ascalón y decidió atacar Egipto, pero fue vencido por el faraón Nekao, sufriendo ambos grandes pérdidas⁶⁴. Continuó las expediciones a Siria y Jerusalén, tomando esta última (año 597) deportando a algunos de sus habitantes y al rey Joaquín con su familia a Babilonia y poniendo en el trono a Sedecías y a su tío (dualidad en el trono de Judá). El faraón Apries prosiguió la política asiática de Egipto, tomando Gaza, atacando Tiro y Sidón y provocando una nueva sublevación de Jerusalén. Nabucodonosor venció a los egipcios y volvió a tomar Jerusalén (año 587) donde había, desde su conquista anterior, dos facciones enfrentadas, la que le apoyaba y la que se le oponía:

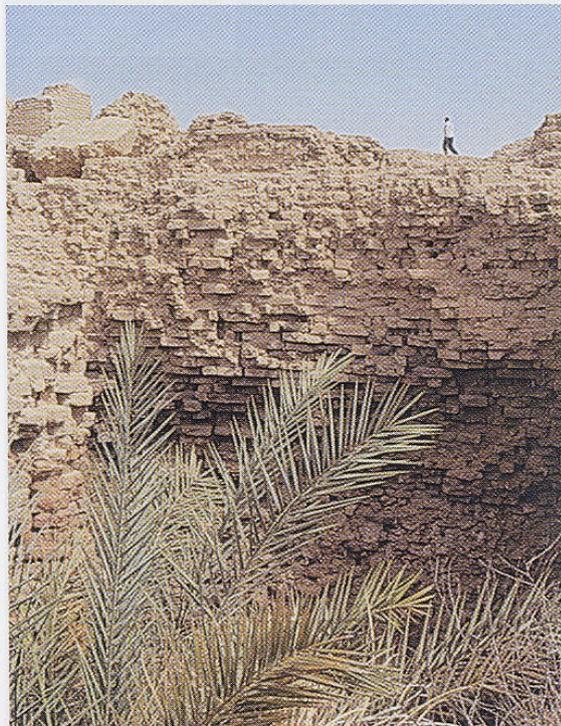
1. **La resistencia** frente a Babilonia, alimentada por Egipto, estaba representada por el profeta Ananías.
2. La que propugnaba la **sumisión temporal** a la dominación extranjera, como castigo de

(64) Para la política exterior del Imperio neobabilónico, cfr. el libro citado de ROUX, p. 418, nota 1 al capítulo 23: «Principales sources pour l'histoire politique de cette période».



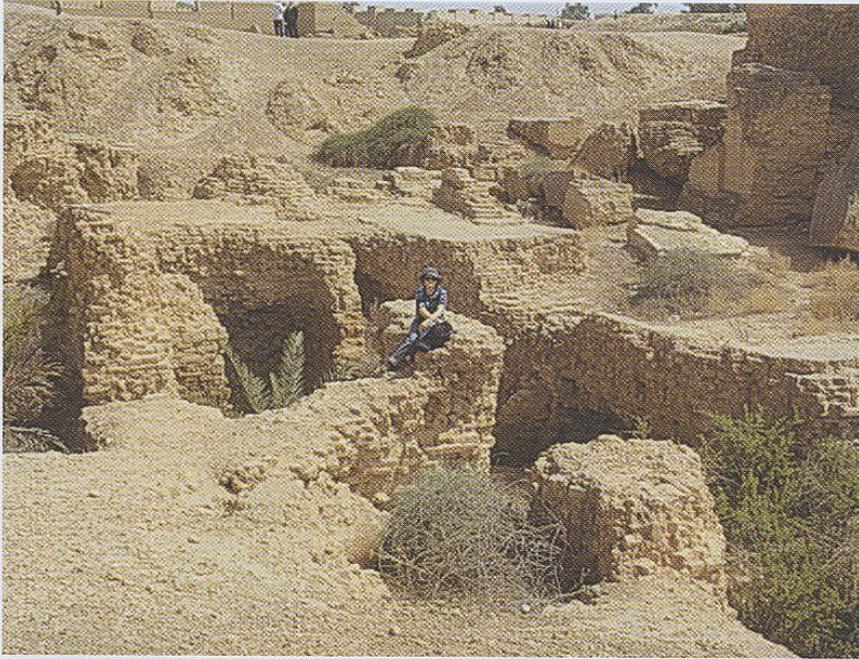
Yahvé porque su templo había sido profanado (según los profetas Jeremías y Ezequiel).

Nabucodonosor II deportó a todos los habitantes de Jerusalén a Babilonia (año 582 a. C.) y se anexionó el reino de Judá poco después.



El interés que siempre han despertado las ruinas de la antigua Babilonia queda aquí subrayado por los restos de la zona de la «Puerta de Ishtar», que conservan las figuras apotropaicas de los animales originarios.

Excavaciones Palacio Nabucodonosor II.
Babilonia.



Palacio de Nabucodonosor II. Ruinas de Babilonia.

12.2.2 Política interior

Consecuencia de todas las conquistas y del restablecimiento del dominio sobre las rutas comerciales fue la afluencia a Babilonia de grandes riquezas⁶⁵. Esta ciudad era el centro político de un gran reino. Las ciudades de Ur, Uruk, Larsa, Kish, Dilbat, Borsippa y Sippar fueron reconstruidas y engrandecidas y en la misma Babilonia se llevaron a cabo grandes trabajos de reconstrucción, como la gran torre de pisos o zigurat «el Etemenanki» de 100 metros de altura y el templo de **Marduk** llamado «**Esagil** o **Esagila**» con-

Exterior del Palacio de Nabucodonosor II. Babilonia.



siderado residencia permanente del jefe del panteón babilónico. Según la llamada «Tableta Smith», descubierta por George Smith en el año 1876 y después de muchas vicisitudes ahora en el Museo del Louvre (reeditada por Koldewey y Thureau Dangin), había seis puertas al **Esagila**. Las medidas del gran santuario no son seguras, ya que algunas parecen referirse al **Etemenanki**, que está mejor descrito en la Tableta Smith y en Heródoto I, 181.

La cámara de **Marduk (ekua)** se dice que tenía las paredes cubiertas de oro macizo y la zona del templo estaba cubierta con lapislázuli y alabastro, según Schaeffer.

Nabucodonosor II amplió el pequeño palacio de su padre, construyéndose un gran palacio con muchas habitaciones y dependencias.

La ciudad de Babilonia era un gran cuadrilátero de 20 km., rodeada de doble muralla por un canal, a la que se accedía por ocho puertas, la norte era la de **Ishtar**, sobre la vía procesional que conducía al santuario de **Marduk**, en el centro de la ciudad. Al norte de la ciudad estarían posiblemente los famosos «Jardines Colgantes», una de las siete maravillas del mundo antiguo, si, efectivamente, existieron.

(65) Este es el gran período de esplendor de Babilonia en este milenio. Cf. sobre todo los estudios de CONTENAU, G.: *La vie quotidienne à Babylone et en Assyrie*, París, 1960, también RUTTEN, M.: *La science des Chaldeens*, París, 1960. Sobre la lengua y su importancia, cf. NOUGAYROL, J. (Ed. Koroš k, V.): «Le babylonien, langue internationale de l'Antiquité», *Slov. Akad. zn. in. um., Class. I, Dissert IX/1*, Lubiana 1975. Aunque la bibliografía sobre Babilonia y su importante civilización es muy abundante, destacaríamos los estudios de GADD, C. J.: *The Cities of Babylonia*, Cambridge, 1962; JEAN, Ch. F.: *Le littérature des Babyloniens et des Assyriens*, París, 1924; LAMBERT, W.G.: *Babylonian Wisdom Literature*, Oxford, 1960; LANDSBERGER, B.: *Der kultische Kalender der Babylonier und Assyrer*, Leipzig, 1915; NEUGEBAUER, O.: *Astronomical Cuneiform Texts*, Londres, 1955. Sobre el Derecho babilónico, cf. MADELAINE, D.: «Sur la pensée juridique babylonienne», *Revue Philosophique*, 1955, pp. 180 y ss., también DRIVER, G. R. y MILES, J. C.: *The Babylonian Laws*, I, II, Oxford, 1952-195, entre otros. Sobre el templo de **Marduk** y sus características, cfr. SCHAEFFER, Cl. F. A.: *The Cuneiform texts of Ras Shamra-Ugarit*, París, 1939, p. 68.



13. LOS ÚLTIMOS REYES DE LA X DINASTÍA DE BABILONIA

Todo este esplendor disimulaba la inestabilidad interna que se aprecia en las prisas de Nabucodonosor II por coronarse rey a la muerte de su padre. En el año 595 se produjo una revuelta interna que le destronó y subió al trono Evil-Merodach o AWEL-MARDUK (561-560) que reinó sólo dos años. Las opiniones sobre él son contradictorias: para Flavio Josefo, historiador judío, fue un rey duro y cruel. Según el Antiguo Testamento, se portó humanitariamente con el deportado rey judío, Joaquín.

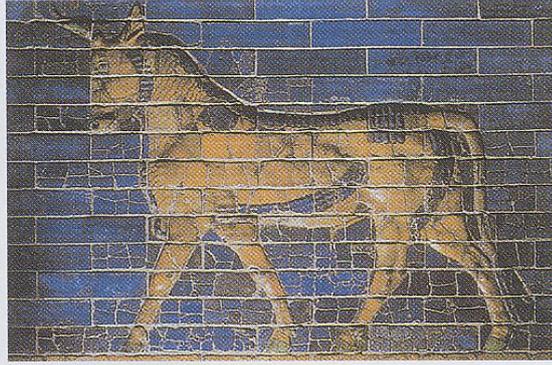
NERIGLISSAR (559-556), su cuñado, le eliminó y se hizo con el poder, aunque no pudo arreglar la situación debido a su temprana muerte.

LABASHI-MARDUK (556-555), hijo de Neri-glissar, fue asesinado y los conjurados pusieron en el trono a NABÓNIDO (555-539) cuya autoridad fue rechazada por el pueblo.

14. NABÓNIDO (555-539) Y EL FIN DE LA BABILONIA CALDEA

Estas disensiones, se unió el aumento del poderío medo. Los medos habían tomado Urartu y Capadocia, donde se enfrentaron a los lidios. En el año 556, sus fuerzas eran muy considerables y estaban en las proximidades de Harrán. Nabónido fue el último rey del Imperio Neobabilónico y su personalidad es controvertida. No era de ascendencia real, ya que fue hijo

(66) Adda-gruppi había visto los últimos veintidos años de dominación asiria en Harrán y huyó con su hijo, aún niño, a Babilonia, buscando refugio en la Corte. De ella no se sabe con certeza si fue una princesa asiria y si era madre verdadera de Nabónido éste era adoptado, ya que las sacerdotisas del dios Sîn no podían tener hijos, al menos legítimamente y sabiéndose, lo que hace más desconcertante esta historia.



La entrada a la zona más importante de Babilonia se efectuaba a través de la «Puerta de Ishtar», grandiosa estructura en la que el gusto figurativo por los animales reales y fantásticos se asociaba a la preocupación por impedir la entrada, precisamente con las representaciones de estos animales-guardianes a los enemigos de la ciudad, como el toro de Shamosh.

de un gobernador de origen arameo y una sacerdotisa del dios Sîn de Harrán, llamada Adda-gruppi, que tuvo gran influencia sobre su hijo y fue sacerdotisa en esta ciudad, última capital del Imperio Asirio hasta que fue conquistada por los medos⁶⁶.

Reconstrucción de la puerta de Ishtar, en Irak, la más bella de cuantas tuvo Babilonia. Por debajo de ella pasaba la Vía Procesional, que terminaba en el complejo religioso de Marduk.





Estela de Nabónido.

Representa a este rey babilonio, el último rey del Imperio Neobabilonio. Viste el traje tradicional oficial de los reyes y lleva objetos utilizados en las ceremonias oficiales.

Encima los símbolos de Ishtar o Venus: la estrella de 8 puntas, el disco alado del dios-sol Shamash y el creciente del dios-luna Sin, que está en lugar predominante por la devoción particular de Nabónido.

Por promocionarlo el rey ofendió a los otros dioses de Babilonia como Marduk.

Basalto. 555-539 d. C. WA 90.837. Museo Británico. Londres.

14.1 POLÍTICA INTERIOR

En política interior, Nabónido se enfrentó al clero de **Marduk**, favoreciendo el culto de **Sîn** de Harrán. En este momento estallaron grandes conflictos en las ciudades de Babilonia, Borsippa, Ur, Uruk y Larsa por la mala situación económica de los que no hay que descartar que fuesen promovidos y atizados por los mismos sacerdotes de Marduk.

14.2 POLÍTICA EXTERIOR

En política exterior, el rey, sin que se sepa la razón de su decisión, partió hacia Arabia donde permaneció diez años y confió el gobierno a su hijo **BALTASAR**. El lugar elegido como residencia fue Teima, en el noroeste de Arabia, punto de encuentro de las rutas caravaneras, esencial para el control de las tropas entre el Mar Rojo y el

Golfo Pérsico, a cuyo rey hizo asesinar (cfr. mapa p. 143).

Mientras tanto, la situación internacional se hizo desfavorable. Hacia 550, en Irán, el rey **Ciro** venció a **Astiages** y comenzó el Imperio Persa (uniendo a Medos y Persas), iniciando también su expansión hacia Lidia, en el este de Asia Menor.

El intento de Nabónido de imponer el culto del dios **Sîn** había llevado a la deserción de varios gobernadores babilonios, que se pasaron al partido del rey persa **Ciro**, quien en otoño del año 539 tomó Opis, Sippar y el 12 de octubre entró en Babilonia. El príncipe **Baltasar** fue asesinado y el rey Nabónido fue hecho prisionero.

Sobre su final hay noticias contradictorias: según **Beroso**, fue exiliado a Carmania. Según **Jenofonte**, fue asesinado, aunque un texto cuneiforme, insertado en un cilindro de **Ciro**, indica que vivió



LA CIUDAD ÁRABE DE TEIMA (sg. Parrot)



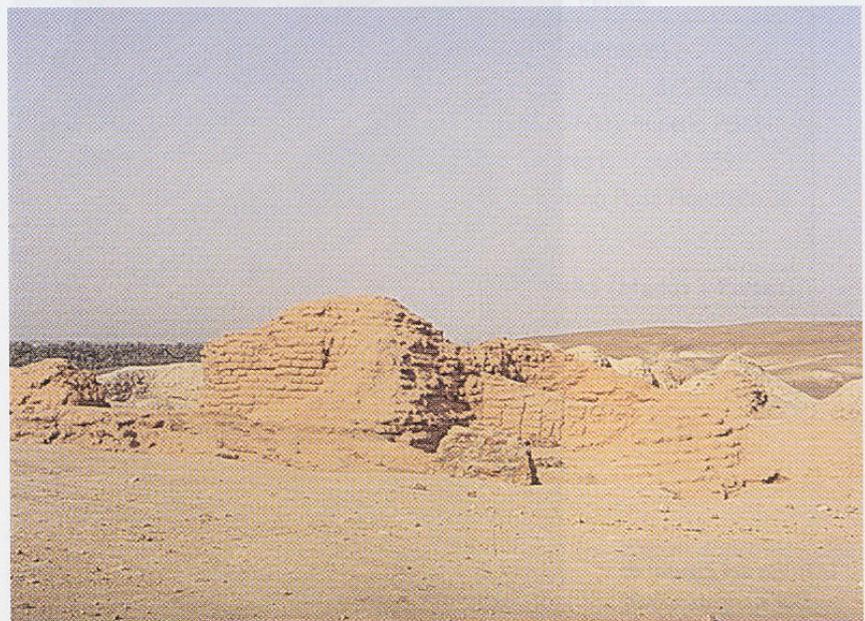
hasta su muerte, acaecida en marzo del año 538, en Carmania, como indica Beroso y según la tradición persa llegó a gobernador, tal vez por deseo del mismo Ciro, que decretó en sus funerales honores de rey. El relato bíblico de la última noche de Baltasar (Dn. 5, 1-5) recoge espléndidamente la atmósfera impregnada de fatalidad del momento. Hay que tener en cuenta que Babel era para los israelitas «La ramera», suma de todas las perversidades e idolatrías más reprobables, asociadas a la persona de Nabucodonosor II, el destructor de Jerusalén.

el último período de esplendor de esta antigua civilización, que pasó desde este momento a

Dependencias del zigurat de Borsippa, Irak.

15. EL FIN DE LA DINASTÍA CALDEA

CON él término el Nuevo Imperio Babilónico o Caldeo, como denomina al de la X Dinastía y





convertirse en una satrapía o provincia del gran imperio persa, que a partir de ahora extenderá su poder por todo el Próximo Oriente y Egipto hasta caer en poder de Alejandro Magno.

Todavía hoy se discuten las razones que llevaron a Nabónido a abandonar Babilonia: aunque se han barajado la locura, lucubraciones religiosas o alguna conformidad, también se maneja la causa económica y el peligro de empuje Persa. Efectivamente, después de la victoria de Ciro sobre los Medos y la conquista de Sardes, capital de Lidia, Ciro dominaba toda la región entre el Mediterráneo y el Golfo Pérsico y sólo era cuestión de tiempo que invadiría Babilonia. Nabónido, que había previsto la gravedad de la situación, dejando el reino en manos de su heredero, intentó el dominio de las rutas caravaneras del sur, ya que en su tiempo, el Golfo Pérsico presentaba ya problemas de obstrucción por acumulación de arenas, por lo que los bancos no podían atacar en el punto de Ur y el tráfico comercial se desarrollaba sobre todo a lo largo de las rutas del desierto de Arabia, que pasando por Teima, se dirigían hacia Egipto y el Mediterráneo, en opinión de R. Labat aunque Oates lo considera poco probable.



Ladrillos del Zigurat de Dur Kurigalzu, Irak.

16. BABILONIA DESPUÉS DE LOS CALDEOS: UNA SATRAPÍA PERSA

16.1. LOS PERSAS EN BABILONIA. CIRO II (538-530)

Con anterioridad a la época de Ciro, Babilonia había visto pasar a muchas dinastías extranjeras, y a su vez había sabido asimilarlas a todas.

Ahora, sin embargo, nuevas fuerzas se hacían sentir en Oriente Medio al mismo tiempo que nuevas ideas religiosas y políticas iban sustituyendo poco a poco a las de la antigua Mesopotamia.

También la sociedad estaba cambiando, e incluso el sistema de escritura, que durante tanto tiempo había sido una fuerza unificadora, se veía suplantado por el alfabeto arameo, que era más fácil que el sistema de escritura cuneiforme y constaba sólo de veintidós caracteres. Con todo, seguía utilizándose la escritura cuneiforme, especialmente para escribir tratados religiosos y astronómicos; de estos últimos se conocen varios que datan del siglo I d. C. y que todavía aparecen escritos empleando el sistema antiguo. Este sistema también continuó utilizándose para, como mínimo, algunos documentos económicos, y tenemos numerosos documentos de este tipo que corresponden a mercaderes prósperos y «casas de banca» de Babilonia y Nippur, como los pertenecientes a la familia Murasu, de época Persa (455-403), dando la impresión de que una vez más, los cambios políticos habían afectado muy poco a la población, que vivía su vida al margen de las vicisitudes representadas por una nueva Dinastía extranjera, conservándose las costumbres religiosas y los dioses y prosperando la economía.

Ciro ofreció paz y amistad a todo el mundo, y compensó a quienes habían sufrido bajo Nabónido, al menos eso nos dice él. Al mismo tiempo puso en marcha una campaña cuya finalidad era denigrar al nombre y la reputación del último rey



LAS CONQUISTAS DE CIRO II



babilónico. Adondequiera que fuese **Ciro** pedía el apoyo de los dioses del lugar, política que resultó muy provechosa.

Así, **Ciro II**, rey de Persia (538-530), el 29 de octubre del año 539 a. C., entre el júbilo de la población y de la casta sacerdotal «agarró la mano de Marduk», es decir, se proclamó rey, tomando el título de «Rey de Babilonia».

Ciro murió en el campo de batalla en el año 530 y su cuerpo fue llevado a Pasargada, cerca de Persépolis donde fue enterrado en la tumba que todavía puede verse allí.

Igualmente aceptable, al parecer, fue la nueva administración persa. A la mayoría de los funcio-

CUADRO 5.12 Dinastías Aqueménida

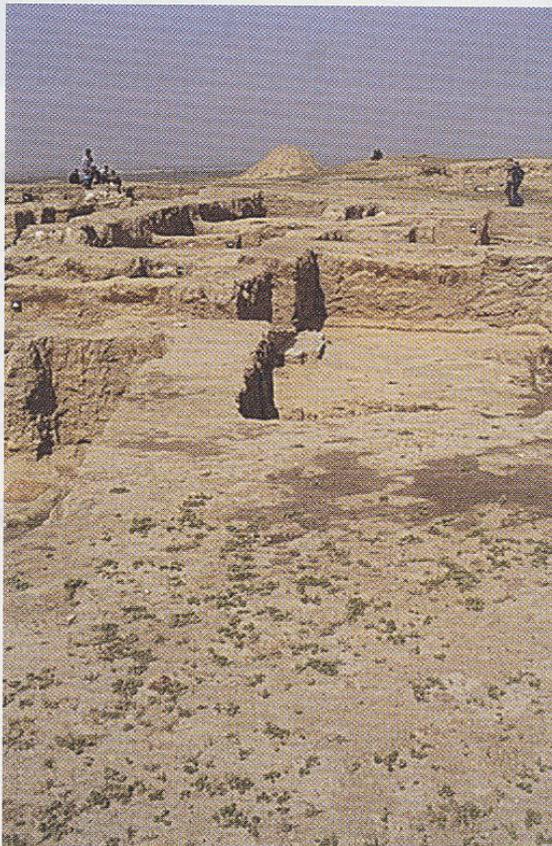
Medos		Persas	
Dejoces	728-675	Aquemenes	
Fraortes	675-663	Teispes	675-640
Ciaxares	653-585	Ciro I (640-600): Imperio Persa	
Astiages	585-550 → Mandana →	Cambises I	600-559
CIRO II ↔ <u>Ciro II (559-528)</u>: Imperio Persa Aqueménida			
(rey de Medos y Persas, nieto de Astiages de Media y Ciro I en Persia)			
AQUEMÉNIDAS (Medos + Persas)			
Cambises II	582-523		
Dario I	522-486		
Jerjes I	485-465		
Artajerjes I	464-424		
Artajerjes II	405-359		
Artajerjes III	359-338		
Oarses	336-335		
Dario III	355-331		



Assur. La ziqurratum o Zigurat del dios Asur.

narios locales se les mantuvo en sus puestos, mas para las diversas provincias se nombraron gobernadores, los denominados «sátrapas». Con el fin de restringir eficazmente su poder, el tesorero y el comandante de la guarnición de cada

capital eran responsables ante el rey y nadie más, sistema que ya se había ensayado con fortuna en Babilonia en el tercer milenio. Además, cada año tenía lugar una visita del inspector real, el notorio «ojo del rey».



Assur. Casas antiguas.

16.2. LOS HEREDEROS DE CIRO II. CAMBISES Y DARÍO I

Cambises II (529-522), que sucedió en Persia a su padre, añadió Egipto al Imperio Persa, que en esta época ya superaba en extensión todos los imperios habidos en el mundo, hasta entonces.

No obstante, los acontecimientos en Babilonia distaban mucho de ser pacíficos y en una serie de golpes y revueltas locales, dos personajes espúreos, con el nombre de Nabucodonosor, que pretendían ser el rey de Babilonia reclamaron brevemente el trono, como herederos legítimos de los reyes caldeos.

Al final, el orden fue restablecido por **Darío I** (521-486), que completó la organización del Imperio en veinte **satrapías** (o provincias), impuso un sistema de derecho único en todo él y creó



un sistema de caminos mantenidos con gran cuidado. Darío emprendió un extenso programa de construcción, incluyendo la nueva capital, que estableció en Persépolis y un **canal** que iba del Nilo al mar Rojo. En los años postreros de su reinado estallaron las guerras entre griegos y persas (Guerras Médicas) y éstos sufrieron la derrota de Maratón (490).

16.2.1 Política interior y exterior

En Babilonia, el comercio y el intercambio seguían funcionando sin contratiempo, pero el alza de los precios y la creciente intervención del gobierno inducen a pensar que la economía era inestable. Darío I acostumbraba a pasar el invierno en Babilonia y cuando Jerjes fue designado heredero y sucesor suyo, el rey nombró a su hijo representante personal suyo en la antigua ciudad. Darío I dirigió ahora la construcción allí de un palacio nuevo (a principios del presente siglo se excavó una sala con columnas y adornos de ladrillo vidriado del mismo) y en él instaló a Jerjes. Al morir Darío I, Babilonia aceptó legalmente al nuevo rey, que durante tanto tiempo había residido en la ciudad en calidad de príncipe heredero.

16.3 JERJES I (485-465)

Jerjes I sucedió a su padre, Darío I, en el gobierno de Persia.

Era hijo de la princesa Atossa, hija de Ciro II el Grande. Siendo un príncipe del harén, Jerjes I había conseguido la designación de heredero al trono y sucesor del rey persa tanto por su influencia personal sobre el viejo rey Darío I como por el puesto e influencias y apoyos que tenía en la Corte y en la misma Babilonia.

16.3.1 Política interior. La reacción babilonia contra Jerjes I

Los hechos de este momento no están claros del todo, pero parece ser que, por lo menos dos

nuevos usurpadores locales babilonios fueron proclamados reyes independientes de Persia en este reino en una serie de revueltas (482): Bel Shimani y Shamash-Eriba, pero un sitio de varios meses bastó para reducir la ciudad rebelde y sus territorios a la autoridad persa.

Los autores clásicos describen la conquista de Babilonia por Jerjes I después de varios meses de asedio y afirman que hubo saqueo y que las fortificaciones fueron demolidas; el gran templo de **Marduk** y otros templos fueron incendiados y los atacantes se llevaron a Persia la estatua de oro de Marduk como trofeo de guerra y sus habitantes fueron reducidos a la esclavitud.

Jerjes I trató con severidad a los babilonios por haber apoyado: la satrapía fue abolida e incorporada a la de Asiria y las zonas situadas al oeste fueron transformadas en una unidad independiente. Las grandes fincas fueron confiscadas y entregadas a los persas y en lo sucesivo el país tuvo que pagar impuestos enormes.

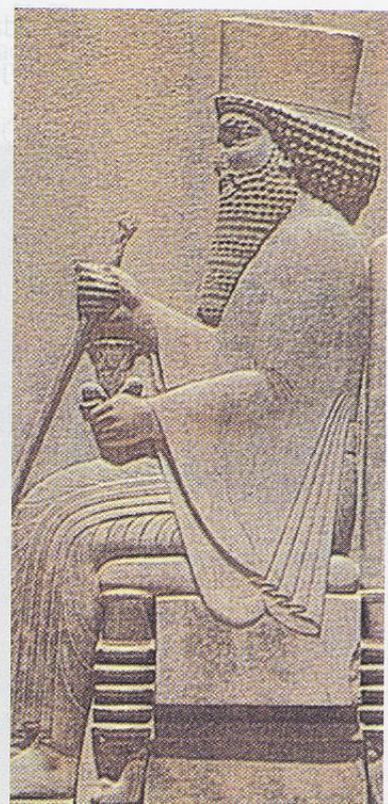
16.3.2 Política exterior. La expedición contra Grecia y Egipto

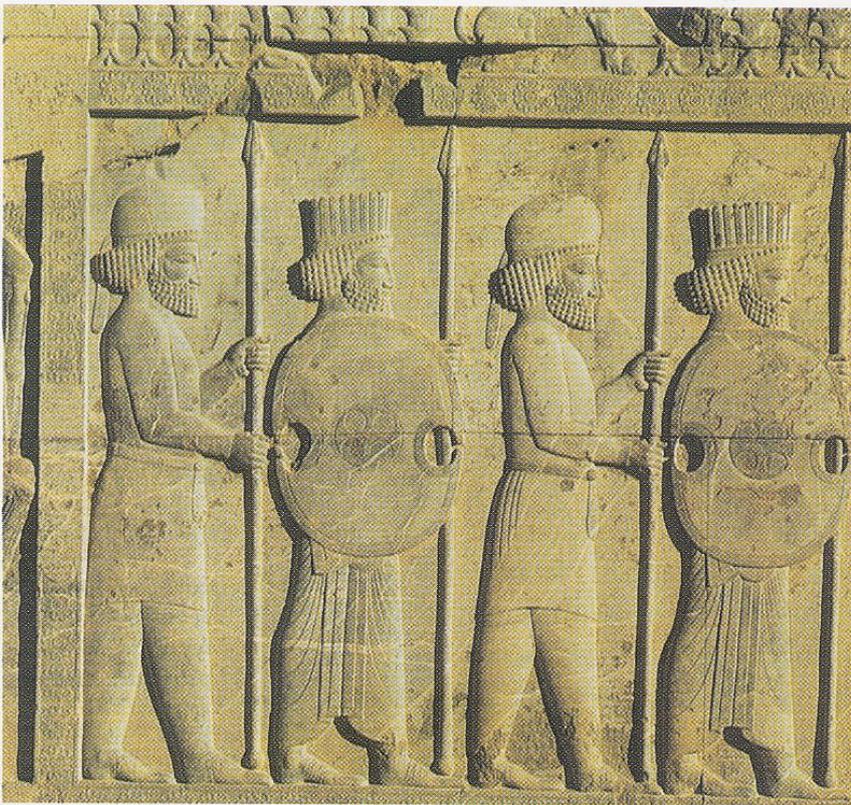
Bajo este rey tuvo lugar la famosa repetición de la fracasada expedición de su padre a Grecia, culminando en las Termópilas y en Salamina (480), a la que los babilonios contribuyeron con destacamentos de tropas, además de fuertes impuestos. De hecho, una serie de medidas represivas dirigidas contra Babilonia por el Gran Rey había servido para inflamar a los elementos rebeldes, que siempre estaban presentes. También hubo de reducir la insurrección de Egipto, donde un usurpador reinaba desde hacía años.



Cerámica griega (siglo V a. C.) en la que se representa a Creso, rey de Lidia derrotado por Ciro II, en la pira.

Bajorrelieve de Darío I recibiendo una comitiva en su palacio de Persépolis (Irán).





Detalle de un friso del palacio de Persépolis, con la guardia del rey Darío (siglo V a. C.), integrada por persas y medos. Los persas cubren su cabeza con una tiara cilíndrica, y los medos llevan un gorro abombado.

Una tragedia palatina puso fin a la existencia de Jerjes I. En el verano del 465, el prefecto del palacio, el eunuco Aspamitres (llamado a veces Mitridates) y el comandante de la guardia real, Artaleano, lo asesinaron, junto con su hijo mayor Darío y el hijo menor, Artajerjes, se libró unos meses más tarde de una conspiración parecida, subiendo al trono con el nombre de Artajerjes I.

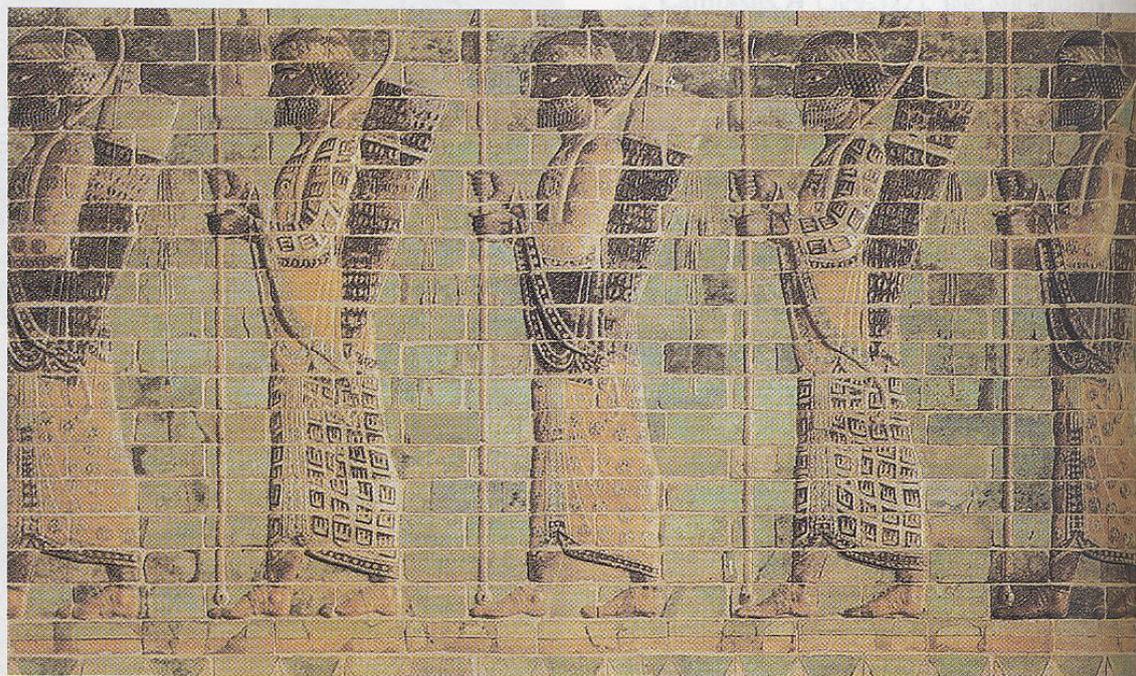
16.4 LOS ÚLTIMOS REYES AQUEMÉNIDAS EN BABILONIA. ARTAJERJES I (464-424)

16.4.1 Política interior y exterior

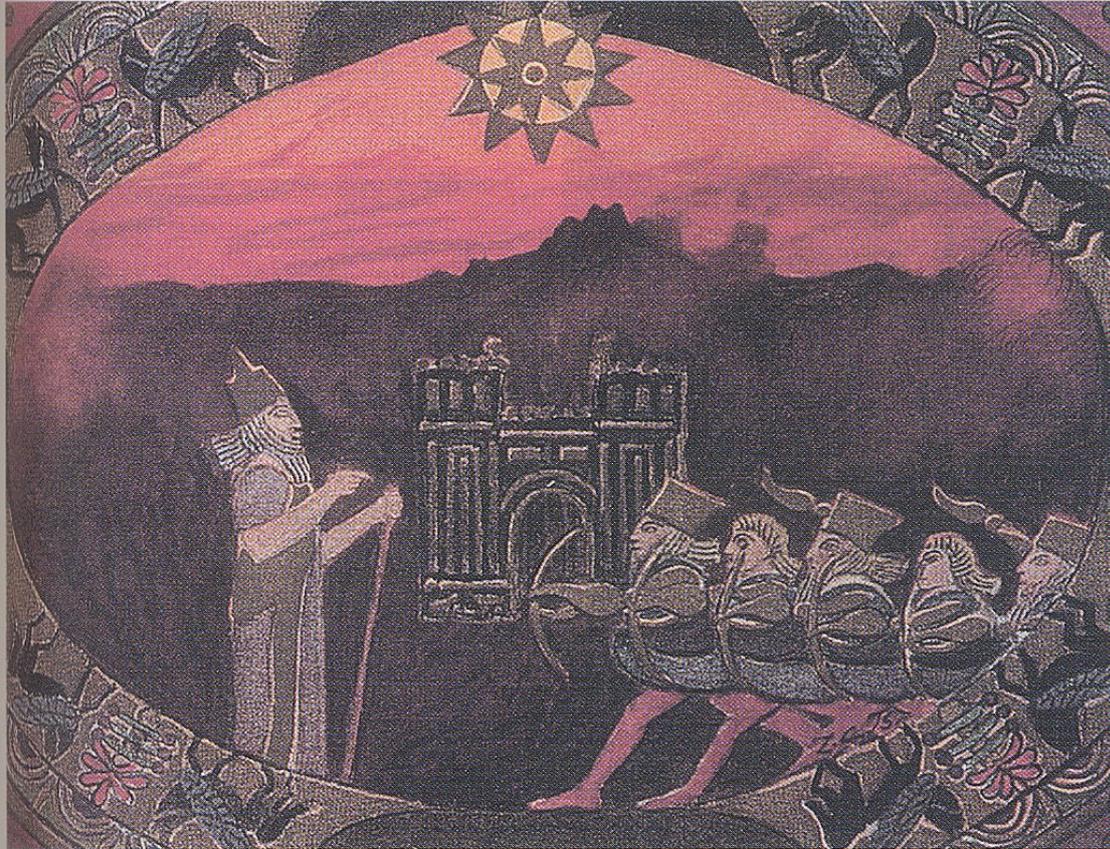
Artajerjes I llamado «Longomano» (464-425), según parece adoptó una actitud más comprensiva ante Babilonia, tratando de congraciarse con los elementos rebeldes a Persia. Su largo reinado de cuarenta y un años fue turbado por pocas revueltas.

A los sacerdotes de Marduk les devolvió sus tierras y sus puestos, aunque es dudoso que a la sazón siguiera en pie gran parte del templo del dios. Con todo, las descripciones detalladas de Heródoto (h. 450) indican que, a pesar del severo trato que recibió, la ciudad distaba mucho de haber sido destruida. Heródoto también da algunos indicios de las cargas fiscales que ahora soportaba Babilonia y que eran, con mucho, las más elevadas de todas las satrapías del Imperio Persa.

El historiador griego relata que la ciudad tenía que entregar treinta toneladas de plata al año, junto con el «obsequio» de quinientos muchachos que eran convertidos en eunucos, aparte de



El Friso de los arqueros (h. 515 a. C.), procedente del palacio de Darío I, en Susa, representa al cuerpo de arqueros de la guardia real, llamados «Los Inmortales». Museo del Louvre, París.



Mashu, la montaña mágica que forma la frontera del Infierno mesopotámico.

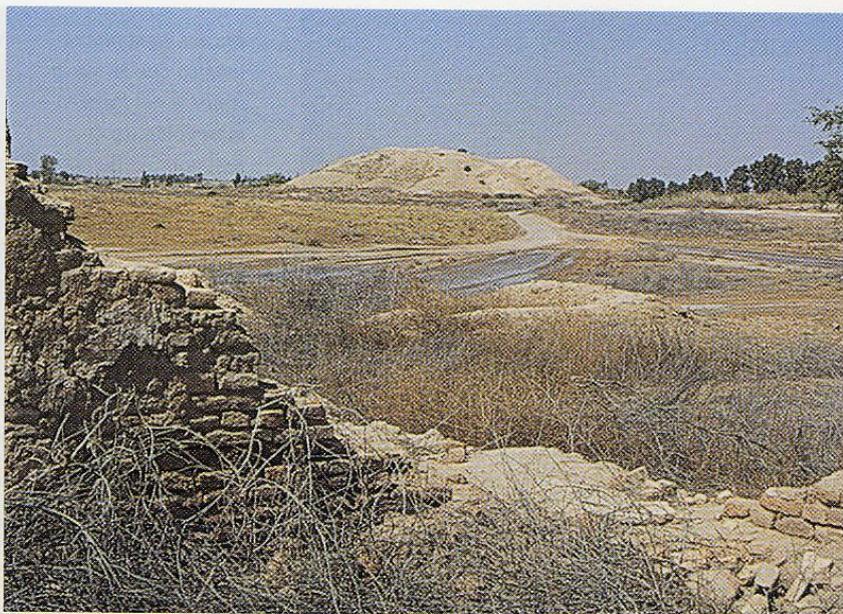
Ilustración de BOYAJIAN, Z. C., 1924.

la obligación de aprovisionar al ejército y a la corte persa durante cuatro meses cada año. También dice que la recaudación diaria destinada a sufragar los gastos de los sátrapas bastaba para llenar de plata una jarra de unos sesenta litros, mientras que cuatro poblados fueron eximidos de pagar impuestos a cambio de alimentar y cuidar al gran número de perros de caza que tenía el sátrapa. El resultado de esta política fue una creciente escasez de plata y una gran inflación.

Artajerjes I murió en marzo del año 424, el mismo día que su esposa Damaspio y fue su único hijo **Jerjes II** el que le sucedió en el trono. Su corto reinado de cuarenta y cinco días terminó con su asesinato a manos de su hermanastro Sogdianos, hijo de la concubina Alogune, que tampoco duró mucho en el trono, ya que otro hermano, Okhos, sátrapa de Hiercania, se apoderó del trono sin dificultad y reinó con el nombre de Darío II. Los griegos le apodaron **Nothos** (bastardo), por ser hijo de una concubina. Tuvo por esposa a la reina Parisatis, su tía o hermanastra, reina que estuvo mezclada en todos los complots de la Corte.

16.5 BABILONIA A LA MUERTE DE ARTAJERJES I. LA ANÁBISIS

El período que siguió a la muerte de **Jerjes II** y su sucesor **Darío II (424-404)** se caracterizó por nuevas luchas e intrigas relacionadas con la sucesión en Babilonia, las cuales culminaron con la marcha de su nieto, **Ciro el Joven** (hijo menor de Darío II) que debía al apoyo de la reina Parisatis el mando general de las tropas de Asia Menor, con una fuerza de trece mil mercenarios griegos desde Asia Menor, donde era sátrapa, bajando por el Éufrates, para atacar a su hermano mayor, **Artajerjes II** (401-358). Los dos hermanos se encontraron en Cunaxa, no lejos de Babilonia (401), pero **Ciro el Joven** fue muerto en el momento de la victoria. La historia de la marcha de regreso de los diez mil griegos supervivientes al mar Negro es muy conocida gracias a la famosa crónica de **Jenofonte**, la «Anábasis» o «Retirada de los Diez Mil», dirigida por este historiador, alistado voluntario que seguía al ejército sin ser soldado profesional.



Zigurat. Seleucia del Tigris. Irak.

16.6 LOS ÚLTIMOS REYES PERSAS EN BABILONIA (404-331)

Artajerjes II Mnemón (401-358) **Artajerjes III Okhos** (357-338), **Arses** (337-336) y **Darío III Codomano** (335-331).

Mediante la hábil utilización de oro, **Artajerjes II**, llamado **Mnemón** a causa de su extraordinaria memoria, estuvo a punto de conseguir en Grecia lo que sus predecesores no habían logrado con la fuerza, pero justo en el momento

en que el mundo parecía tranquilo bajo la paz impuesta por los persas, las tierras situadas al oeste del Éufrates volvieron a sublevarse. Al mismo tiempo aparecía en Macedonia un nuevo poder que pronto crearía brevemente un imperio aún mayor que el de los persas aqueménidas: El de Filipo II, cuyo hijo Alejandro tomaría el Imperio Persa, tras unas pocas batallas que le llevaron al corazón del Imperio.

Artajerjes III dictó a sus adversarios la Paz de Antálcidas (387 a. C.) y con él las colonias griegas de Asia Menor y Chipre caían de nuevo bajo el yugo persa, aunque la revuelta de los sátrapas y los dramas familiares, pocos años antes de las conquistas de Alejandro, dan buena idea de la debilidad del pueblo persa. Efectivamente, en la corte, la reina Parisatis había envenenado a Estátira, mujer de Artajerjes II, por lo que fue condenada en Babilonia. Estátira tenía tres hijos: se hizo creer a Darío, presunto heredero, que iba a ser suplantado por su hermano menor, Okhos, con lo que se iniciaron una serie de asesinatos que culminaron en la muerte, de pena, del viejo rey, a los ochenta y seis años. En el reinado de Artajerjes II, el profeta Esdras condujo a Jerusalén una colonia de judíos babilonios, reorganizando la ciudad y la reconstrucción del Templo.

El único superviviente de los tres hijos de Estátira, Okhos u Oco, tomó el nombre de **Artajerjes III** (357-338) y su primer acto de gobierno fue ordenar matar a todos los príncipes de la familia real para evitar la competencia, muriendo él mismo envenenado por el eunuco Bagoas, quién también asesinó a su sucesor **Arses** (337-336), su hijo menor, y puso en el trono a **Darío III Codomano** (335-331), vencido por Alejandro Magno, con el que empezó la dominación macedonia en este país.

Detalle de un friso del palacio de Persépolis, con la guardia del rey Darío (siglo V a. C.) integrada por persas y

Alejandro en la batalla de Issos. Mosaico de la casa de Fauno, Pompeya. Museo Arqueológico, Nápoles.





17. BABILONIA. DE LA DOMINACIÓN DE ALEJANDRO MAGNO A ROMA

ALEJANDRO fue muy bien recibido por los ciudadanos de Babilonia, a quienes recompensó ordenando la restauración del Esagila. El nuevo rey decidió hacer de Babilonia su capital oriental y pasó un mes en la ciudad antes de emprender la marcha hacia el este, camino de Persépolis, desde donde partió para comenzar sus conocidas campañas de Bactria y la India. En 324, Hefestión, el gran amigo de Alejandro, murió en Ecbátana. En Babilonia se preparó una pira funeraria en su honor que costó 10 000 talentos y se demolió parte de la muralla ciudadana situada al este del palacio real con el fin de tener cascotes para construir la plataforma. Los restos de ésta, todavía visibles, fueron descubiertos por Robert Koldewey, que excavó en Babilonia a principios del siglo xx⁶⁷.

En la primavera del año 323, Alejandro regresó a Babilonia en medio de varias señales y augurios inquietantes que el historiador griego relata.

«Y un día después de que se desnudara para ser ungido, cuando estaba jugando a la pelota, justo cuando iban a traerle la ropa de nuevo, los jóvenes que jugaban con él percibieron a un hombre vestido con los ropajes del rey y una diadema en la cabeza, sentado silenciosamente en su trono. Le preguntaron que quién era, a lo que él no respondió durante un buen rato hasta que por fin volviendo en sí mismo, les dijo que se llamaba Dionisio, que era hijo de Mesenia, que por algún crimen del que se le acusaba había sido llevado allí desde la costa y luego le habían tenido mucho tiempo en prisión, que Serapis se le apareció, le había liberado de sus cade-

nas, conducido a aquel lugar, y ordenado que se pusiera la túnica y la diadema del rey y se sentara donde le encontraron, y no dijera nada. Alejandro, al oír esto, obedeciendo las instrucciones de sus adivinos, hizo ejecutar al sujeto, pero perdió el ánimo y empezó a desconfiar de la protección y la ayuda de los dioses, y a sospechar de sus amigos».

Está claro que lo que habían encontrado los jóvenes jugadores de pelota era el antiguo ritual mesopotámico del rey sustitutivo, entronizado dando los augurios que predecían algún peligro para el rey verdadero, creencia que, por lo que parece, seguía plenamente vigente a la sazón.

La tarea de despejar el lugar del Esagila no había avanzado mucho, pero ahora fue reanudada en serio. Estrabón dice que diez mil obreros tardaron dos meses en quitar los escombros que fueron depositados cerca del lugar de la pira de Hefestión, donde también los encontró Koldewey. El 2 de junio de 323, justo antes de empe-

**El rey persa Darío III
Codomano.**

**Detalle del mosaico de
Alejandro (h. 300 a. C.),
que reproduce la batalla de
Issos, en la que Alejandro
Magno venció a Darío III.**

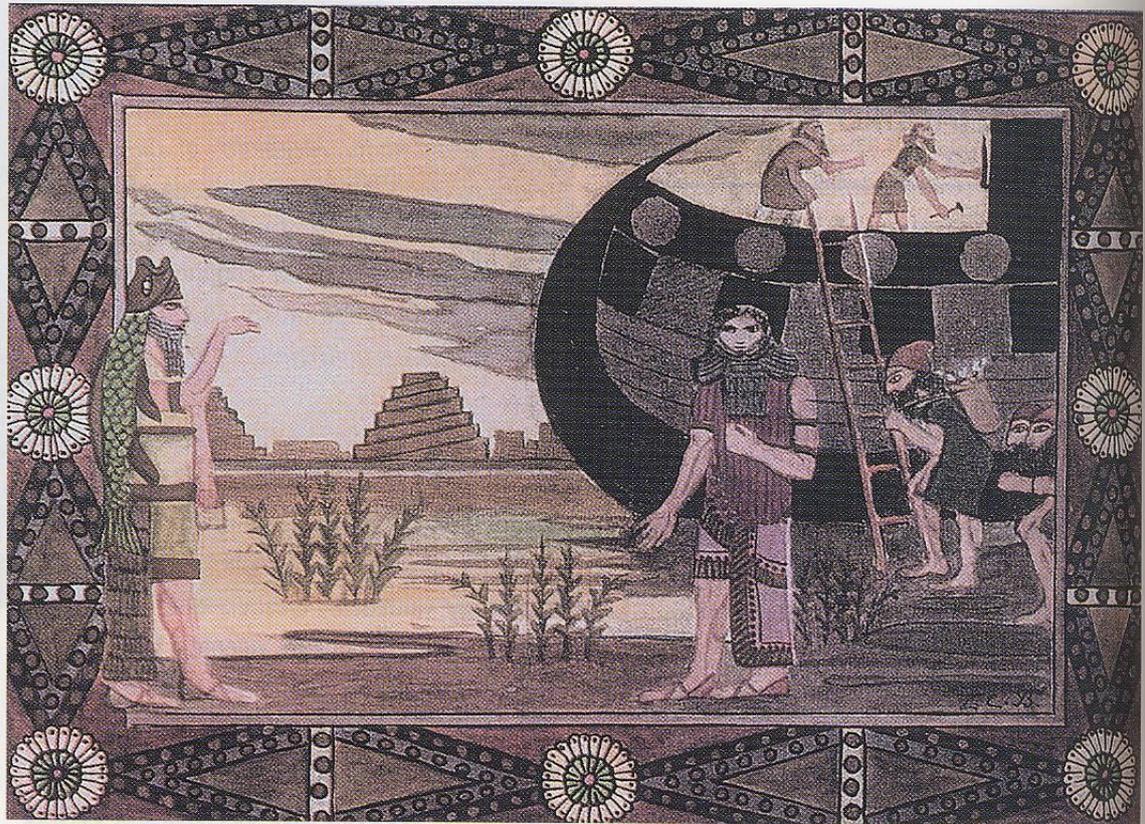


(67) Sobre Alejandro y el mundo helenístico cfr. VÁZQUEZ HORS, A. M.: *Introducción a la Historia Antigua II. El mundo griego. T. II: Grecia desde el siglo IV. Alejandro Magno. El Hellenismo*. Madrid, 1993, UNED, CU 118, t. II.



Utnapistim, el Noé sumerio.

Ilustración para Gilgamesh de BOYAJIANZ, Z. C., 1924.



zar su proyectada expedición a Arabia, Alejandro cayó enfermo y el día 13 del mismo mes murió, a la edad de sólo 32 años.

Babilonia, que había parecido a punto de recobrar su antigua grandeza bajo el gobierno de Alejandro, sufriría ahora por culpa de las rencillas de sus sucesores. Los conflictos entre sus generales, los Diadocos («sucesores»), acabarían dando por resultado la creación de dos nuevos imperios en la zona: el de los Ptolomeos en Egipto y el de los Seléucidas en Asia Menor. Los acontecimientos de estos años se narran en una crónica babilónica muy fragmentaria, en la cual se hace referencia a «llanto y dolor en el país» y al «saqueo de la ciudad y el campo». En 312, Seleuco, general de Alejandro, se hizo con el control de la provincia asiática, volvió a Babilonia y se apoderó de la ciudadela. Aunque la suerte de Babilonia volvería a ser disputada, es obvio que Seleuco consideró que los acontecimientos del año 312 eran cruciales para su intento de hacerse con el poder. Su «reinado oficial» empieza en el otoño de dicho año, que posteriormente se tomaría como señal de advenimiento de la Era Seléucida, sistema cronológico que aún se utiliza.

Sus sucesores continuaron gobernando en Siria hasta que el general romano Pompeyo creó la provincia romana de Asia (64 a. C.).

18. ADMINISTRACIÓN DEL IMPERIO NEOBABILÓNICO

LA administración de este imperio era muy complicada y se desarrollaba en varios ámbitos:

En la Corte: Se conocen los títulos honoríficos, pero no los mecanismos de la administración⁶⁸. Existían numerosos títulos entre los que destacan:

Intendentes del palacio real: Eran varios y sus cargos también eran diferentes: **Rab nakhatimmu** o Canciller del Imperio. Era el primer funcionario del Estado. **Rabkasiru** o

(68) Cfr. LUTZ, H. F.: *Neo-Babylonian Administrative Documents from Erech*, Berkeley, California, 1924. También MOORE, E.: «Neo-babylonian Business and Administrative Documents», *Ann. Arbor*, 1935.



Jefe del Arsenal. **Sha pan ekalli**: Representante de Palacio. **Rab bit**: Mayordomo. Cargos menos importantes eran los de administradores, escriba del harén, Jefe de Policía, de correos, de los esclavos, etc., y el del jefe de mercaderes, oficiales o **hannanu**.

Grandes del país de Akad: Eran varios, entre ellos el Gobernador del País del Mar, que era el más importante de los gobernadores, ya que esta región era la cuna de la Dinastía. Otros gobernadores de las diferentes provincias eran el **Bel pahati** de Sumandar y el **Shaknu kenu** del país de Zanu. También eran importantes los **Shangu** o grandes sacerdotes administradores de ciudades. Existían, además, los **Qipu**: apoderados o comisarios, dependientes directamente del rey, los **Bel pahati** o Comisarios reales, diferentes de los anteriores. También los **Sharru** o reyes de las ciudades vasallas.

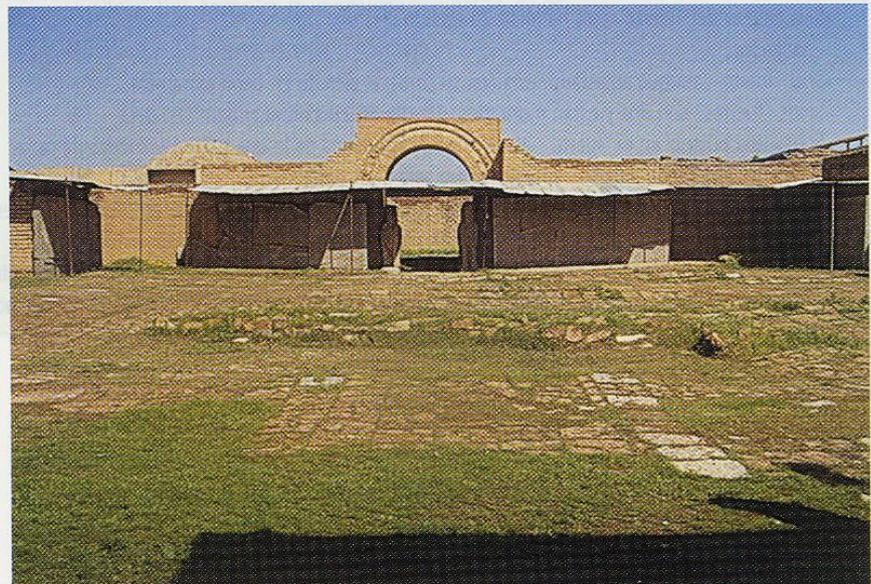


Zigurat de Nemrud, Irak.

- a) Funciones organizadores ayudados por otros funcionarios: **Qipu**: Administrador general. **Shatammu**: Tenía su tesoro particular. **Tupshar biti** o escriba principal.
- b) Funciones judiciales: Ayudados por los notables o **Mar-Bani** de su ciudad se constituían en tribunal de justicia presidido por los gobernadores locales o **Shakin-Temi**.

En época de Nabónido hubo cambios y en el año 553 apareció el administrador real o **Resh-Sharri**, que vigilaba los campos y dominios del templo, los canales y a los campesinos y sus im-

Palacio de Nemrud. Irak.



18.1 LA ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL

La **Administración Provincial** estaba formada por tres grados de funcionarios. **Shaknu** y **bel pikhati**, que eran los administradores de las provincias y a sus órdenes estaban los **Shakin temi** o Jefes de las ciudades, a veces, asistidos por un ayudante. También eran importantes personajes de esta escala administrativa los **Notables de las ciudades** dirigidos por los Ancianos.

18.2 LA ADMINISTRACIÓN DE LOS TEMPLOS

En caso de vacantes, las rentas de los templos pasaban al Tesoro Real, dirigido por el «oficial encargado del tesoro real del **Eanna**».

En Babilonia, Borsippa, Dilbat y Uruk, en el Templo de **Ishtar** o «**Eanna**» estaban al frente los **Qipani**, que tenían diferentes cometidos:

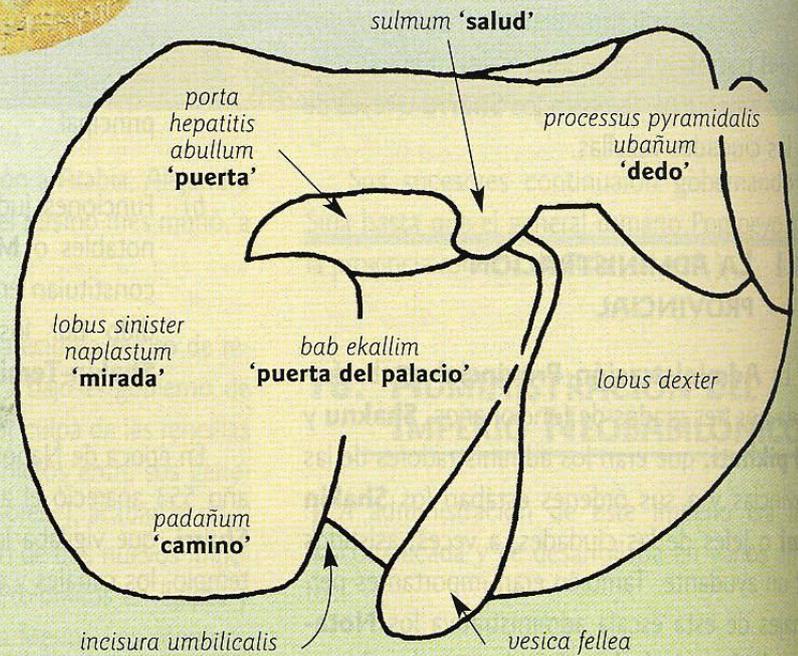


CUADRO 5.13 Ejemplos de presagios hepatoscópicos paleobabilónicos y esquema de un hígado de oveja con la terminología babilonia. (Cf. p. 208, fig. 84 A y p. 172)



El arte de leer la voluntad de los dioses y predecir el futuro a través de los mensajes revelados por las entrañas de animales constituía uno de los principales estudios en las escuelas babilónicas. Los maestros utilizaban modelos con esta pieza, en forma de hígado de oveja, para enseñar a sus alumnos.

- »Si el "camino" (*pādanum*) gira en torno a un «arma»: si tú emprendes una expedición militar el enemigo...
- »Si el "camino" está presente: un hambre se desatará que (devorará) al enemigo.
- »Si el "camino" está en medio de otro "camino": aquel que se ponga en camino...
- »Si el "camino" se halla en un "saco": fin del reinado, días contados.
- »Si hay un "fuerte" (*danānum*): el interesado contará con la protección divina.
- »Si la cabeza del "fuerte" del revés: la casa del interesado se caerá.
- »Si la cabeza del "fuerte" está separada: traición, el superintendente de palacio divulgará tus planes.
- »Si la cabeza del "fuerte" está hendida: tu secreto será divulgado.
- »Si el "fuerte", aunque aplastado, está (en su sitio): el ejército en tierra extranjera...
- »Si los "fuertes" son dos y están montados: derrota del ejército enemigo.
- »Si hay una pústula en el "fuerte": el enemigo se apoderará de lo que hay en tus redes de caza.
- »Si hay un "pie" en el "fuerte": una gran casa será derribada.
- »Si hay una "plantación" en el "fuerte": el ejército, en la campaña militar que emprenda, será derrotado.
- »Si hay una "mirada" (*naplastum*): el dios está presente en el sacrificio del interesado.
- »Si en lo alto de la "mirada" hay un "arma" que sigue la dirección de la mirada: los ojos favorables del dios estarán sobre el interesado.
- »Si en lo alto de la "mirada" a la derecha hay una cavidad: alguien de la familia del interesado morirá.»



puestos, llevando las relaciones con la administración.

Continuó el **qipu** o administrador general. El **shatammu** permaneció en los templos y llevaba las cuentas.

Esta organización no cambió bajo la dominación persa.

Había también artesanos o **unmanu**, que eran notables y administradores que realizaban funciones retribuidas en los templos.



18.3 LA SOCIEDAD EN EL IMPERIO NEOBABILÓNICO

La sociedad estaba estratificada en varias clases sociales. Existía una clase superior, de notable fuerza económica. Nabónido se les opuso al tratar de cambiar el culto, por lo que colaboraron con Ciro (persa). Son los **Mar-Bani** o «gentes de bien», que vivían de las rentas de sus templos. Eran funcionarios civiles y religiosos agrupados en colegios profesionales.

Los campesinos, casi siempre libres pero sujetos a prestaciones personales eran los **Ikkaru**: pagaban un arrendamiento o **sutu**. Se trata de arrendatarios de cierta importancia que empleaban a los **Sabe**. Los **Erreshu**, designados colectivamente, pagaban una parte (**Zittu**). Eran aparceros. Los **Sabe** eran una tropa del bajo pueblo, tanto esclavos como hombres libres y también los obreros a sueldo (**agrutu**), que se ofrecían para trabajar donde podían conseguir ser contratados. En cuanto a los esclavos, su situación dependía del amo. Era de varias clases:

- 1) Hombre de origen libre, ellos mismos o sus hijos, eran los vendidos por deudas.
- 2) Extranjeros comprados y traídos por los mercaderes.
- 3) Prisioneros de guerra.

Existían los **Shirku** u oblatos vinculados a los templos. Formaban parte de la **shirkutu** o sociedad religiosa paralela a la civil, tan estratificada como ella. Vivían en el templo, en una vivienda llamada **Bit-Shirki**. Estaban consagrados a una divinidad por sus familiares, o por ciudadanos que querían obtener el favor divino o preservarlos del hambre. Estaban bajo la autoridad del **Rab-Shirki**.

18.4 LA ECONOMÍA

Conocemos la economía de esta época⁶⁹, sobre todo por la documentación del templo de Uruk. Habría cuatro categorías de tierras:



Babilonia. Exterior del palacio de Nabucodonosor II.

- 1) Para cereales:
 - a) La que tenían en aparcería los **erreshu**.
 - b) La arrendada a los **ikkaru**.
- 2) Palmerales: Tenían un régimen especial y se podían arrendar en contratas o en aparcería.
- 3) Pastos.
- 4) Tierras concedidas como prebenda a los servidores del templo que reunían ciertas condiciones. La tierra proporcionaba:
 - a) Diezmos al gobernador de Babilonia.
 - b) Diezmos y ofrendas diarias y excepcionales para el **Eanna**.

(69) Debido a la importancia de Babilonia, en esta época la documentación es muy abundante y también la bibliografía, cfr., por ejemplo, la obra de CLAY, A. T.: *Legal and Commercial Transactions dated in the Assyrian, Neo-Babylonian and Persian Periods*, en que estudia la época sin solución de continuidad con el inmediatamente precedente y posterior, Philadelphia, 1908. Muy interesante es la obra de BOGAERT, R.: *Les Origines antiques de la Banque de dépôt*, Leiden, 1966, sobre los orígenes de la moneda en Mesopotamia, cfr. LIPINSKI, Ed. (Ed.): *State and Temple Economy in the Ancient Near East*, Lovaina 199, pp. 565-588.



(Arriba) **Fabricación de adobes hoy. Troya.**

(Abajo) **Palmeras en Babilonia.**



Suelo original. Palacio de Nabucodonosor II. Babilonia.

Había también grandes explotaciones agrícolas no religiosas, que demuestran la existencia de hombres de negocios privados que realizaban operaciones bancarias: préstamos, pagos, depósitos, pero eran mucho más abundantes en los templos.

19. LA CIUDAD DE BABILONIA

COMO dijimos en la introducción de este capítulo, Babilonia cuyo nombre significa «Puerta del dios», tuvo diferentes nombres a lo largo de su dilatada historia: en sumerio: **Ka-Dingirra** o **Din-Tir**; en acadio: **Babilî** o **Babilim** y en casita **Karduniash**. «Babilonia» es a la vez, el nombre de una región y el nombre de una ciudad. En su período prehistórico se llamó Ubaid u Obeid.

Como región, el norte se llamó Akad y el sur, Sumer⁷⁰.

Como ciudad, Babilonia no tuvo verdadera importancia hasta Hammurabi. Su cultura no fue original. Fundada por Akad, nace, como Asur en el Tigris y Mari en el Éufrates, de la actividad comercial de las ciudades sumerias que desde el IV Milenio, se habían convertido, sobre el delta de los dos ríos, en centros de comercio marítimo y terrestre internacional. Amenazadas las ciudades sumerias por la acumulación de are-

(70) Sobre la vida cotidiana en Babilonia, cfr. el estudio de CONTENAU, G.: *La vie quotidienne à Babylone et en Assyrie*, París, 1954. También SAGGS, H. W. F.: *Everyday Life in Babylonia and Assyria*, London, 1965. También es muy interesante la obra de PARROT, A.: *Ziggurats et tour de Babel*, París, 1949. Véase, asimismo, la citada obra de ROUX, G., pp. 329 y ss., capítulo 24, sobre el esplendor de la civilización de la ciudad de Babilonia y en la misma obra las páginas 341 y ss., para la caída de Babilonia.



nas en el delta mesopotámico, que convirtió los puertos en zonas pantanosas y aisladas, el eje comercial (pese a la lucha de las ciudades sumerias, que construyeron canales y dragaron los puertos), se desplazó hacia el norte, hacia Babilonia, que será, desde la época de Hammurabi, el centro del eje comercial del mundo oriental. Destruída muchas veces y reedificada de nuevo, murió en ella Alejandro Magno (año 323).

Los Seléucidas (sucesores de Alejandro) crearon cerca de ella su capital, **Selécia**, que heredó su comercio y parte de sus habitantes, quedando la antigua ciudad reducida a ser una aldea de Selécia.

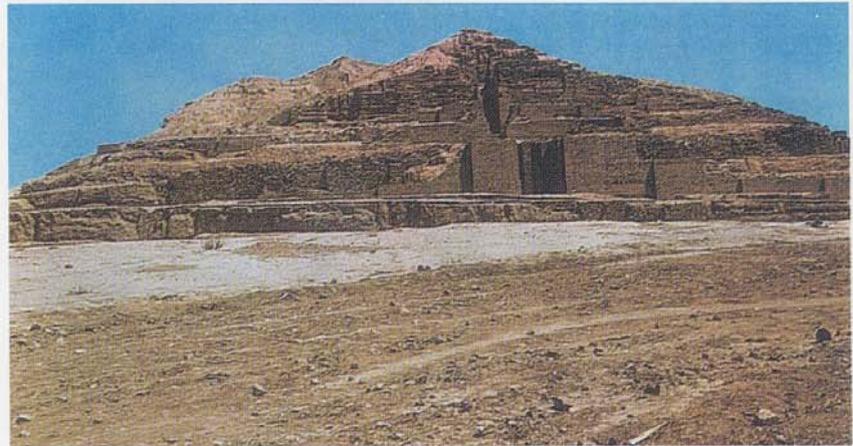
20. LA RELIGIÓN

La religión neobabilónica era esencialmente antigua, puesto que no cambiaron los antiguos cultos sino que se reforzaron⁷¹.

En general, era una religión cerrada a divinidades extranjeras y con unos caracteres diferentes: agraria en torno a **Dumuzi**, nacional en torno a **Asur**, de justicia con **Shamash** y de salvación con **Marduk**.

Algunos dioses monopolizaron todos los cultos y terminaron asimilando a otros. Así, **Ish-tar** acabó asumiendo el papel, funciones y características de todas las diosas y **Marduk** el de todos los dioses.

(71) La religión babilónica ha sido estudiada por BOTTERO, J.: *La religion babylonienne*, París, 1952; DHORME, E.: *Les religions de Babylonie et d'Assyrie*, París, 1945 y MADELAINE, D.: *Les dieux et le destin en Babylonie*, París, 1949, y últimamente por SEUX, M. J.: *Hymes et prières aux dieux de Babylonie et d'Assyrie*, París, 1976. Sobre el festival **Akitu**, cf. GRAYSON, A. K.: «Chronicles and **akitu** festival», en FINET, A. (ed.), *Actes de la XVII^e. Rencontre assyriologique internationale*, Hamsur Heure, 1970, pp. 160-170; también LAMBERT, W. G., en *Iraq*, 25, 1963, pp. 189-190, también PALLIS, G.: *The Babylonian Akitu festival*, 1926, y últimamente, en general, DANDAMAEV, M. A.: «State and Temple in Babylonia in the first millenium B. C.», en LIPINSKI, E. (Ed.): *State and Temple Economy in the Ancient Near East*, Lovaina, 1979, pp. 589-596.



Zigurat construida por un rey elamita en el IV milenio a. C. Choga Zambil.

En estas torres escalonadas, características de la civilización mesopotámica, se hallaban asentados los templos.

Panel de ladrillo vidriado reconstruido de la fachada de la sala principal del trono de la Ciudadela sur en Babilonia, construido por Nabucodonosor II (604-562 a. C.) con el león de Ishtar y las palmeras, símbolo de la diosa. Altura 12,4 m.





A. Plimpton 322

Anverso	I	II	III	IV
	¹ [ta-k]i-il-ti-si-li-ip-tim	ib-si ₆ sag	ib-si ₆ -si-li-ip-tim	mu-bi-im
	² [ša in-]na-as-ša-hu-ù-[m]a sag i...ù			
	³ [1.59],15	1,59	2,49	ki-1
	⁴ [1.56.56]58,14,50,6 ¹⁰⁵ ,15	56,7	3,12,1 ¹⁰⁸	ki-2
	⁵ [1.55,7],41,15,33,45	1,16,41	1,50,49	ki-3
	⁶ [1],5[3,1],0,29,32,52,16	3,31,49	5,9,1	ki-4
	⁷ [1],48,51,1,40	1,5	1,37	ki-[5]
	⁸ [1],47,6,41,40	5,19	8,1	[ki-6]
	⁹ [1],43,11,56,28,26,40	38,11	59,1	ki-7
	¹⁰ [1],41,33,59,3,45	13,19	20,49	ki-8
	¹¹ [1],38,33,36,36	9,1 ¹⁰⁶	12,49	ki-9
	¹² [1],35,102,28,27,24,26,40	1,22,41	2,16,1	ki-10
	¹³ [1],33,45	45	1,15	ki-11
	¹⁴ [1],29,21,54,2,15	27,59	48,49	ki-12
	¹⁵ [1],27,3,45	7,12,1 ¹⁰⁷	4,49	ki-13
	¹⁶ [1],25,48,51,35,6,40	29,31	53,49	ki-14
	¹⁷ [1],23,13,46,4[0]	56	53 ¹⁰⁹	ki-[-15]

Tablilla con resolución de triángulo rectángulo (anterior en casi mil años al Teorema de Pitágoras).

Época Babilónica antigua h. 1600 a. C. o paleobabilónica.

La principal característica de la religión babilónica fue, sin embargo, la existencia de tres planos: Divino, en el cielo. En medio, el rey, que proyectaba el cielo hacia los hombres y éstos hacia el cielo. Los hombres, en la tierra.

21. IMPORTANCIA, INFLUENCIA Y SUPERVIVENCIA DE LA CULTURA BABILÓNICA

El fin de la Babilonia independiente no marcó la desaparición de la cultura babilónica. Sus documentos, tratados y textos literarios se copiaron sin cesar. Y Plinio el Viejo, ya en nuestra Era,

aún conoció tres «islotos» culturales cuneiformes: Sippar, Uruk y Babilonia.

En esta ciudad, no cambio nada desde el siglo IV a. C. En época helenística, simplemente se «helenizó».

• Las fuentes históricas

Las principales **fuentes históricas** sobre Babilonia son:

- Beroso** (± 300 a. C.), el mejor testimonio de época helenística sobre esta ciudad. Era un autor griego por su lengua, pero babilónico en sus orígenes, funciones y cultura. En su obra **Babyloniaca**, escrita en griego, expuso a grandes rasgos la historia de su país, desde sus orígenes, para demostrar que había una base cultural que era preciso conservar.
- Heródoto** (siglo V a. C.). Cuenta tales historias (subasta de mujeres, feria de enfermos, prostitución obligatoria) que cuesta trabajo distinguir lo imaginario del simple contrasentido. Mezcla nombres auténticos con tradiciones deformadas y permanece limitado a la fase neosiria.
- Antiguo Testamento**. Es una fuente parcial. Son sobre todo los aspectos novelescos, atractivos y engañosos que narra de esta civilización, los que después gozaron de mayor fama en Occidente: Semíramis, Jardines Colgantes, etc.

• Inscripciones

El esplendor de Babilonia fue inmenso, tanto en riquezas como en cultura, que irradió a todo el mundo que le era contemporáneo, contribuyendo también a la difusión de otras culturas ya que desde el fin de la época de Akad, la lengua y literatura Sumero-acadias se extendieron a Elam a través de su infancia.

Entre las obras que conocemos figura la Crónica neobabilónica, recogida en seis tablillas.



llas (616-595 a. C.) que contienen respectivamente:

1. Crónica de Wiseman: Desde el año de subida al trono hasta el año III de Nabopolasar (626-623: 41 líneas).
2. Crónica de Gadd: X-XIII año de Nabopolasar.
3. Crónica de Wiseman: XVIII-XX año de Nabopolasar.
4. Crónica de Wiseman: XXI año de Nabopolasar y desde el año de subida al trono



La religión babilonia. Diosa sumeria adoptada por Babilonia, con el cetro de serpientes en la mano.

Museo del Louvre, París.

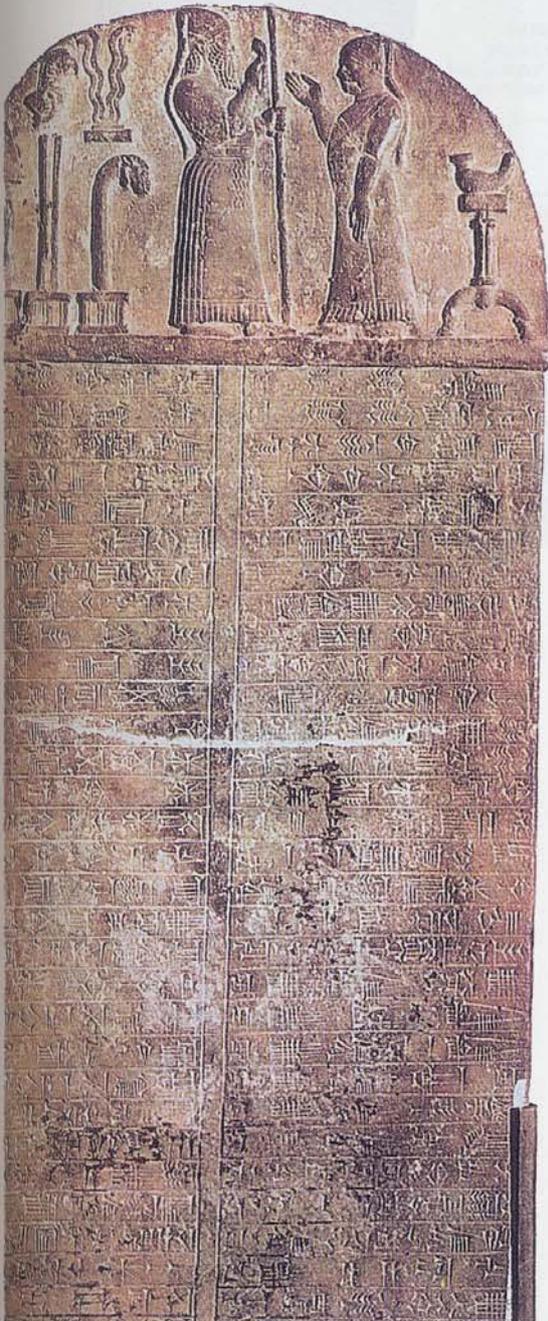
hasta el año X de Nabucodonosor (605-595 a. C.)

5. Crónica de Wiseman: III año de Neriglisar.
6. Crónica de Nabónido. Desde su subida al trono a su XVII año de reinado.

El cuneiforme, desde la misma época, se extendió a los hurritas, que difundieron los caracteres de esta escritura hacia el oeste. Allí, la sociedad «educada» se formó en las escuelas de Mesopotamia. Para la correspondencia entre Egipto (Tell el-Amarna) y los príncipes sirio-pa-

Estela de Marduk-sakir, rey de Babilonia, en ayuda del cual acudió Salmanasar III, el batallador monarca asirio de la segunda mitad del siglo IX a. C.

Museo del Louvre, París.





Dios de la Tormenta.

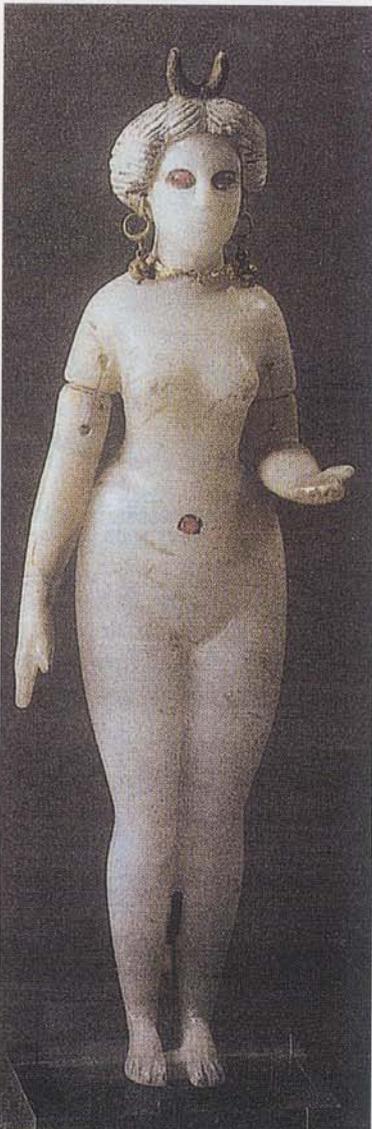
Basalto. Palacio de Nabucodonosor II.

lestinos, se utilizó una lengua babilónica que precede, de lejos, al arameo del Imperio persa y a la **koiné** griega.

La escritura cuneiforme se disoció a veces del acadio, la lengua que normalmente expresaba, como en el caso de elamitas, hurrita o urarteo, que la emplearon para anotar sus propias lenguas.

La cultura babilónica formaba un bloque, un conjunto de conocimientos artísticos, culturales y científicos expresados en su lengua (acadio, dialecto babilonio). En Boghazköy, Ras-Shamra (Ugarit), Capadocia o Siria, no se aprendía sólo una lengua o una cultura. Sus estudiosos se formaban exactamente como los letrados babilónicos, con los mismos manuales y los mismos «clásicos».

Evolución de la «diosa desnuda», Astarté-Ishtar.



Se aceptó, por todo el mundo conocido, además de la cultura, la religión babilonia:

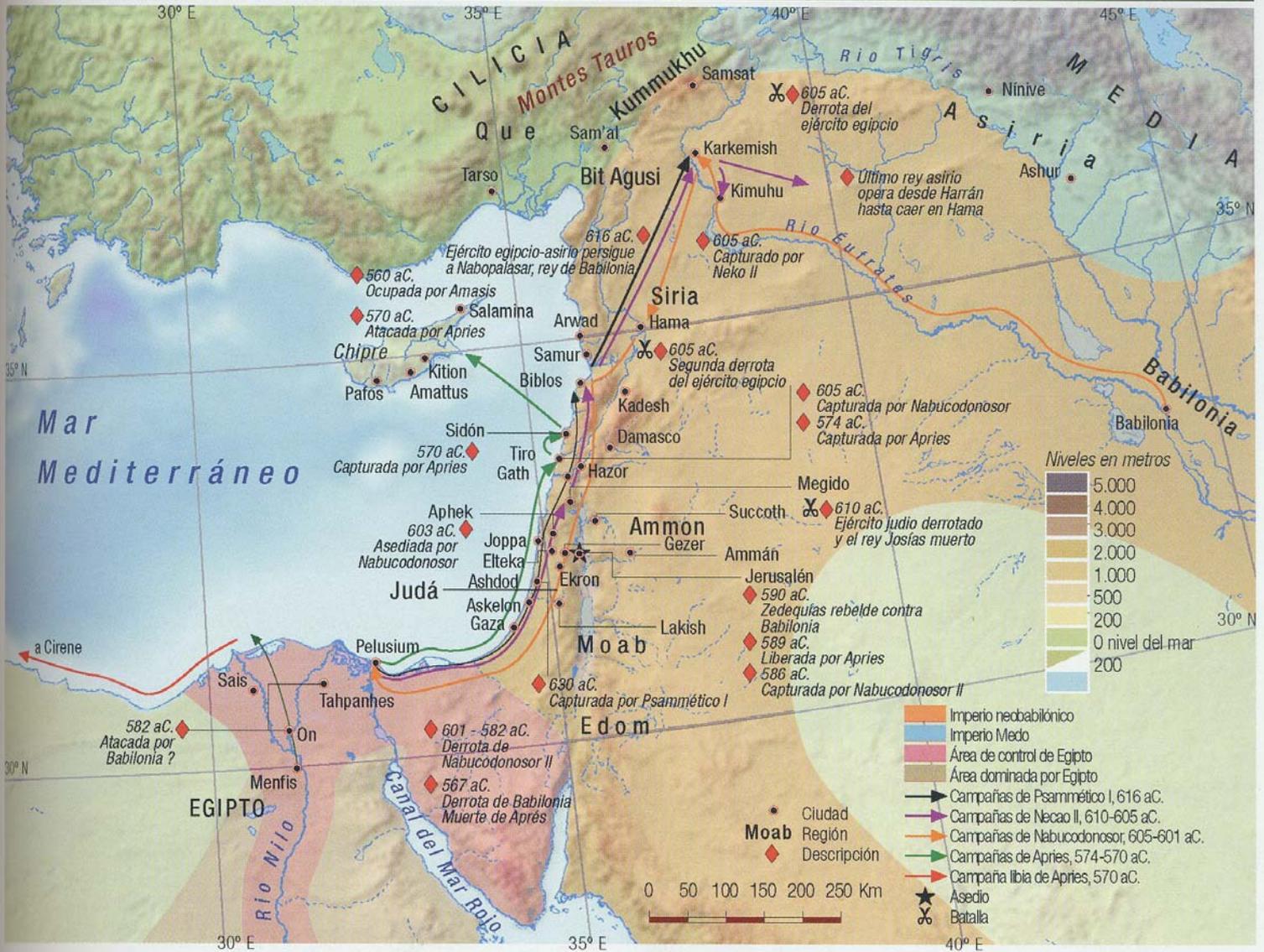
- A los «mil dioses» de Hatti se añadieron divinidades mesopotámicas.
- Los asirios, fieles a sus dioses, buscaron equivalencias, creándose una religión asirio-babilónica.

La aruspicina babilónica pasó, a través de Anatolia, a Grecia e Italia y también la magia.

Así pues, haciendo sólo un breve resumen, podemos decir que el balance que nos ha legado Mesopotamia es inmenso. Entre otras cosas podríamos citar: El año de 12 meses. Una parte de la nomenclatura de las constelaciones, las pervivencias sexagesimales en las unidades de medida, en matemáticas, con la medida de ángulos y arcos, etc. Términos para designar árboles o minerales: jaspe, jazmín, mirrata, nafta, algarrobo, sésamo, palabras llegadas a nuestra lengua, sobre todo a través del árabe. También la gran estructura del



EL EGIPTO SAITA Y EL PRÓXIMO ORIENTE (630 - 560 AC.)

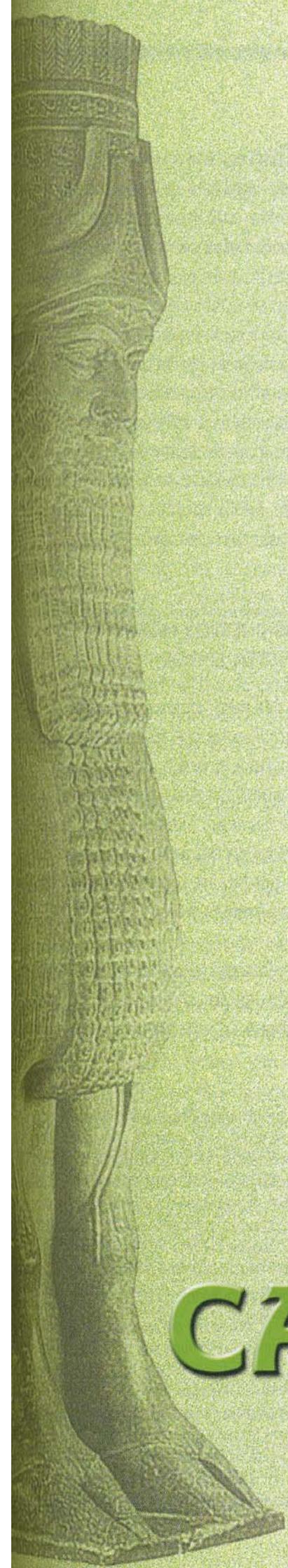


Derecho, que alcanzó el litoral mediterráneo occidental a través de Fenicia. La medicina hipocrática deriva de la babilónica. La religión, muchos de cuyos principios nos ha legado el Antiguo Testamento: Diluvio, Paraíso terrenal, conflicto entre pastores-agricultores (Caín-Abel), Adán y Eva, el hombre hecho de arcilla, el Árbol de la Ciencia, la historia de Noé, etc. El genio protector y el dios protector, precedentes del Ángel de la Guarda. Las plegarias babilónicas se copiaron en los Salmos del Antiguo Testamento. La teología del verbo creador babilónica se reflejará en las palabras del comienzo del Evangelio de San Juan: «En el principio, el Verbo era Dios». También la idea primera de la relación entre un dios-padre, creador (**Marduk**) y un dios-hijo (**Dumuzi**) que muere y resucita, se recogerá en la religión cristiana.



La ciencia babilónica.

Detalle del kudurrú del rey Melishipak III, que reinó hacia el año 1000 a. C. Museo de Louvre, París. Se trata de un monumento típico de la época casita, en el que hay representados altares y símbolos de santuarios relacionados con el firmamento.



CAPÍTULO VI

Asiria



1. LOS ASIRIOS. SITUACIÓN GEOGRÁFICA

HACIA la mitad del III Milenio, los asirios estaban situados junto al Tigris superior y Gran Zab⁷². Con la caída de la III Dinastía de Ur, se independizaron del sur mesopotámico y un tal PUZUR-ASUR I tomó el poder. Sus descendientes presiden desde entonces los destinos de la ciudad de Assur, que luego dará nombre al reino, cuyos habitantes autóctonos parecen ser los **subarenos** y su primer nombre «Subartu».

2. LOS COMIENZOS DE LA HISTORIA DE ASIRIA

LA fundación del reino de Asiria, que luego será una de las grandes potencias del Próximo Oriente, tiene una gran importancia, en una época de grandes cambios, muy rica en acontecimientos. (Aunque el nombre de la ciudad es en los textos cuneiformes **Ash-shur**, hemos adoptado, a fin de simplificar, el nombre de Assur para la ciudad, el reino y el dios, abreviando con una sola «s» el nombre de los reyes, manteniéndose a veces en razón de la costumbre el grupo «sh»).



Estos orígenes son muy confusos, y aunque se conoce una larga lista de reyes asirios, compilada en el siglo XVIII a. C., parece ser que, en un principio, eran **nómadas semitas** que, aprovechándose de la destrucción producida por los Guti o por los Lullubi, se establecieron en la ciudad que les dio nombre y se enriquecieron con el comercio. Pero los verdaderos fundadores del Antiguo Imperio no fueron los descendientes de Puzur-Assur I que se establecieron en Mesopotamia y el norte de Siria en los primeros siglos del II Milenio, sino los amoritas. Uno de los reyes amoritas de una ciudad siria: Alepo, fue Ila-Kabkabu, padre del primer gran rey asirio bien conocido: Samsi-Adad I⁷³.

2.1 LOS PUEBLOS NÓMADAS EN ESTA ÉPOCA

Ya se han mencionado en numerosas ocasiones las turbulencias con las que acabó el III Milenio, en las que tuvieron un papel principal los nómadas que, buscando asentamiento, se aproximaban a las ricas ciudades mesopotámicas, estableciéndose en sus inmediaciones primero, para acabar, por fin, asentándose, sustituyendo sus jefes a las diferentes dinastías locales.

Se puede considerar a los nómadas, en general, divididos en dos clases: los que desarrollaron su nomadismo en espacios relativamente peque-

(72) Sobre los comienzos de Asiria las noticias son confusas, aunque su ascensión al rango de gran potencia constituye uno de los acontecimientos más importantes de su época. Cf. OATES, D.: *Studies in Ancient History of Northern Iraq*, London, 1968, pp. 19-41. Se ha optado por simplificar la onomástica asiria, con fines prácticos, sustituyendo sh por solo s, dejando sin embarco sh en topónimos como Kanish o Shnunna o kh en Dutsukhanda, por ejemplo, menos habituales, a sabiendas que no es un criterio uniforme, aunque sí práctico en este capítulo. También se mantiene la sh en el nombre de Ishtar.

(73) La principal recopilación de textos traducidos y comentados es la de EISESR, G. y LEWY, J.: «Die altassyrischen Rechtsurkunden von Kültepe», *MVAG*, 33, 1930; 35 (1935), además está el trabajo de GEGIB, I. J.-SOLLBERGER, E.: «The first Legal Document from the Later Old Assyrian Period», *JNES*, 16, 1957, pp. 163-175; para la época de Shamsi-Adad I, cfr. el trabajo de DOSSIN, G.: «Samsi Addu I^{er} roi d'Assyrie», en *Bulletin de l'Acad. Royale de Belgique Classe des lettres*, 1948, pp. 59-70.



rios, a lo largo de ríos o dentro de franjas de territorio de anchura variable, lo que se podría llamar «nomadismo cerrado» y los que se mueven en grandes territorios, como los nómadas de Asia Central o «nomadismo abierto».

Los primeros, tradicionalmente organizados en tribus, vivían en contacto permanente con poblaciones urbanas y agrícolas, formando con ellas lo que Roux llama «sociedad dimorfa», estableciéndose una especie de simbiosis en la que ambas formas de vida se entremezclaban. Los nómadas entraban a formar parte de la ciudad, bien como mercenarios o como obreros, contratados por los sedentarios, sedentarizándose a su vez, pasando su familia, clan o tribu, a ocupar tierras de sus vecinos a cambio de servicios y dedicándose tanto a la agricultura como al pastoreo. Y en los períodos de turbulencias y debilidad política del poder urbano, los nómadas ocupaban las ciudades y sus territorios, estableciéndose en ellas, con sus propios jefes y creando dinastías. Tal es el caso de los pueblos hurrita o amorita e incluso del pueblo de Israel.

LOS HURRITAS eran un pueblo de lengua aglutinante emparentada con las lenguas caucásicas y con el urarteo, que provenía probablemente de la región de Armenia. A mediados del III Milenio se les encuentra en la Siria del norte y en la alta Mesopotamia en las cuencas de los ríos Balikh y Khabur e incluso dos meses del calendario de Ebla llevan el nombre de dioses hurritas. En el siglo XVIII a. C., según los textos de Mari, había diecinueve pequeños reinos hurritas repartidos por la parte norte de Mesopotamia, aunque estaban extendidos hasta Babilonia. Adoptaron la escritura cuneiforme y la lengua acadia, reservando su propia lengua para los textos religiosos. A partir de 1600 a. C., todos los principados hurritas de la alta Mesopotamia y de Siria del norte se fusionarán progresivamente, dando lugar al reino de Mitanni⁷⁴.

LOS AMORITAS. Los términos **mar.tu** en sumerio, **tidnum** y **amurru** en acadio, son sinónimos y se aplican a la vez a un país y a un pueblo. El país era la extensa región que se extiende al este del Éufrates medio, desde este río al Medi-

terráneo. El término **amurru** designaba también un punto cardinal: el oeste.

Los habitantes de esta región hablaban una lengua oeste-semítica, distinta del eblateo pero próxima al cananeo, de la cual solamente se conoce la onomástica y algunas expresiones adoptadas por los acadios. En la época de la III Dinastía de Ur, las tribus de los AMORITAS se dividían en dos grupos: unos, ya sedentarizados y en plena expansión, que ocupaban la Siria del norte y central y Palestina, y los que, aún nómadas, recorrían el desierto sirio entre Palmira y Mari, atravesando a menudo el Éufrates para hacer pastar sus rebaños en las praderas mesopotámicas.

Son estos últimos los que figuran en los textos sumerios y los que terminaron con el poder de la III Dinastía de Ur, junto con los elamitas y los **su**, poco antes del año 2000. Dinastías de príncipes amoritas se instalaron: en Larsa, en Babilonia, formando la I Dinastía, cuyo sexto rey será Hammurabi, en Asiria y en otras muchas ciudades del Próximo Oriente, formando pequeños principados⁷⁵.

3. LOS ASIRIOS EN CAPADOCIA

ANATOLIA presenta una importancia capital ya en el estudio de civilizaciones prehistóricas, con lugares como Hacilar, Çatal Hüyük (cuyas pinturas murales, del VII Milenio, son las más antiguas del mundo) y Troya, que ya desde mediados del IV Milenio era una importante ciudad comercial donde se trabajaba el cobre, el oro, la plata y también el estaño y que aparece, sobre todo, como una avanzadilla de la civilización meta-

(74) CFR. KLIPPER, J. R.: *Les nomades en Mésopotamie au temps des rois de Mari*, París, 1957, sobre los amoritas en particular, pp. 147-248, también el libro de KENYON, K. M.: *Amorites and Canaanites*, London, 1963. Una de las últimas publicaciones es la de LIVERANI, M.; en «The Amorites» en WISEMAN, D. J. (ed.): *Peoples of Old Testament Times*, Oxford, 1972, pp. 101-133. Sobre quienes eran estos pueblos, cfr. HALDAR, A.: *Who were the Amorites?*, Leiden, 1971.



ANATOLIA Y EL COMERCIO CON LA ANTIGUA ASIRIA



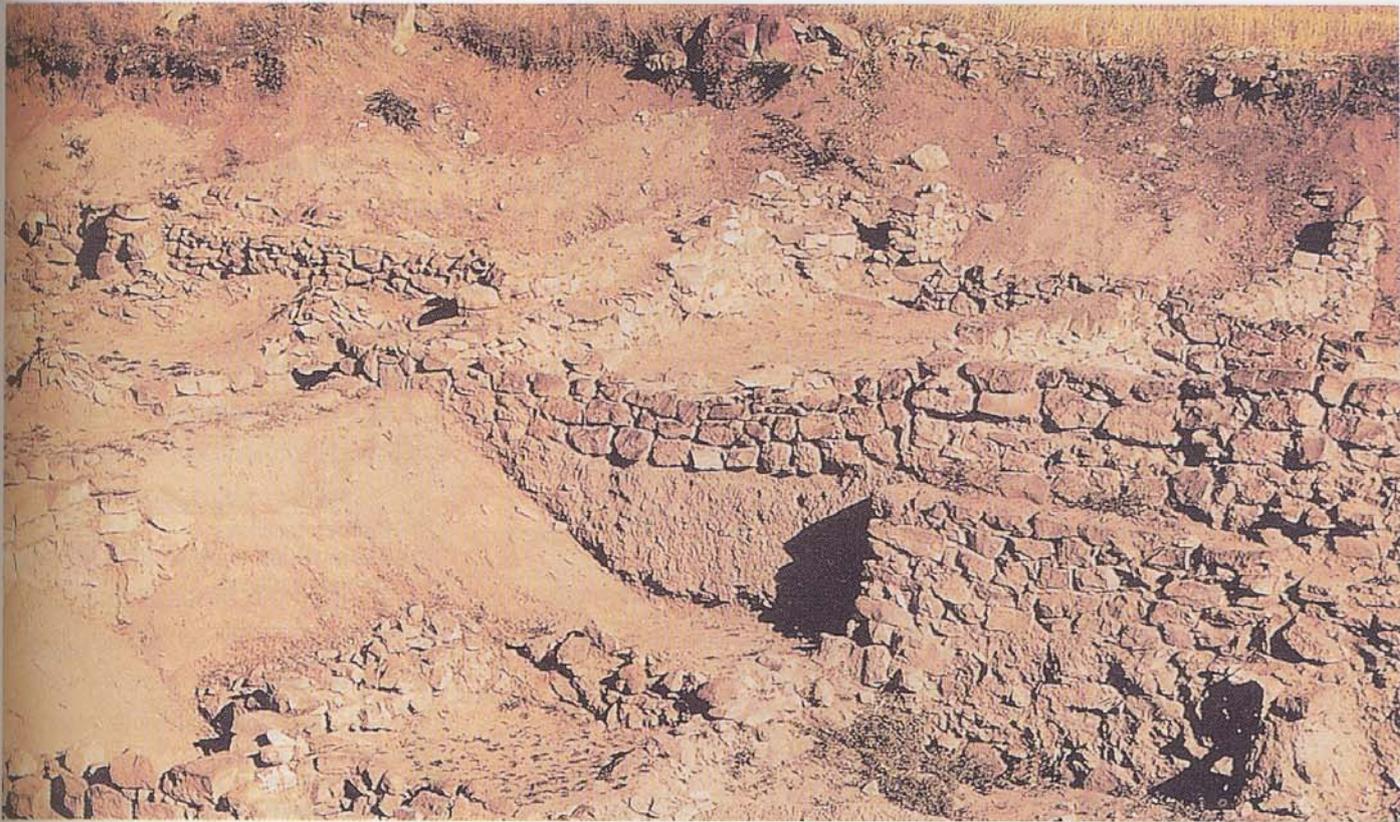
lúrgica de Asia Menor y un centro de difusión de productos y técnicas de los fundidores de metal hacia el Egeo y la Europa balcánica.

Otro importante lugar en el centro de Anatolia es Alaca Hüyük, cerca de Hattusas, la capital hitita. Excavada por la Sociedad de Historia Turca, en ella se han descubierto trece tumbas reales con un rico mobiliario funerario, hoy en el Museo de Ankara. Alaca Hüyük era entonces la capital de un reino, habitado por una población a la que se designa con el nombre de «hatti» o «hattitas» o más frecuentemente como **Proto-Hitita**, que probablemente se había instalado en esta región a principios del III Milenio y que sería parte, posiblemente, de la población autóctona de Anatolia.

La existencia del pueblo **hatti** prehitita (y, por tanto, preindoeuropeo), está atestiguada

por los archivos de los reyes hititas posteriores que contenían algunos textos, generalmente religiosos, redactados en una lengua antigua completamente distinta del hitita indoeuropeo, expresamente designada con el nombre de «**hattili**» o lengua de la ciudad de Hatti, que no es ni una lengua indoeuropea ni una lengua semítica. Kültepe, la antigua Kanesh o Kanish, fundada en el centro de Anatolia al menos desde mediados del III Milenio a. C. y, por tanto, bastante antes de la migración hitita, fue una avanzadilla mesopotámica con la instalación de

(75) Sobre la problemática de los orígenes de los primeros reyes asirios, cfr. HALLO, W. W.-SIMPSON, W. K.: *The Ancient Near East. A History*, Nueva York, 1971. Sobre la organización del Antiguo Imperio Asirio, cfr. SMITH, S.: *Early History of Assyria*, Londres 1928; además, el artículo de LEWY, J.: «On some institutions of the Old Assyrian Empire», en *HUCA*, 27, 1956, pp. 1-79.



mercaderes asirios en un **karum**, establecimiento político y almacén comercial. Su correspondencia, de hacia el siglo XIX a. C., las conocidas «tablillas capadocias» (llamadas así por el nombre de la región central de Asia Menor) escritas en caracteres cuneiformes, son del más alto interés para el estudio de las relaciones entre Asia Menor y Mesopotamia. El excavador del **karum** Kurt Bittel, piensa que se puede identificar Kanish con la ciudad hitita de Nesa,

en poder del rey Anitta, quién acabó con la dinastía hattí que reinaba en ella. Estas tablillas capadocias son el primer documento escrito de Anatolia e informan de la gran época de prosperidad que se desarrolló allí en los comienzos del III Milenio y, como consecuencia de esta prosperidad, de la que tal vez eran creadores, se encuentra a los mercaderes asirios comerciando con los principados **hatti** de Kanish (hoy Kültepe), Kussara, Zalpa, Hattusas y Puruskanda⁷⁶.

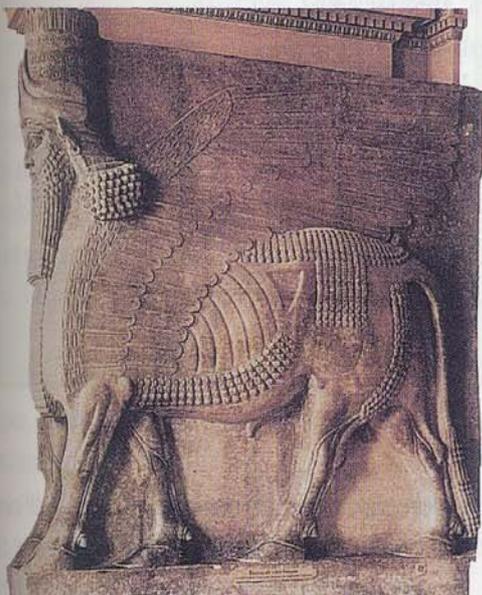
Karum de Kanesh/Kanish (Anatolia).

Se pueden ver algunos vestigios de calles y edificios, residían mercaderes asirios, cuyo comercio de escavos, camellos y otras mercancías estaba perfectamente organizado.

La actividad de los mercaderes constituía unode los pilares de la economía asiria

El principal establecimiento comercial asirio en Capadocia, del que dependían todos los demás, era, como se dijo, el de Kanish, excavado, además de por el citado profesor Bittel, por los profesores Tahsin y Oguç, con Kemal Balkan para las investigaciones filológicas.

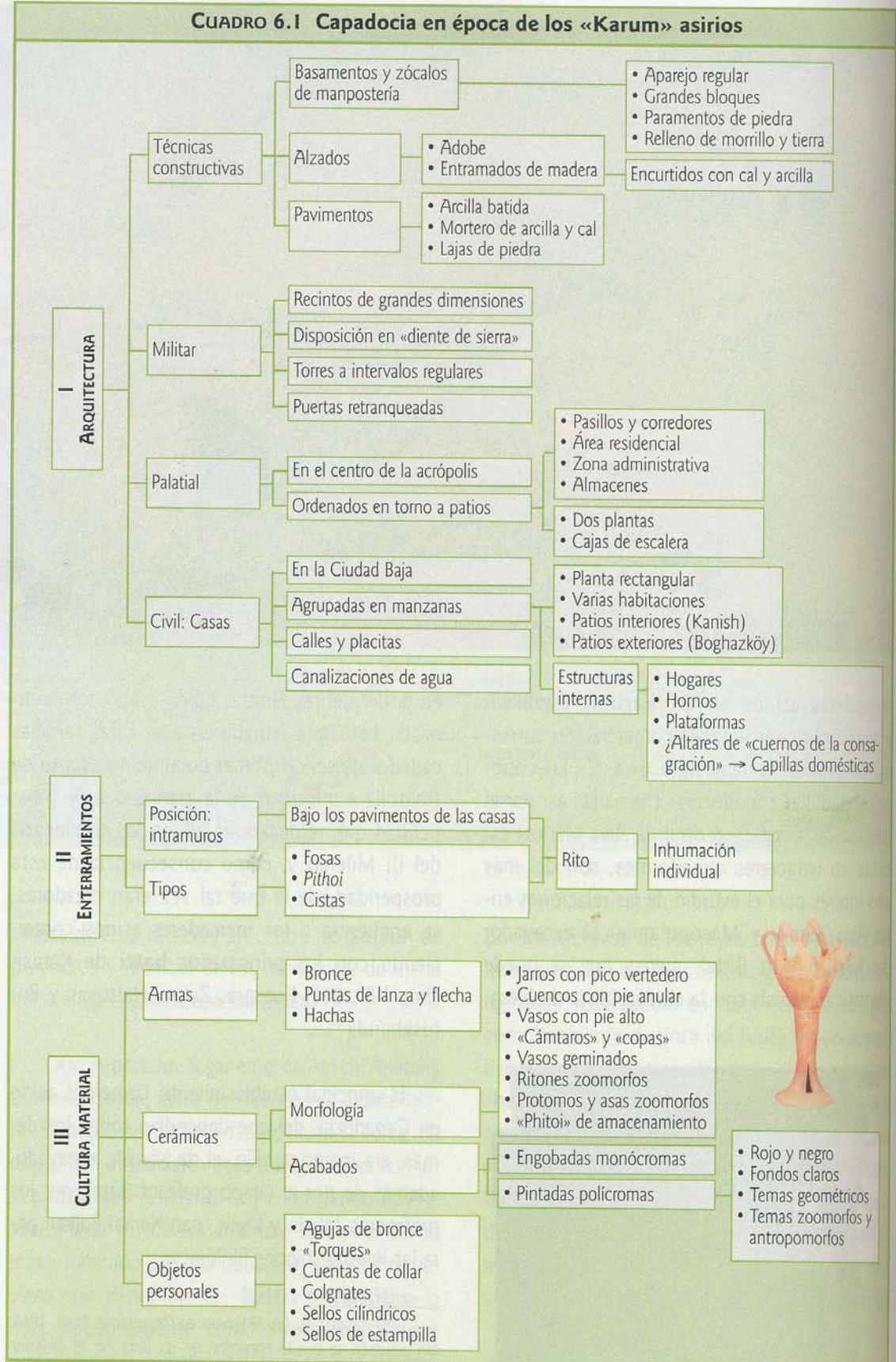
(76) GARELLI, P.: *Les Assyriens en Cappadoce*, París, 1963. Un resumen se puede encontrar en su obra cit. *El Próximo Oriente Asiático*, p. 80; véase además, del mismo autor, sus artículos sobre las tabletas capadocias en *RA*, 58, 1964, 53-68 y 111-136; 69, 1965, 19-48, y 149-176, y 60, 1966, 93-152. También ÖZGÜÇ, N.: *Kültepe-Kanis*, Ankara, 1959; id. «Assyrian Trade Colonies in Anatolia», *Archaeology*, 22, 1969, pp. 249 y ss., y una abundante bibliografía en AKURGAL, E.: *Civilisations et sites antiques de Turquie*, cit., pp. 410-411.



Toro alado con cabeza humana que guardaba una de las puertas del palacio real de Khorsabad (Museo del Louvre, París).



CUADRO 6.1 Capadocia en época de los «Karum» asirios



Las **tablillas capadocias** informan sobre la existencia en este país de una serie de instituciones asirias:

A) **Karum:** El muelle o mercado y sus edificios oficiales. Este muelle era a la vez centro de importación y exportación, Cámara de Co-



mercio, banco. centro de percepción de peaje y consigna y también tenía atribuciones judiciales, porque en él había tribunales asirios.

Estas características eran comunes a todos los **karums**. Y en ellos existían también magistrados **epónimos**, (con cuyo nombre se designaba el año) que además de ejercer las funciones judiciales, oficiaban como banqueros, adelantando los capitales y regulando el interés. Estos magistrados **epónimos** representaban, al lado del rey, el poder ejecutivo de la ciudad de Assur en estos enclaves en el extranjero.

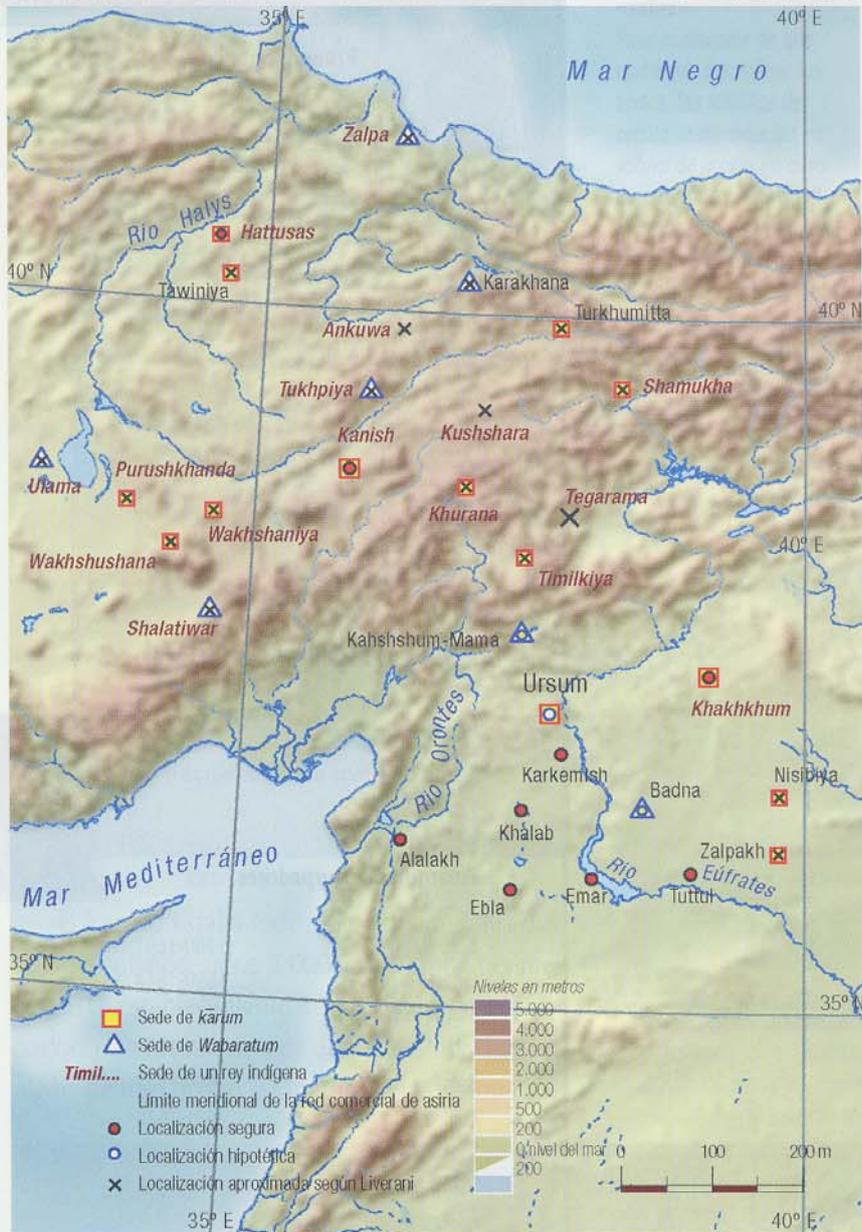
Cuando, por cualquier causa, existía un conflicto, los mercaderes disponían de estos tribunales asirios en territorio extranjero y en última instancia, acudían a los tribunales de su país y al rey de Asiria.

- B) **Wabaratum** o **agencias secundarias** en las ciudades menores, que dependían del **karum** principal.
- C) **Bit alim** o «Ayuntamiento» o «Casa de los Epónimos», que también existía en la ciudad de Assur.
- D) La **Asamblea de Ancianos**, que tenía, asimismo, poder legislativo y judicial.

En general, los asirios exportaban hacia Capadocia y desde allí hacia Occidente, telas y vestidos y sobre todo estaño, al tiempo que expedían hacia Asiria los capitales, casi siempre en forma de metales preciosos, oro y plata. Alejados de su país, los mercaderes asirios pagaban tasas e impuestos a los príncipes **hatti** locales, logrando ciertos privilegios, como el monopolio del comercio del bronce, ya que controlaban los suministros necesarios para esta industria, gozando sus **karums** del privilegio de extraterritorialidad.

El comercio, que seguía las rutas Assur-Diyarbakir, Malatya-Kayseri o Assur-Urfa-Adana, se realizaba con grandes caravanas compuestas por más de 2.000 asnos (transporte típico que aún se mantiene por antiguos caminos de los montes Tauro, al margen de las modernas carreteras).

ANATOLIA CENTRAL Y ORIENTAL EN LA ÉPOCA DEL COMERCIO PALEOASIRIO (1950-1780)



Excavaciones realizadas en la ciudad del actual poblado turco de Kültepe.



CUADRO 6.2 Lista cronológica de los reyes de Asiria



Primer periodo

Uspia	
Zikia	
Zarikku	
Puzur-Asur I	
Salim Aku	
Illusuma	
Erisum I	± 2906-2867
Ikunum	

Reyes semitas de Asiria (o Subartu)

Sargón I de Akad	2334-2279
Puzur-Asur II	2278-2255
Naram-Sin	2254-2218

Imperio Antiguo (1813-1393)

Samsi-Adad I	1813-1781
Isme-Dagan I	1780-1741

Toma de Assur por Hammurabi?

Rimus
Asinum

Anarquía: 8 usurpadores hasta

Adasi	
Belu-Bani	1700-1691
Libaia	1690-1674
Sarma-Adad I	1673-1662
Iptar-Sin	1661-1650
Bazaia	1649-1622
Lullaia	1621-1618
Kidin-Ninua	1615-1602
Sarma-Adad II	1601-1599
Erisum II	
Samsi-Adad II	
Erisum III	
Isme-Dagan II	
Samsi-Adad III	
Asur-Nirari I	1547-1522
Puzur Asur III	1521-1498
Enlil Nasir II	
Asur-Nirari II	1426-1420
Asur-bel-niesu	1419-1411
Asur-nadin-aki	1402-1393



Imperio Medio o Época Mesoasiria (1392-1077)

Eriba-Adad	1392-1366	
Asur-uballit I	1365-1330	
Enlil-Nirari	1329-1320	
Arik-den-ili	1319-1308	
Adad-Ninari I	1307-1275	
Salmanasar I	1274-1245	
Tukulti-Ninurta I	} Apogeo 1244-1208	
Asur-nadin-apli		1208-1205
Asur-Nirari III		1205-1200
Enlil-kur-usur	1207-1202	
Ninurta-apal-ekur	} Decadencia 1192-1180	
Asur-Dan		1179-1134
Ninurta-tukulti-asur	1140-1133	
Asur-res-ishi	1133-1116	
Tiglat-Pileser I	} Nuevo apogeo 1115-1077	

Período de decadencia

Ninurta-apal-eruk	1174-1051
Asur-bel-kala	
Samsi-Adad IV	1050-1032
Asurnasirpall	
Salmanasar II	1031-1020
Asur-Nirari IV	
Asur-rabi II	1013-973
Asur-resh-ishi II	972-967
Tiglat-Pileser II	966-935
Asur-Dan II	934-912

Imperio Nuevo (911-610)

Adad-Nirari II	911-891	
Tukulti-Ninurta II	890-884	
Asurnasirpal II	883-859	
Salmanasar III	858-824	
Samsi-Adad V	823-811	
Semiramis	811-808	
Adad-Nirari III	810-783	
Salmanasar IV	782-773	
Asur-Dan III	772-755	
Asur-Nirari V	754-745	
Tiglat-Pileser III	744-727	
Salmanasar V	726-722	
Sargón II	} Apogeo 721-705	
Senaquerib		704-681
Asarhadon		680-669
Asurbanipal	668-627	
Asur-etil-ilani	626-621	
Sin-sar-iskun	620-612	
Caída de Nínive	Caldeos 612	
Asur-uballit II	+ Medos 612-609	
Caída de Harrán	610	



Sargón II en el carro de guerra que aplasta a un enemigo muerto.

Siglo VIII a.C. Museo de Iraq, Bagdad.



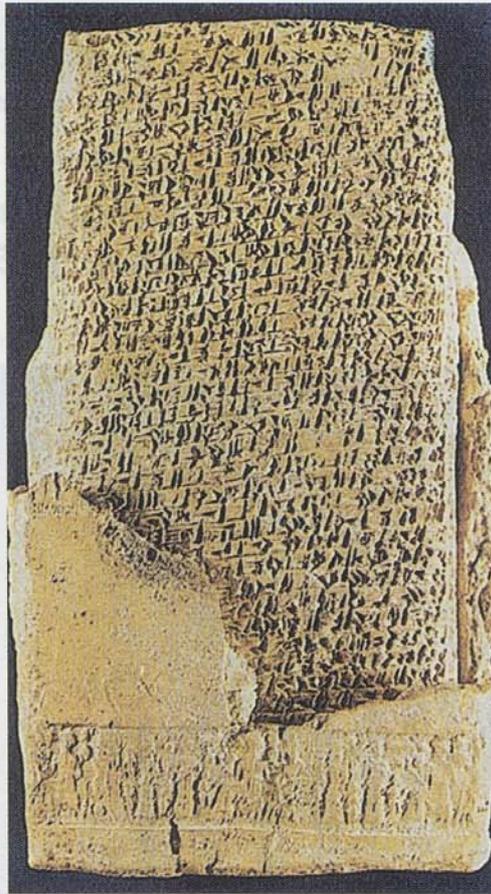
La mayoría de las tablillas de arcilla escritas en cuneiforme conservadas son documentos de carácter comercial, económico o legal, aunque también hay algunos textos de tipo histórico o literario.

Los estuches de arcilla en que se guardaban estos documentos (muchos de los cuales, estuche y tablilla, las llamadas «**Case tablets**», se conservan en el Museo Hitita de Ankara) llevaban la impresión de sellos cilíndricos, aplicados por personas que participaban en las transacciones comerciales, para refrendarlas y garantizarlas. Es así como, por medio de estos sellos cilíndricos, a menudo cubiertos de escenas figuradas, tan usados en Mesopotamia, se introdujeron en Anatolia influencias artísticas más evolucionadas, que indujeron a los artistas locales a la creación de un estilo propio, aunque con mezcla de influencias mesopotámicas.

Los indígenas **hatti** (o **prehititas**) tendían, al menos por lo que se conoce por las excavaciones del **karum** de Kanish (o Kanesh), a vivir en los lugares más elevados, mientras que los mercaderes asirios ocupaban la llanura. Esta separación parece clara, aunque, a veces, los asirios se mezclaban con la población autóctona, celebrándose matrimonios mixtos.

El **karum** asirio de Kanesh/Kultepe ocupa sobre todo el nivel II de los cuatro excavados, con una cronología aproximada de 1950-1850 a. C. Los barrios estaban formados por edificios regulares, dispuestos alrededor de plazas y a lo largo de las calles. Los enterramientos se realizaban bajo las mismas casas, por lo que se han encontrado numerosas tumbas con abundantes ajuares funerarios.

La escena principal del salón del trono del palacio del NO de Nemrud se repite dos veces: una frente a la entrada central desde el patio exterior y otra detrás del trono en la pared oriental del salón. Asurnasirpal II aparece representado dos veces, a ambos lados de un árbol sagrado. El dios que aparece en un disco alado sobre el árbol es posiblemente Samash o Assur. 1,78 m de altura.



Tablilla de arcilla con «sobre».

Para asegurarse de que nadie iba a falsificar los textos, las tablillas de arcilla se introducían en sobres de arcilla en cuyo exterior se reproducía el mismo texto de la tablilla. Este ejemplo procede de Alalah en el siglo XVIII a. C.

El **karum** estaba rodeado de una muralla que tenía, al menos, unos 2.000-2.500 m de perímetro. Este establecimiento comercial asirio en Capadocia fue destruido por un incendio y durante algún tiempo perdió su importancia. Reconstrui-





do en época de Hammurabi, tuvo de nuevo gran importancia, tras la que nuevamente fue incendiado, no volviendo a recuperarse el **karum**. El

establecimiento elevado, donde vivía la población autóctona, continuó siendo habitado hasta época romana.

IMPERIO ANTIGUO ASIRIO O ÉPOCA PALEOASIRIA (1813-1393)

4. SAMSI-ADAD I (1813-1781) Y SU ÉPOCA

AUNQUE la Lista Real asiria presenta una serie de nombres de reyes, solamente existe una cronología firme desde fines del siglo XIX, con Samsi-Adad I.

SAMSI-ADAD I (1813-1781) príncipe amorita, hijo del rey de Alepo, en Siria, fue el primer gran rey de Asiria, aunque hasta ahora los orígenes de su reinado resulten algo sorprendentes, ya que el punto de partida de sus conquistas fue Babilonia, donde se supone que estuvo exiliado. Con este rey se fundó el primer imperio militar asirio, que se localizaba en la antigua **Subartu** (después Asiria), con una proyección conquistadora hacia el Líbano y el Mediterráneo y otras hacia el sur sumero-acadio y Elam, en el este. Con ello restablece, en su territorio al menos, gran parte del antiguo imperio mesopotámico, añadiéndole territorios extremos, aunque con criterios e instituciones distintas, ya que en su época, Asiria se babiloniza.

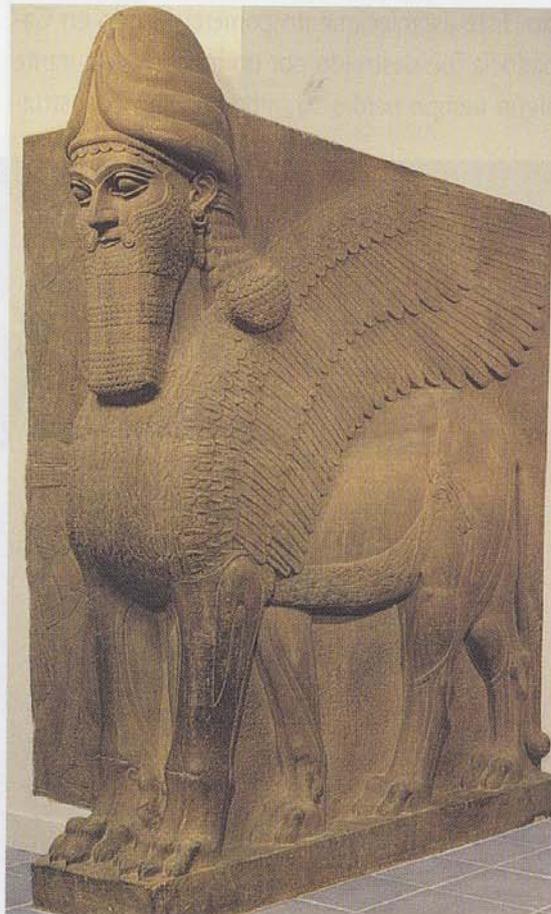
La expansión asiria fue detenida al oeste, por el reino de Alepo y al sureste, por el reino de Eshnunna, aunque no pudieron evitar que Asiria se convirtiese en una de las grandes potencias del Próximo Oriente.

Para defender su reino, Samsi-Adad I puso a sus dos hijos al frente de las regiones que más problemas podían causarle. Ishme-Dagan, el hijo preferido de su padre, tal vez por su carácter más enérgico, fue instalado en Ekallatum, frente al rey de Eshnunna y los montañeses del Zagros. Su otro hijo, Iasmah-Addu, a pesar de su carácter



Ciudadela. Alepo. Siria.

Parte se edificó sobre un glacis, gracias a los distintos estratos arqueológicos así conservados es posible remontarse a los orígenes de la historia de la ciudad. La entrada fue reformada en el s. XV tras el asalto de Tamerlán (Timur Lang). De esta ciudad procedía Samsi Adad.



León alado con cabeza humana.

Museo Británico, Londres.



CUADRO 6.3
Imperio Antiguo (1813-1393)

Los Asirios	1. Situación geográfica	{ Subartu, Mesopotamia norte, entre el Tigris, Gran Zab, Pequeño Zab y Khabur
	2. Etnia	{ Semitas
	3. Expansión comercial a Capadocia (Turquía)	{ Karum de Kanish (Kultepe). Primeras noticias sobre Asiria
	4. Samsi-Adad I (1813-1781)	{ Príncipe Amorita, hijo del rey de Alepo (Siria). Primer gran rey asirio
	5. Organización del Reino Asirio	{ - Influencias sumero-acadias - Centralización: Rey y Gobernadores de provincias - Capitales: Assur (en el Tigris) y Shubat-Enlil (en el Khabur), frente a Mitanni
	6. Dominio babilonio	{ 1. Hammurabi (Dinastía Amorita) 2. Dinastía Casita y Hurritas

grotesco, pasó a ser virrey de Mari, encargado de vigilar a las tribus nómadas y al rey de Alepo⁷⁷.

Parece que Samsi-Adad I logró mantener toda su vida el reino, pero a su muerte, su hijo y sucesor, ISME-DAGAN (1780-1741) no pudo contener los avances de los pueblos sometidos.

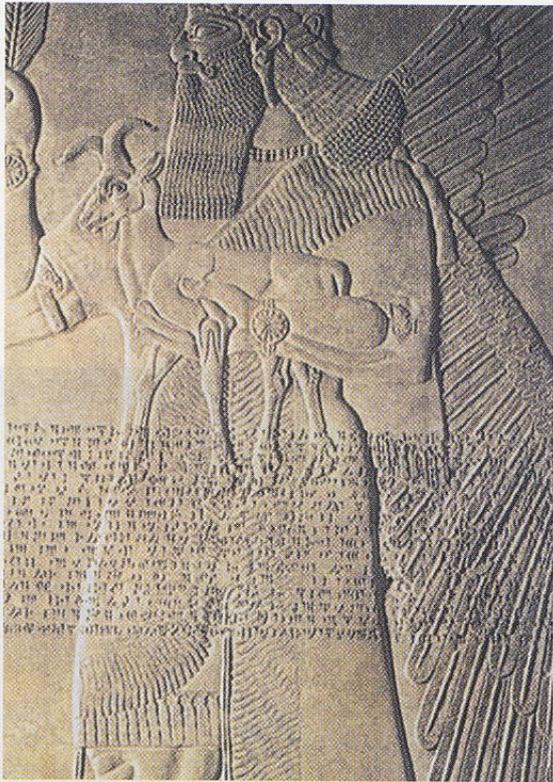
Zimri-Lim, hijo del destronado rey de Mari, apoyado por el rey de Alepo, junto al que había buscado refugio, recuperó la ciudad de Mari y el trono de sus padres, llegando incluso a controlar la región del alto Khabur. Aunque Ishme-Dagan logró mantenerse al frente de una Asiria reducida a sus primitivas dimensiones, las ciudades de Eshnunna, Mari y Alepo ocuparon a partir de entonces el primer plano de la escena política. Mientras tanto, en el año 1792, Hammurabi había comenzado a reinar en Babilonia, en un momento en que el futuro pueblo de Israel se encontraba en su época patriarcal. De los sucesores de Ishme-Dagan existen pocas noticias, y parece que, en un momento determinado, Asiria fue ocupada por los babilonios amoritas, sus vecinos del sur.

5. ASIRIA DOMINADA POR BABILONIA. SITUACIÓN INTERNACIONAL

SE puede dividir esta época de dominio babilónico en Asiria en varios momentos:

- A) **En la época de Hammurabi** (1792-1750), según se desprende de la lectura del Código de este rey, que en el prólogo enumera las grandes ciudades y santuarios sobre los que reinaba en sus últimos años, Assur y Nínive estaban entre sus dominios.
- B) **A partir de esta época**, Asiria tuvo poca importancia dentro del equilibrio de fuerzas que se estableció a mediados del II Milenio. Mesopotamia estaba sometida a las influencias de los **casitas**, del reino de Babilonia y la de los **hurritas** de Mitanni, que desde el Éufrates medio se extendieron hacia el norte y cuya influencia cubrió Asiria y las regiones del Zagros hasta alcanzar el Elam. Aquí el elemento cultural hurrita se superpuso a estratos autóctonos de población más antiguos.
- C) Durante el reinado del rey casita Burnaburias II de Babilonia (1375-1347), cuyo reinado se corresponde con el de los faraones egipcios Amenofis III y IV y parte del de Tutankhamón,

(77) Sobre los problemas de la cronología asiria, cfr. LEWY, H.: «On Some Problems of Kassite and Assyrian Chronology», en *Annuaire Inst. Phil. Hist. orient. slaves*, 13, 1953, 241-291. Sobre el fin de Mitanni, cfr. GARELLI, P., *op. cit.*, p. 130.

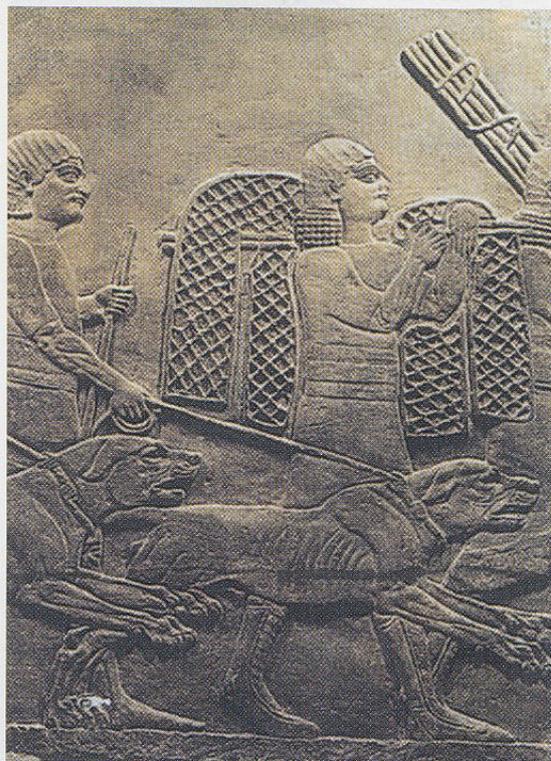


Genio alado asirio con cabra y espiga de trigo en las manos. Bajorrelieve en piedra procedente de Nimrud. ± 875-860 a. C. Museo Británico, Londres.

la **situación internacional** daba muestras de gran inestabilidad, ya que se estaba gestando un nuevo equilibrio de fuerzas. Mitanni, presa de graves disensiones internas, tenía en el trono, después de la muerte del rey Shuttarna y del asesinato de su sucesor, a un niño: Tushratta. Los asirios, aprovechándose de estas revueltas, comenzaron a extenderse, aunque los acontecimientos en este país durante la

primera mitad del siglo XIV no sean muy bien conocidos.

Es posible que ASUR-UBALLIT I de Asiria (1365-1330) no eliminase la supremacía del vecino Mitanni sobre su país de un solo golpe o que tal vez Babilonia, en la época de Kurigalzu I (± 1400), hubiese reemplazado a Mitanni en Asi-



Bateadores y eunucos de cacería. Bajorrelieve en piedra procedente de Nínive, 645-640 a. C. Museo Británico, Londres.

ria, según la tesis de H. Lewy⁹⁷. Pero hará falta que los hititas lleguen a quebrantar el poderío de Mitanni, para que, al fin, Asiria se convierta en un reino fuerte e independiente, tras un final del Imperio Antiguo durante el cual su historia se vio oscurecida por el esplendor de los reinos vecinos. Sus numerosos soberanos son sólo a veces un nombre en la larga Lista Real, hasta llegar al reinado de Eriba-Adad I y su hijo Asur-Uballit I, con los que se considera inaugurado el Imperio Medio Asirio o Epoca Mesoasiria.

6. ORGANIZACIÓN INICIAL DEL REINO

SIGUIENDO unas pautas de centralización y control, Assur se organizó desde sus inicios de la forma siguiente:

- A) **Administración provincial:** El reino estaba dividido en provincias. Al frente de cada una de ellas figuraba un gobernador, que tenía a sus órdenes a funcionarios subalternos.
- B) **Administración central:** En lo alto de la pirámide social estaba el rey, que, por medio de los funcionarios, vigilaba las ciudades, lo que originó un gran desarrollo de la cancillería y el correo.
- C) La capital era Assur y luego Subat-Enlil, en el triángulo del río Habur, lo que significó el traslado del centro de gravedad del Imperio asirio hacia el oeste.
- D) **Las instituciones militares** tenían gran importancia. Existían guarniciones permanentes en las ciudades y tropas reclutadas en vísperas de las campañas militares entre los sedentarios y los nómadas (especialmente los haneos). Su número, en expediciones importantes, pudo llegar a 60.000. Poseían un importante material de asedio (del que, al parecer, fueron los inventores): torres, arietes, rampas y utilizaban también galerías de minas.



Pero este fenómeno del desarrollo del poderío militar no era exclusivo de Asiria, ya que su carácter guerrero estaba tan acentuado como entre los pueblos vecinos. Y las armas eran a menudo sólo un instrumento eficaz para apoyar las negociaciones diplomáticas.

6.1 LA SOCIEDAD ASIRIA

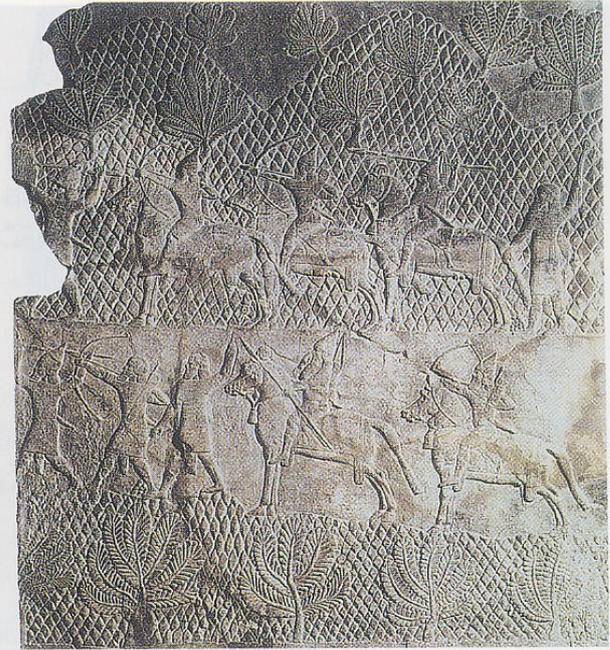
A pesar de la oscuridad de esta época, se conoce, por algunos documentos jurídicos encontrados en Assur, la organización de la sociedad asiria.

En este país, contrariamente a lo que tenía lugar en Babilonia en la misma época, la tierra había conservado su movilidad. Era un bien enajenable, aunque su transferencia estaba rodeada de complicados procedimientos jurídicos⁷⁸.

La venta de bienes inmuebles estaba sometida a diferentes formalidades y un pregonero debía

anunciar tres veces, durante un mes, el nombre del vendedor y del comprador y las características del inmueble. Al realizarse la venta, se extendía el contrato, por triplicado, en presencia de funcionarios oficiales.

De estos textos se saca la impresión de que la sociedad asiria no había cambiado considerablemente, en esta época, con respecto a la anterior, en lo que se refiere a sus estructuras jurídicas y administrativas⁷⁹, aunque por los nombres propios, se aprecia la intrusión en todos los ámbitos de elementos hurritas.



La caballería del ejército asirio de Asurbanipal II avanza por la orilla de un arroyo en un país montañoso. Relieve del palacio de Nínive.

Museo del Louvre, París.

IMPERIO MEDIO O ÉPOCA MESOASIRIA (1392-1077)

7. EL RENACIMIENTO POLÍTICO DE ASIRIA: ASUR-UBALLIT I Y SUS SUCESORES

DESPUÉS de un período de relativa independencia, que se prueba en el título de «regente» (**shakin**) de **Enlil**, que llevó ERIBA-ADAD (1392-1366), por primera vez después de Samsi-Adad, el país volvió a caer bajo la dependencia extranjera hasta que se liberó definitivamente con ASUR-UBALLIT I (1365-1330), hijo de Eriba-Adad. Este hecho tal vez no se hubiese producido sin la derrota que el gran rey hitita Subiluliuma causó al rey Tushratta de Mitanni, cuyo país cayó en manos de los reyes de Alse (en el curso superior del Tigris) y Asiria. **Esta derrota de Mitanni significó la preponderancia de Asiria**, cuya mayor importancia a partir de este momento se advierte en el interés de su rey en potenciar las relaciones internacionales, sobre todo con Egipto y Babilonia.

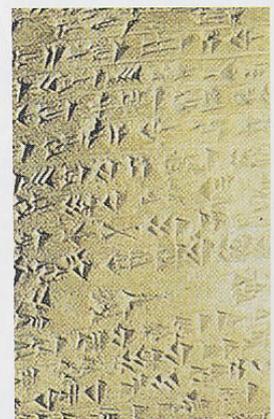
8. RELACIONES CON EGIPTO

HAY cartas del rey asirio al faraón Amenofis IV, denominándose a sí mismo **sharru** (rey) y **sharru rabu** (gran rey), títulos que empleaba también en el sello y que eran utilizados casi exclusivamente para las relaciones exteriores. Dentro del país prefería seguir llamándose **ishshiak-kum**, sacerdote del dios **Assur** y **uklum**, jefe, para resaltar la continuidad con el pasado.

Esta correspondencia y estos últimos títulos se los otorgó antes de ser independiente de Mitanni, pues aún no estaba vencido su rey Tushratta. La tesis de H. Lewi es que Babilonia había reemplazado a Mitanni en el dominio de Asiria y

Tablilla de el-Amarna.

Correspondencia mantenida entre los faraones egipcios y soberanos de países como Mitanni, Asiria y Babilonia, sobre temas diplomáticos, enlaces matrimoniales y peticiones de ayuda. (cfr. Mapa p. 119)

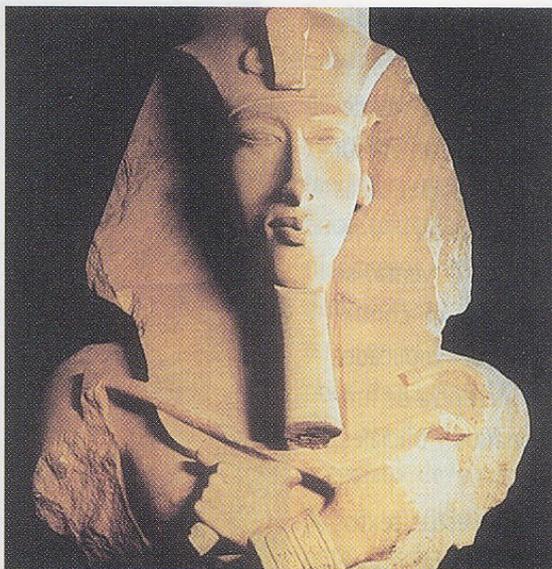


(78) MILES, J. C.: *The Assyrian Laws*, Oxford, 1935, pp. 428-43; CARDASCIA, G.: *Les lois assyriens*, París, 1969, pp. 428-431.

(79) CFR. nota 96.



Amenofis IV de Egipto.



las relaciones con Egipto despertaron el recelo en el rey de Babilonia, Burnaburiash II, que consideraba a los asirios como sus súbditos.

Pero en opinión de P. Garelli⁸⁰, esta dependencia asiria de Babilonia era una especie de ilusión,

mantenida por los babilonios desde el siglo XV y parece ser que estas relaciones egipcio-asirias continuaron a pesar de sus protestas. Así lo reconoció Burnaburiash y también él estableció relaciones diplomáticas con Asiria, casándose él mismo o su hijo con una princesa asiria, Muballitat Sherua, hija de Asur-uballit, lo que representó para los babilonios dejar abiertas las puertas en su política a la injerencia de sus temibles vecinos del norte.

9. LA ALIANZA CON BABILONIA

CON **Babilonia** hubo una alianza para combatir las incursiones de los nómadas **sutu** (o **su**), que paralizaban el tráfico en la zona, especialmente en Siria, donde se reunían antes de realizar sus fechorías: Correo babilonios y asirios, así como mercaderes, eran muertos frecuentemente. Asur-uballit de Asiria y Burnaburiash de Babilonia se ha-

CUADRO 6.4 Imperio Mesoasirio (1392-1077) y decadencia (1074-912)

<p>1. Renacimiento político (1392-1077)</p> <p>Época Mesoasiria</p> <p>Principales Reyes</p>	<p>Los grandes conquistadores</p>	1. Asur-Uballit I (1365-1330)	<ul style="list-style-type: none"> • Derrota de Mitanni • Relaciones con Egipto: Su hija • Relaciones con Babilonia <ul style="list-style-type: none"> • Alianza: Su hija se casa con Burnaburiash • Dominio de Babilonia
		2. Enlil-Nirari (1329-1320)	<ul style="list-style-type: none"> • Enfrentamiento con Babilonia
		3. Arik-Denim (1320-1307)	
		4. Adad-Nirari (1307-1275)	<ul style="list-style-type: none"> • Con Salmanasar I <ul style="list-style-type: none"> • Urartu. Fin de Mitanni • Enfrentamiento con los nómadas <ul style="list-style-type: none"> • Arameos o <i>Akhlamu</i> • Suteos o <i>su</i> • <i>laur</i>, guteos, lullubi • Nueva capital del rey Tukulti Ninurta <ul style="list-style-type: none"> • Kar-Tukulti-Ninurta, en el Tigris frente a Assur
		5. Salmanasar I (1274-1245)	
		6. Tukulti-Ninurta I (1244-1208). Apogeo: Babilonia provincia asiria	
		7. Tras un siglo de decadencia y varios reyes ineptos, nuevo apogeo con: Tiglat-Pileser I (1115-1077)	<ul style="list-style-type: none"> • Situación internacional <ul style="list-style-type: none"> • Ya no existen <ul style="list-style-type: none"> • Hatti • Mitanni • Dependencia egipcia • Política de terror: Ejecuciones y deportaciones
2. Decadencia (1074-912)		<ul style="list-style-type: none"> • Apogeo, expansión y asentamiento de los nómadas semitas arameos • «Pueblos del Mar» 	

(80) CFR.. GARELLI, P., op. cit., p. 160.



Restos de las murallas de Nínive, frente a la actual Mossul, ciudad considerada como una de las grandes metrópolis de la Humanidad. Irak.

bían quejado al faraón, cuyo poder se extendía por estas tierras, acusándole de inercia y pasividad.

Había por este tiempo una influencia babilonia en Asiria que se constata en la presencia de un escriba babilonio junto al rey, la existencia en un templo de la capital, Assur, de culto al dios **Marduk** de Babilonia y de nombres teóforos cuyo primer elemento suele ser el nombre de este dios.

La sublevación en Babilonia de los nobles casitas contra el hijo de la princesa asiria, seguida del corto reinado de Nasibugash, obligó al rey asirio, Asur-uballit I, a intervenir para imponer en el trono de Babilonia a su nieto Kurigalzu II, con lo que tuvo lugar un **período de hegemonía asiria en Babilonia** durante la juventud de este rey babilonio, de la que luego se liberó, atacando al nuevo rey de Asiria, ENLIL-NIRARI (1329-1320), hijo de Asur-uballit I. Durante su reinado, los textos vuelven a referirse a Elam.

ERIK-DEN-ILU o ARIKDENILU, su sucesor (1319-1308), lleva el título de rey y el de «rey poderoso», en todas las inscripciones. Una crónica de su reinado nos describe expediciones contra el país de Nitgimkhi, situado quizás al oeste de Asiria, robando los carros, los ganados y las cosechas de los vecinos.

Los mismos datos se encuentran en la inscripción de ADAD-NIRARI I (1307-1275), hijo del anterior, que proclama a su padre vencedor de los distintos pueblos de las montañas del este, así como de los nómadas **akhlamu** o **arameos, suteos** e **iaur**.

El territorio de estos nómadas, aquí citados juntos, debía estar inmediatamente al oeste de Asiria.

Relieve del palacio de Nínive, que representa a hebreos empalados después de la caída de la ciudad de Lakhish en manos de Senaquerib. 700 a. C. Museo Británico.





ASIRIA, CON LAS PRINCIPALES LOCALIDADES DE LA ÉPOCA MEDIO Y NEOASIRIA



Adad-Nirari I fue el primer rey asirio que, finalmente, llegó hasta el Éufrates en sus conquistas.

En adelante, los Anales Reales asirios se referirán periódicamente a estos nómadas y aunque afirmen haberlos vencido, lo cierto es que su poder aumentaba cada vez más.

Tras el reinado de Adad-Nirari I se abrió la época de los denominados «Grandes conquistadores»: Salmanasar I, Tukulti-Ninurta I y Tiglat-Pileser I, que cubren con sus reinados, casi completamente, los tres últimos siglos del II Milenio (Cuadro 6.4).

10. SALMANASAR I Y EL FIN DE MITANNI (1274-1245)

SALMANASAR I (1274-1245) será el primer rey asirio en enfrentarse con un enemigo nuevo: el país de Urartu (cfr. p. 259), en el monte, en torno al lago de Van que no tenía mucha importancia en esta época.

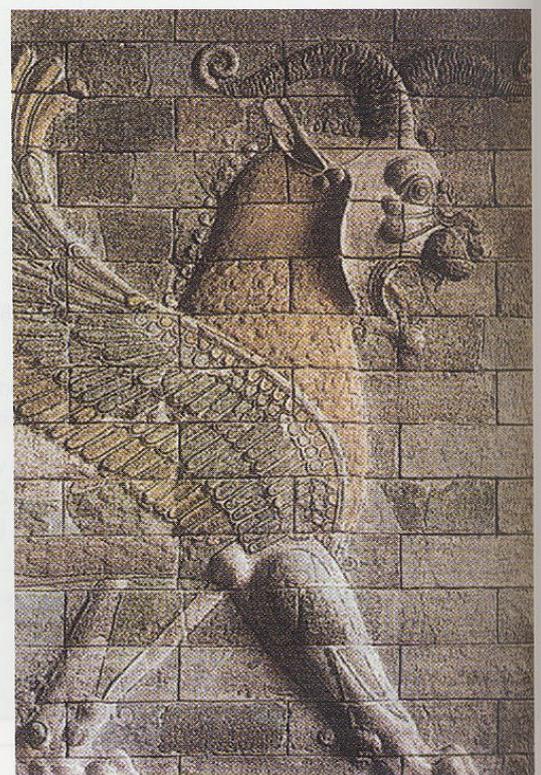
Luego se enfrentó a Mitanni-Khanigalbat, que se había independizado de su poder, en el este. Tras una gran victoria asiria sobre Mitanni y sus aliados los hititas, **Mitanni desapareció**

para siempre y la dinastía local fue sustituida por un funcionario asirio, el **sukkallu rabû**, que también llevaba el título de rey de Khanigalbat. Más tarde, el territorio fue dividido en distritos con gobernadores asirios (**sâknu**) al frente, siendo la zona rápidamente asirizada, tanto en colonización, trasladando a su población a otros lugares y sustituyéndola por colonos asirios, como en administración.

11. TUKULTI-NINURTA I (1244-1208) Y EL APOGEO DEL IMPERIO ASIRIO MEDIO

ESTE rey, sucesor de Salmanasar I, comenzó su reinado con una serie de acciones guerreras en tres regiones, llevando el Imperio Asirio Medio a su apogeo:

Por el noroeste, sometiendo a los diferentes pueblos de Zagros, con el doble propósito de sembrar el terror e impedir las revueltas y recoger los tributos y cortar árboles para la reconstruc-





EL IMPERIO MEDIO ASIRIO (1392-1077)



ción de Assur: **la guerra será una forma de comercio de Estado en Asiria, a partir de este rey.**

En el Alto Tigris o País de Subartu, sometió una serie de plazas fuertes que le aportaron nuevos tributos y una gran tensión diplomática con Hatti, ya que tomó prisioneros hititas.

Mientras tanto, se iba consolidando el reino de Urartu, en los alrededores del lago de Van. El rey Kashtiliash IV de Babilonia ocupó Rapiqum y otras ciudades vecinas. La ofensiva asiria derrotó al babilonio y tomó sus principales ciudades. El dios **Marduk** (es decir, su estatua principal) fue llevado prisionero a Asiria junto con el rey de Babilonia, cuyo reino pasó a ser **provincia asiria** en el año 1234.

Tomó las ciudades del Éufrates Medio: Rapiqum, Hana, Mari y cierto número de territorios arameos, pasando luego a Transjordania. También construyó una nueva capital frente a la ciudad de Assur: **Kar-Tukulti-Ninurta**.

Tras la contraofensiva casita y elamita, los asirios se quedaron sólo con el dominio de Babilonia y finalmente fueron expulsados de ella, consiguiendo esta ciudad la independencia.

12. DECADENCIA ASIRIA

EL rey fue asesinado por su propio hijo, **ASUR-NADIN-APLI** (1208-1205), pero subió al trono de Asiria al poco tiempo otro príncipe, **ASUR-NIRARI III** (1205-1200) y luego

Tobilla que contiene el relato de su campaña del rey Sargón II. Museo del Louvre, París.



Relieve de dos guerreros
asirios.
Museo Británico, Londres.



...dores: Salmanésar I, Tukulti-Ninurta I y Tiglat-ENLIL-KUR-USUR (1207-1202), **en un siglo de decadencia constante** que Babilonia aprovechó. Fue en este momento, encontrándose Asiria y Babilonia de nuevo frente a frente, cuando se produjo la denominada invasión de los «Pueblos del Mar». De ASUR-DAN (1179-1134) sabemos muy poco, pero parece que, al menos, era independiente de Babilonia (reino que vuelve a desaparecer en esta época, tras una derrota elamita, hasta que resurge con la II Dinastía de Isin o IV Dinastía de Babilonia).

Durante el reinado en Asiria de NINURTA-TUKULTI-ASUR (1140-1133) se conoce bien la organización del Palacio, por el descubrimiento de más de 100 tablillas. ASUR-RES-ISHI fue su sucesor (1133-1116). Con él, Asiria comenzó a resurgir y el rey venció a diferentes pueblos (**akhlamu, lullubi, guteos**) que rondaban por

la frontera occidental y también se enfrentó con soberanos babilonios importantes, como Nabucodonosor I.

13. TIGLAT-PILESER I y EL NUEVO APOGEO ASIRIO

CON TIGLAT-PILESER I (1115-1077) tuvo lugar un nuevo apogeo de este pueblo.

Política exterior

Tiglat-Pileser I comenzó una época expansionista: desaparecido el Imperio hitita, se enfrentó con pueblos tracofrigios, los **mushki**, luchó en la región del lago de Van y luego, pasando por el Éufrates, tomó Biblos, Sidón y Arwad, realizando una serie de campañas en Siria.



En años sucesivos inició la expansión hacia el norte-noroeste, hacia el antiguo territorio hitita y el territorio de Mitanni hasta el lago de Van (territorio de Urartu). El problema de los **akhlamu** (arameos) lo resolvió en 14 campañas, hasta que los dispersó por la región de Palmira.

Hacia el año 1085, atacó Babilonia y derrotó definitivamente a su rey Marduk-nadin-ahhe (de la II Dinastía de Isin o IV Dinastía de Babilonia).

Política interior

Su obra representa la culminación de una larga evolución: **recopiló las leyes asirias**, escritas sobre tablillas de arcilla. Son recopilaciones jurídicas de disposiciones legales redactadas entre los siglos XV-XII a. C. **Recopiló también los Edictos del harén, regulaciones jurídicas que:** reglamentaban las complicadas relaciones entre el personal de la corte y las mujeres del rey, que vivían en un edificio aparte del palacio real, a menudo sede de intrigas, conjuraciones y asesinatos cuyo objeto era conseguir que determinados príncipes, apoyados por un partido poderoso que había logrado hacer llegar el rey hasta su ma-

dre, subiesen al trono. Este poder materno, reflejo del grupo político que a menudo tenía detrás, continuaba tras la ascensión al trono del nuevo rey, ya que en el harén real, la primacía correspondía a la madre del rey, a la que seguían en importancia la esposa principal o las diversas esposas secundarias. Se regulaba también en estos edictos la actuación de los eunucos, principales actores en la sombra, muchas veces, de la política asiria.

Tras este rey hubo un gran declive del poder asirio que comprende desde la muerte de Tiglat-Pileser I en el año 1077 hasta la subida al trono de ADAD-NIRARI II (año 911), con el que comienza el Imperio Nuevo asirio.

14. LOS SUCESORES DE TIGLAT-PILESER I (1077-912)

Los sucesores de Tiglat-Pileser I no tuvieron su temperamento ni sus condiciones guerreras, por lo que los pueblos sometidos se rebelaron y, a veces, consiguieron independizarse, sobre todo **Urartu** y los arameos.

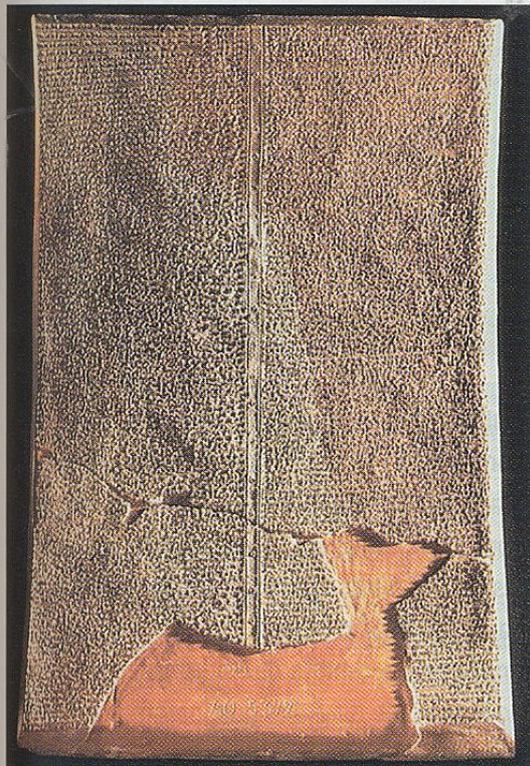
Esta **expansión aramea** tuvo lugar en esta época por Siria del norte, el valle del Éufrates y sobre todo por la Baja Mesopotamia, donde tribus arameas formaron el Imperio Caldeo o X Dinastía Babilonia, instalando su capital en la antigua ciudad del sur mesopotámico.

Los asirios, desde la muerte de Tiglat-Pileser I y sus sucesores hasta TIGLAT-PILESER II (966-935) no pudieron hacer nada para resistir su empuje. Asiria permaneció esta época como replegada en sí misma, tratando de sobrevivir. Bajo el reinado de ASUR-DAN II (934-912), parece cambiar la situación y este rey emprendió ya campañas fuera de sus fronteras.

Comienza el renacer político de Asiria: El Imperio Nuevo. Y con él, su gran expansión, que empezará con Adad-Nirari II.

Tablilla que contiene el relato de una campaña del rey Sargón II.

Museo del Louvre, París.



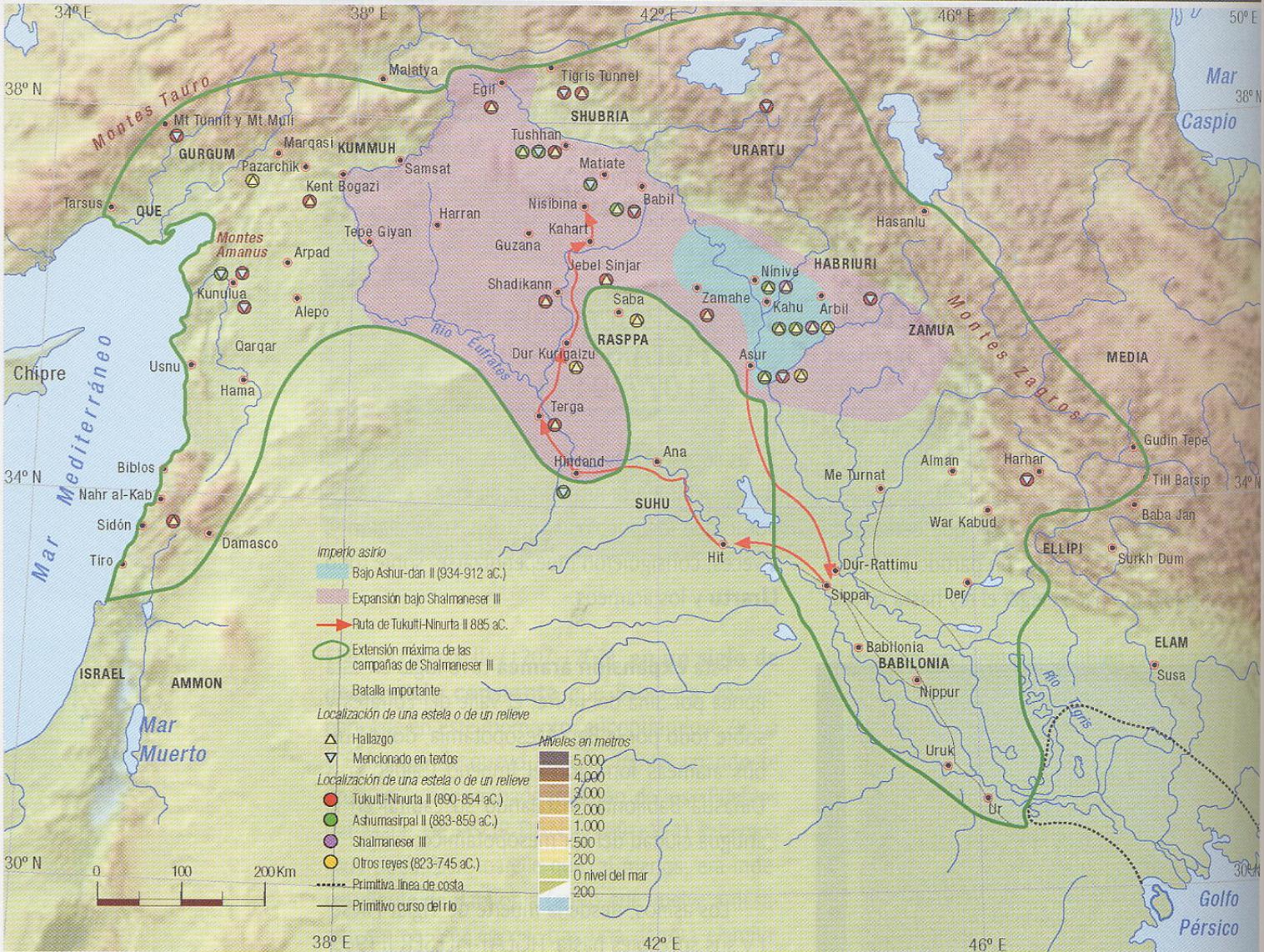


IMPERIO NUEVO ASIRIO (911-609 A. C.)

El Imperio Nuevo Asirio comprende la época que media entre el año 911 en que comienza el reinado de Adad-Nirari II y la caída del Imperio Asirio (609 a. C.). El cambio de la situa-

ción internacional y el empuje belicoso de los reyes asirios elevaron a Asiria a la situación de primera potencia en el Próximo Oriente una vez más.

EL RESURGIMIENTO DE ASIRIA



15. ADAD NIRARI II (911-891)

CON ADAD-NIRARI II, hijo y sucesor de Asur-Dan II, comenzó en Asiria un nuevo período de esplendor y tomó la iniciativa de las campañas contra los pueblos montañoses y arameos.

Por el oeste, Adad-Nirari II volvió su atención hacia el Mediterráneo, como en tiempos de Ti-

glat-Pileser I, buscando el dominio de las rutas comerciales. Sus principales obstáculos eran el macizo montañoso de Tur-Abdin, donde se encontraban varios principados arameos, el Éufrates, cuyos puntos de acceso hacia el norte de Siria y el Mediterráneo estaban en poder del principado neo-hitita de Karkemish y el principado arameo de Bit-Adini que intentó aislarla por el sur, aliándose con Babilonia.



Luchó también Adad-Nirari II en el noroeste de Asiria, en la región de Hanigalbat (asiento de los hurritas de Mitanni) con los principados arameos de Nisibina, Mamblu y Gidara, descendiendo por el Valle del Habur, donde se le sometieron sin luchar otros dos principados arameos: Laqe y Khindanu, ya en el Éufrates.

16. TUKULTI-NINURTA II (890-884)

Su sucesor, TUKULTI-NINURTA II, continuó las campañas de su padre: Por el oeste, atacó la región del Habur y el curso medio del Éufrates y el Tigris con los principados arameos de Laque, Kindanu, Sukhi y Sirqu y subiendo por el río Habur, se impuso en los también principados arameos de Kharran, Nisibina y Khuzirina.

Por el este, en dirección a Irán, luchó contra los países de Zamua (país de los Lullibi), Ellipi, Parsuas, los pueblos de los maneos y medos y sobre todo contra el reino de Urartu.

17. ASURNASIRPAL II (883-859)

El sucesor de Tukulti-Ninurta II fue ASURNASIRPAL II, cuyo reinado puede resumirse en los siguientes hechos:

Política exterior

En la política exterior, Asurnasirpal II consolidó las victorias de sus predecesores y extendió sus conquistas.

Llegó al Mediterráneo después de vencer la poderosa resistencia del principado arameo de Bit-Adini. Llegó al Líbano y las ciudades costeras: Sidón, Biblos, Arwad y el país de Amurru se le sometieron, ofreciéndole tributos y luchó varias veces con Urartu.

En este momento, las fronteras del Imperio Asirio por el norte, penetraba con profundidad en Armenia. En el sur, dominaba ciertas fortalezas babilonias. En el este, la frontera estaba en Gilzanu (al lado del Lago de Urmia). En el oeste, el mar Mediterráneo, Karkemish y las márgenes del Éufrates hasta la ciudad de Rapiqum, aunque dentro de estos dominios había zonas insumisas.

Política interior

La afluencia de riquezas, consecuencia de los numerosos botines conseguidos en las campañas militares, provocó **el gran florecimiento del país**. Es la época de apogeo de la escultura asiria⁸¹. En **Assur** Asurnasirpal II construyó un palacio y reconstruyó los templos de los dioses principales: **Sin** y **Samash**. En **Nínive** reconstruyó los santuarios de los dioses **Assur** e **Ishtar**.

Construyó una nueva capital: Kalakh (hoy Nimrud), sobre las ruinas de una ciudad anterior, fundada en el siglo XIII por Salmanasar I. El Palacio Real se extendía sobre dos hectáreas y media, adornado con bajorrelieves y estatuas de gran tamaño (genios protectores con cabezas de toro o león). Construyó también un jardín botánico, y una especie de zoo, con animales exóticos traídos de sus campañas y pobló la nueva ciudad con cautivos deportados.

El Palacio Real fue excavado por Layard de 1845 a 1851 y luego por la Misión Inglesa.

Le sucedió SALMANASAR III.

(81) En general, cfr. WISEMAN, D. J.: *The Expansion of Assyrian Studies*. Londres, 1962; id., *La recherche en Europe: Assyriologie*, Estrasburgo, 1967; también WISEMAN, D. J. (ed.): *Peoples of Old Testament Times*, Oxford, 1973; asimismo, el artículo de READE, J.: «Ideology and propaganda in Assyrian art», en LARSEN, M. T. (ed.): *Power and Propaganda*, Copenhagen, 1979, pp. 329-343; LACKENBACHER, S.: *Le Roi bâtisseur. Les Récits de construction assyrienne des origines à Teglathpalasar III*, París, 1982; PARROT, A.: *Assur*, París, 1961, sobre diferentes obras arquitectónicas. Sobre las numerosas piezas conservadas en Londres, cfr. BUDGE, W.: *Assyrian Sculptures in the British Museum*, London, 1914. Cfr. asimismo READE, J.: *Assyrian Sculpture*, 1983. ALBENDA, P.: *The palace of Sargon, King of Assyria*, París, 1986.



18. SALMANASAR III (858-824)

ESTE rey fue también un guerrero infatigable, llevando a cabo numerosas campañas, entre los años 858-832 a. C.⁸².

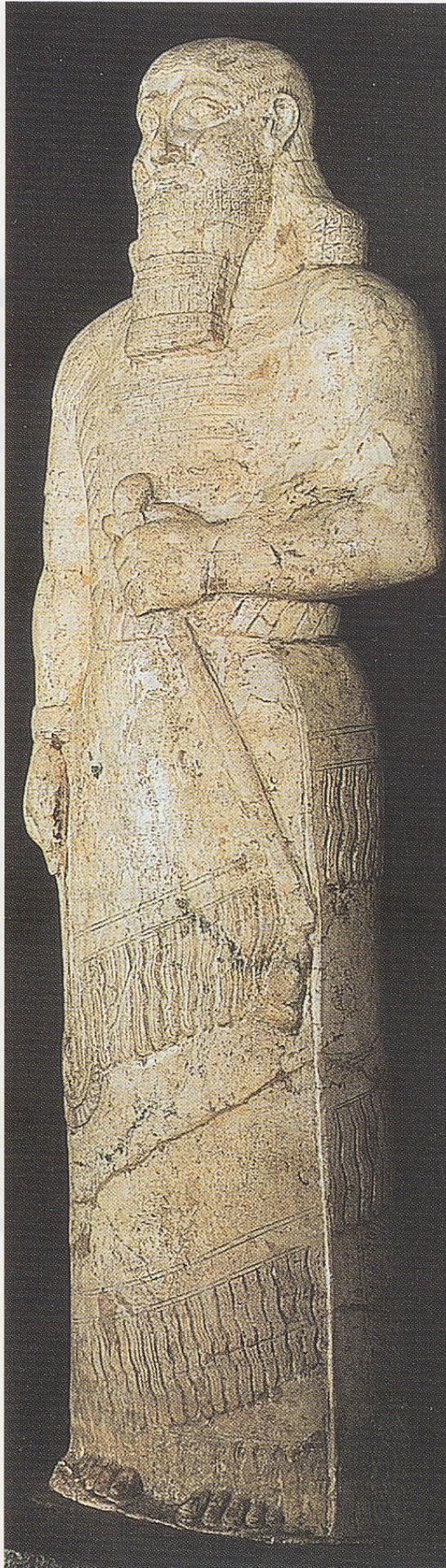
Política exterior

En política exterior, Salmanasar III por el oeste consolidó el dominio de Siria hasta el Mediterráneo. Por el noroeste se extendió hacia el lago de Urmia y Urartu, cuya capital, Arzaskun, destruyó.

Desde el 853 a. C., por el sureste, luchó contra Alepo (principado neohitita), Hama y Damasco (principados arameos) y toda una gran confederación de doce países. Después de la batalla, de resultados inciertos, tardó tres años en volver a Asiria y continuó en Siria, donde siguió guerreando, lanzando nuevas ofensivas (en los años 849, 845, 841 y 838) contra la Confederación de Estados Sirios, mientras que Tiro y el rey Jehú de Israel le ofrecen tributos, pero tuvo que volver a Asiria sin poder vencer la resistencia del poderoso reino arameo de Damasco. Por el noroeste, se introdujo hacia Cilicia, país de Sam'al y de Qu'e y más al noreste de éstos, hacia los países de Meliddu, Kummulkhu y Gurgum, mientras que Karkemish permaneció independiente. También hizo incursiones al país de los maneos y parsuas (en los Zagros y meseta iraní).

En **Babilonia**, el rey llevó a cabo personalmente dos campañas en los años 851 y 850, motivadas por las luchas dinásticas en las que intervino, firmando una alianza con el vencedor, Marduk-zakir-sumi (854-819), de la VIII Dinastía de Babilonia.

(82) LAMBERT, W. G.: «The reigns of Assurnasirpal II and Salmanaser III, an interpretation», en *Iraq*, 36, 1974, pp. 103-109; hasta el reinado de Assurnasirpal II, cfr. las principales fuentes para la historia política de Asiria en GRAYSON, A. K.: *Assyrian Royal Inscriptions (ARI)*, Wiesbaden, 1972-1976, 2 vols. En general, VIEIRA, M.: *Les Assyriens*, París, 1961. HARRAK, A.: *Assyria and Hannigalbat*, Hidesheim, 1987; POSTGATE, J. N.: *The tablets from Fort Salmanaser*, Londres, 1987.



Estatua de piedra caliza de Asurnasirpal II.

Logró conquistar Babilonia en el 842 a. C.; pero su máxima ambición era apoderarse de las riquezas de los países mediterráneos y acabar con la constante amenaza aramea.

Procedente del templo de Ninurta. A pesar de la cantidad de relieves hallados en Asiria, son raras las estatuas exentas. El manto que viste el rey indica que está actuando como sumo sacerdote. 1,06 m. de altura.

Museo Británico.



Detalle del Obelisco Negro de Salmanasar III (858-824 a. C.). Museo Británico, Londres.

En la banda superior se lee «tributo de Yaua, hijo de Humri», al que se representa postrado ante Salmanasar. Yausa se ha identificado con el rey israelita Jehu, quien usurpó el trono y asesinó a los descendientes de Omri. La banda inferior muestra el tributo de Musri (posiblemente Egipto) que incluye curiosamente camellos de dos jorobas de una variedad que se encuentra por regla general en Irán.

Las siguientes campañas fueron llevadas a cabo por su lugarteniente o **turtanu**.

Política interior⁸³

En el interior de Asiria, Salmanasar III organizó la administración creando, además, otros funcionarios propios de esta época, en la que la nobleza llega a su apogeo. Los funcionarios eran:

- **De primera clase:** Además del citado Lugarteniente o **turtanu**, estaban: el Heraldo de Palacio o **nagir-ekalli**, el Copero Mayor o **rab-shaque** y el Intendente General o **abarakku**.

Los archivos mencionan también al **suka-llu** o Gran Visir, al Mayordomo de palacio o **sa-pan ekalli** y al Oficial Mayor o **rab reshi**, mientras que el ejército estaba al mando de dos **turtanu**, dos **sukkallu** y su segundo o **sanu**, a los que se unían dos **abarakku** o Intendentes.

- **De segunda clase:** Bajo los anteriores están los diferentes gobernadores de las provincias, de los que figura en primer lugar el de la ciudad de Assur, el **sakin mati**.

Todos estos cargos eran **electivos y renovables cada reinado**. Se elegían al comenzar cada reinado, pero los largos períodos de tiempo que estuvieron en el trono Asurnasirpal II y Salmanasar III les hizo consolidarse en sus puestos y adquirir prestigio y también eran **epónimos**: cada uno de ellos, empezando por el rey, en su primer año de reinado, daba nombre a un año.

Salmanasar III continuó la obra de su padre de embellecimiento de Kalakh (hoy Nimrud), construyendo el arsenal y la Sala del Trono.

(83) Sobre la política interior y la organización del Imperio asirio, cfr. el artículo de LIVERANI, M.: «The ideology of the Assyrian Empire», en LARSEN, M. T. (ed.) cit., pp. 297-317; en la misma obra está también el trabajo de GARELLI, P.: «L'État et la légitimité royale sous l'Empire assyrien», pp. 319-328.



Estela de Samshi-Adad V (823-811 a. C.).

Hallada en Kalhu y erigida probablemente en el templo de Nabu. El rey lleva el atuendo de la Corte con el tocado y la diadema típica de la monarquía asiria. Sujeta un cetro y señala hacia adelante con el dedo índice en señal de reverencia. Delante de su rostro hay símbolos de los dioses principales: El tocado con cuernos de Assur, el disco solar de Samas, la media luna y el círculo de Sin, el rayo bifurcado de Adad y la estrella de Ishtar. La inscripción se grabó tras su cuarta campaña y aporta detalles de la insurrección que se extendió por Asiria al final del reinado de su padre Salmanasar III. 1,98 m. de altura, 0,94 m. de anchura. Museo Británico, Londres.

19. LOS SUCESORES DE SALMANASAR III

Al final del reinado tuvo lugar un hecho, la rebelión de su hijo ASUR-DAN-APLI (827-824), que llegó a tomar dimensiones de una auténtica guerra civil y paralizó la actividad del país.

SAMSI-ADAD V (823-811), también hijo y sucesor de Salmanasar III, consiguió restablecer el poder asirio:

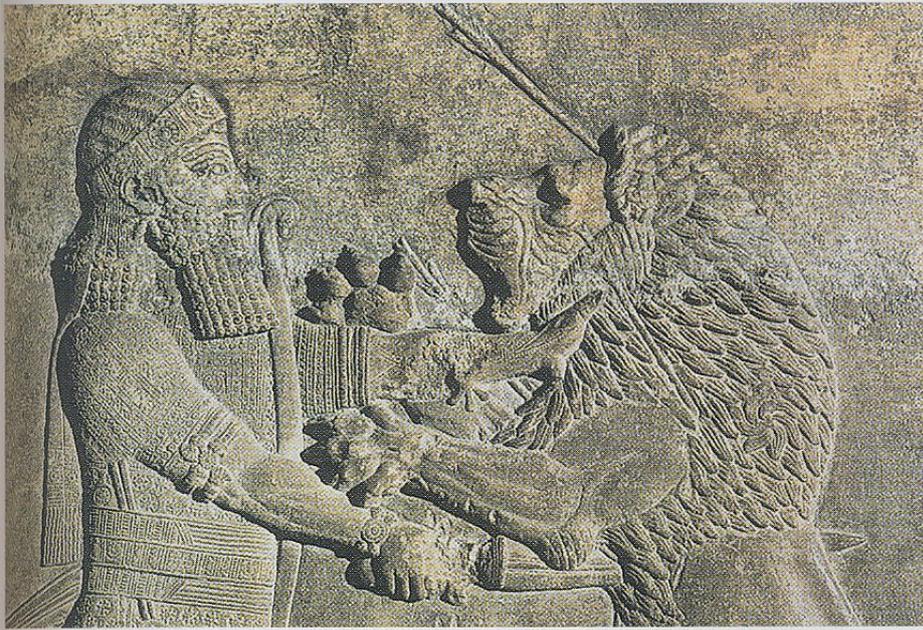
Venció a Asur-dan-apli después de dos años con el apoyo de Babilonia, a la que tuvo que hacer concesiones en un ventajosísimo tratado para la misma y con la ayuda de su Oficial Mayor, Mutarris-Marduk, que dirigió con éxito tres expediciones contra príncipes rebeldes medos y persas. Buscó vengarse de Babilonia tomando la ciudad y deportando a Nínive al rey y a numerosos prisioneros.

Salmanassar III murió muy pronto, tomando la regencia de su hijo de cinco años, ADAD-NIRARI III, su mujer SAMURAMAT (811-808) (llamada Semíramis por los griegos), ayudada por el lugarteniente en jefe, Nergal-ilia⁸⁴.

20. ADAD-NIRARI III (811-783) Y SUS SUCESORES

ADAD-NIRARI III comenzó a reinar personalmente con sólo nueve años y a los doce realizó sus primeras campañas de guerra.

(84) Sobre la figura de Semíramis, cfr. OLMSTEAD, A. T.: *History of Assyria*, New York, 1923, p. 158; sobre su leyenda, GOOSENS, G.: *La reine Sémiramis. De l'histoire à la légende*, Leiden, 1957, también EILERS, W.: *Semiramis*, Viena, 1971, y ROUX, G.: «Sémiramis. La reine mystérieuse de l'Orient», en *L'Histoire*, 68, 1984, p. 20-32. La leyenda de Semíramis fue transmitida por Diodoro Sículo II, 44 y ss., 13 y ss.; Heródoto I, 184; Hesiquio s.v., y Luciano, **Dea Siria** 14. Heródoto cita a las dos reinas asirias: Semíramis y Nitokris, regente también, que vivió cinco generaciones más tarde que la primera. Heródoto, *Historias*, I, 184-85.



Ashurbanipal matando un león.
645 a. C. Museo Británico, Londres.

Política exterior y organización del reino en esta época:

Adad Nirari III realizó campañas contra Damasco y otros principados de Siria, de los que recibió tributos, también llevó a cabo campañas contra Babilonia (795-794). Aunque venció a los babilonios, trató de reconciliarse con ellos y se produjo una gran influencia de la cultura babilonia en Asiria caracterizada por varios factores como el culto a los dioses **Marduk** y **Nabu** en Nínive y Kalakh; el cambio de mentalidad, que se tradujo en una mayor amplitud cultural; la misma concepción que realizó este cambio de mentalidad cambió la imagen del rey, convirtiéndole la propaganda en el defensor de la prudencia, la inteligencia y la sabiduría de su pueblo y el continuador de las tradiciones babilónicas, procedentes a su vez de Sumer, mientras que para sus enemigos, era el rey valiente y temido, opuesto al avance arameo-caldeo que amenazaba Babilonia desde el sur. También llevó a cabo una organización de las provincias (según los textos de Guzana, en el Habur), en las que puso un Gobernador asirio, que sólo recibía órdenes del rey de Asiria o de sus lugartenientes. Su rango era superior al del gobernador de Nasibina.

Este **Gobernador provincial** tenía poderes civiles, ya que administraba la comarca por me-

dio de los delegados (llamados **qipu**) en pueblos importantes, los intendentes o **abaraku** en los pueblos menores o de menor importancia y los pastores mayores, que administraban el ganado y mantenían el orden, de él dependían los vicegobernadores, mientras que la población indígena, que proporcionaba grano, oro y caballos, era sobre todo de agricultores, peones, albañiles y pastores, y su forma de vida estaba muy influida por los arameos. Vivían en pequeños poblados, vigilados por los colectores o **na-giru** asirios.

La población de estas provincias se componía de asirios e indígenas que pagaban impuestos y hacían trabajos obligatorios, excepto algunos, rescatados o **zaku**, que pagaban al gobernador por estos privilegios.

Los tres sucesores de Adad-Nirari III fueron sus tres hijos: SALMANASAR IV (782-773), ASUR-DAN III (722-755) y ASUR-NIRARI V (754-745), que reinaron sucesivamente.

Durante el reinado de estos reyes, el Imperio Asirio tuvo una nueva recesión debido al apogeo del reino de Urartu, que durará hasta que se produzca un nuevo auge de Asiria con Tiglat-Pileser III.



EL IMPERIO ASIRIO A FINALES DEL SIGLO VIII AC.



La leona herida. Detalle de una cacería de Asurbanipal. 645 a. C. Museo Británico, Londres.



21. EL APOGEO DEL IMPERIO NUEVO ASIRIO: LA OBRA DE TIGLAT-PILESER III. EL IMPERIO ASIRIO-BABILÓNICO

TIGLAT-PILESER III (744-727) era también hijo de Adad-Nirari III. Con él, el Imperio Asirio adquirió de nuevo una gran importancia⁸⁵.

Política exterior

En el sur estaba el **problema arameo-caldeo**, que amenazaba al reino de Babilonia, donde reinaba Nabu-Nasir (747-734). Tiglat-Pileser

(85) Cfr. la bibliografía en Roux, G.: *La Mesopotamia*, cit. notas al cap. 18, n. 4, p. 405.



III tomó ciudades sometidas a estos nómadas y completó las conquistas, extendiéndose hacia el Zagros. Por el oeste estaba el **problema sirio**. Tiglat-Pileser III llevó a cabo una serie de campañas: se enfrentó a una **coalición de Estados Sirios** capitaneada por el principado de Arpad y apoyada por Urartu, donde reinaba Sardur. Vencida la coalición de sirios y urarteos, tomó Arpad, lo que hizo someterse a tributo a otros Estados de la región (Gurgum, Karkemish, Qu'e, Damasco, Tiro y Unqi).

Una nueva coalición siria, esta vez capitaneada por el principado de Sam'al, fue también vencida e incorporada a Asiria junto con el también principado de Hama, manteniendo en el trono de éste a un rey amigo, Panammu (738 a. C.).

Además de los principados citados, recibe tributo de Biblos, Samaria, Sam'al, Gurgum y otros Estados menores.

Por el noroeste estaba el **problema medo-urarteo**, que trató de resolver en dos campañas: la **primera campaña** comprendió la extensión y

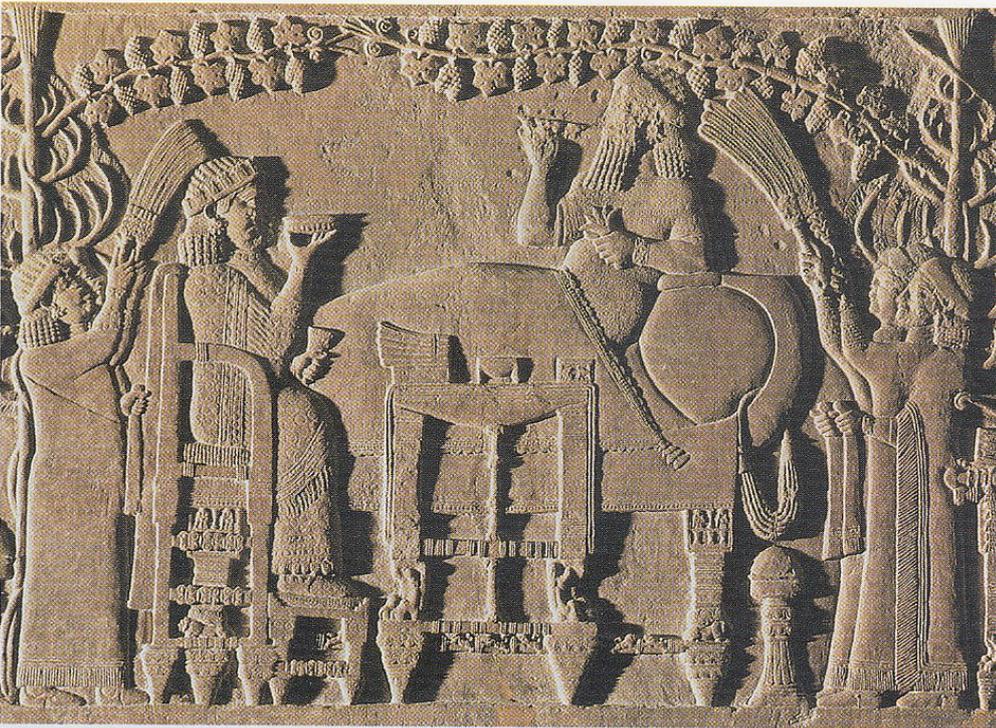


Cautivos asirios.

la fuerza que estaban adquiriendo estos pueblos, llegando, sin poderles vencer, hasta cerca de la actual Teherán, volviendo a Assur con un gran botín de guerra. La **Segunda campaña** llegó hasta la nueva capital de Urartu, Turuspa, que asedió y no



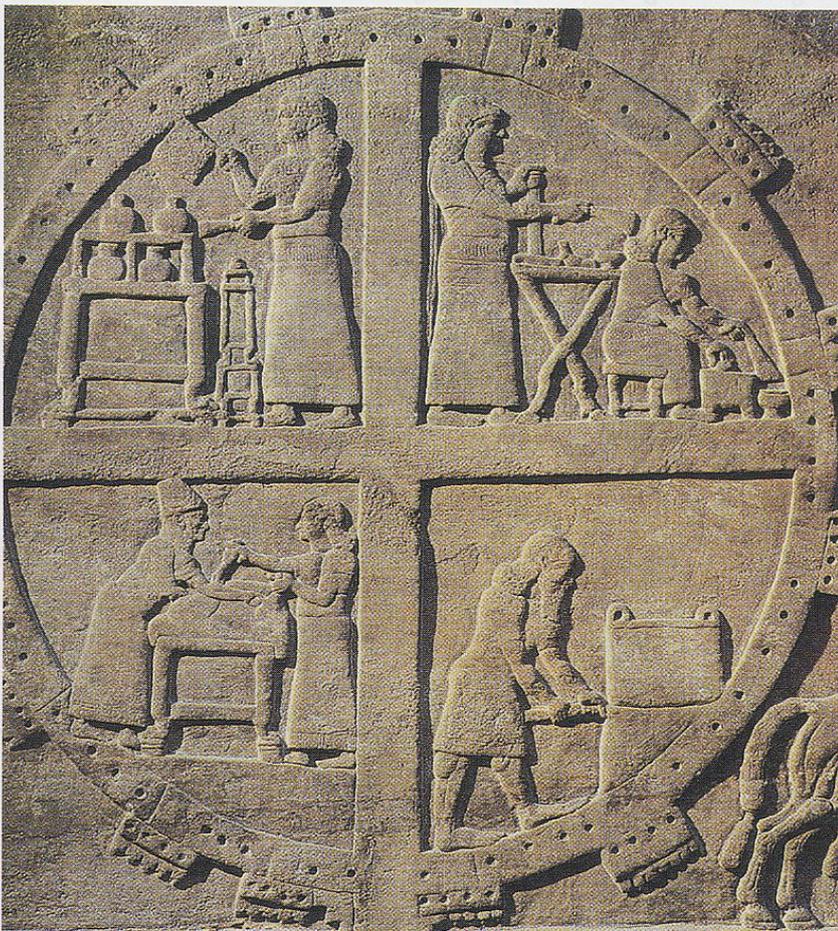
Relieve del palacio de Senaquerib, en Nínive, que representa una expedición militar en una zona pantanosa.



Relieve de un banquete en el que se ve al rey Asurbanipal, acompañado por su esposa en el jardín real (siglo VII a. C.). Museo Británico, Londres.

Algunos relieves asirios, como éste, procedente de Kalhu (siglo IX a. C.) muestran escenas de la vida cotidiana, sobre todo de la realeza; en este caso, sirvientes del palacio preparan la comida del rey Asurbanipal.

Museo Británico, Londres.



pudo tomar, siendo derrotado aquí por primera y única vez, aunque luego tomó varias fortalezas del sur de Urtu para consolidar la frontera asiria.

Por el oeste llevó a cabo nuevas campañas contra Damasco, Samaria, Ascalón y Gaza (ciudades filisteas) que le negaban el tributo y tuvo lugar también la rebelión de Tiro y Sidón, contra las que luchó.

El rey asirio tomó toda la región, dividiéndola en seis distritos militares y formó una nueva provincia añadiéndole parte del reino de Damasco. También saqueó Gaza.

Ante la petición de ayuda por parte del rey Acaz de Judá para luchar contra Israel y Damasco invadió Israel, deportó a la población y puso en el trono a Oseas. Tomó Damasco tras largo asedio (año 732) y creó las **Nuevas provincias asirias** hasta Arabia, cuya reina tuvo que aceptar a su lado un gobernador asirio y pagar tributo (732 a. C.).

Después inició nuevas **campañas en el sur de Mesopotamia**. En esta región había desórdenes provocados por el asesinato del rey en Babilonia y la introducción de una nueva dinastía (caldea), de la tribu que gobernaba en el principado arameo-caldeo de Bit-Amukani. Aprovechó para someter la región sur y el rey de Babilonia, Nabu-Mukin-Zeri, le ofreció tributo y respetando la monarquía babilónica, se nombró él mismo «Rey de Babilonia», adoptando el nombre de Pulu (Reyes II, 15, 19).

22. CARACTERÍSTICAS DEL IMPERIO NUEVO ASIRIO

Las bruscas alternativas de extensión y reducción de su territorio serán una de las caracte-



CUADRO 6.5 Imperio Nuevo Asirio (911-609)

Esta época comprende cuatro períodos claramente diferenciados:

<p>1. Consolidación (911-745), dado que no existían grandes enemigos cercanos que impidiesen su expansión o amenazasen sus fronteras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Adad-Nirari II • Tukulti-Ninurta II • Asurnasirpal II • Salmanasar III • Samsi-Adad V • Semíramis • Adad-Nirari III • Salmanasar IV • Asur-Dan III • Asur-Nirari V 	<p>Métodos de conquista</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deportaciones • Perfección de armamento y métodos de asedio • Carro de guerra
<p>IMPERIO ASIRIO-BABILÓNICO</p>		
<p>2. Grandes conquistadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tiglat-Pileser III (744-727) • Salmanasar V (726-722) 	
<p>3. Sargón II, Sargónidas (744-627)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sargón II • Senaquerib • Asarhadón • Asurbanipal 	<p>Apogeo</p>
<p>4. Decadencia y desaparición de Asiria: los sucesores de Asurbanipal (627-609)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Asur-Etil-Ilani • Sin-Sar-Iskun • Caída de Nínive (612) y Harrán (610) • Asur-Uballit II (612-609). (Apoyo egipcio) 	<p>Ciaciones de Media + Caldeos</p>

rísticas de la historia de la conquista asiria⁸⁶. Nunca tuvo el Imperio de Assur la cohesión y la solidez, por ejemplo, que el de los faraones de la XVIII y la XIX Dinastías, debido tal vez a los diferentes métodos de conquista empleados por ambos pueblos. Mientras que los egipcios practicaron una política de asimilaciones y tolerancia, los asirios recurrían con preferencia a la fuerza bruta, destruyendo todo lo que no se podían llevar, abatiendo los árboles frutales, imponiendo tributos costosísimos, tremendos suplicios a los prisioneros y deportaciones en masa.

Con ello provocaban en los pueblos sometidos odios implacables que se traducían en frecuentes revueltas. La muerte de su soberano era

a menudo la señal de la dislocación de su imperio y su sucesor debía conquistarlo de nuevo.

Hay que añadir, en su defensa, que mientras los egipcios sometieron solamente, poblaciones más o menos sin cohesión alguna, subdivididas hasta el infinito, los asirios se enfrentaron a grandes y fuertes pueblos, llenos de vitalidad: babilonios, elamitas, arameos nómadas o sedentarios (en particular los caldeos), medos, urarteos de Ararat, en Armenia, hititas, bárbaros del norte (tales como los cimerios y escitas), árabes, egipcios y etíopes.

Será a partir del siglo VIII a. C. cuando los asirios lleguen al apogeo de su poder, perfeccionando y suavizando, en la medida de lo posible, sus métodos de conquista, que se traducirán en deporta-

El rostro enérgico de Sargón II revela el carácter decidido de un monarca beligerante, que consiguió, con mano firme, pacificar y agregar numerosos territorios al extenso imperio asirio. Museo Egipcio de Turín, Italia.



(86) Son numerosos los trabajos sobre las deportaciones, la maquinaria guerrera asiria, el armamento, etc. Puede consultarse sobre el tema OLMSTEAD, A. T.: «The calculated frightfulness of Ashur-nasir-pal», en *JAO*, 38, 1918, pp. 209-263; sobre las deportaciones en masa de las diferentes poblaciones y su papel nivelador, cfr. la monografía de ODED, B.: *Mass Deportation and Deportees in the Neo-Assyrian Empire*, Wiesbaden, 1979. Específicamente sobre el ejército asirio, cfr. MALBRAN-LABAT, F.: *L'Armée et l'organisation militaire de l'Assyrie*, Genève-Paris, 1982.



ciones en masa de las poblaciones vencidas, transformando los diferentes Estados en provincias administradas por gobernadores asirios. Tiglat-Pileser III será el primero en emplear estas deportaciones como forma de sometimiento de los pueblos vencidos rompiendo la resistencia que podrían oponer al dejarlos en sus lugares de origen, instalando a colonos venidos de otras tierras, provenientes de otras ciudades rebeldes en diferentes lugares.

Este método de población-repoblación, con la mezcla consiguiente de razas, modos de vida y supresión de fronteras, convierte a los asirios en los grandes agentes del nivelamiento que permitirá, en los siglos siguientes, el fácil establecimiento de los grandes imperios neobabilónico, persa, helenísticos y romano.

En esta época se perfeccionan el armamento, las técnicas de asedio y, en general, todas las técnicas militares, entre las que tiene gran importancia el carro de guerra.

Fue esta política la que permitió a Tiglat-Pileser III incorporar Babilonia a Asiria, formándose el IMPERIO ASIRIO-BABILONIO. A su muerte, se hallaban unificadas bajo esta monarquía todas las tierras del Creciente Fértil. Y tras su desaparición, surgieron las rebeliones, como las de Oseas de Samaría, rey de Israel y la del rey de Sam'al, apoyados ambos por Egipto.

Su sucesor, SALMANASAR V (726-722), destruyó Sam'al y Samaría, muriendo asesinado en esta última. La operación militar en Israel la continuó su sucesor Sargón II.

23. SARGÓN II (721-705). LOS SARGÓNIDAS (704-627)

ESTA fecha del 721 a. C. resulta doblemente simbólica para el Próximo Oriente, ya que representa un cambio importante en la historia de

Israel, cuyos habitantes fueron deportados hacia el norte, hacia la cuenca del Habur y la región de Media y señala el advenimiento de uno de los monarcas más prestigiosos del Oriente antiguo, ya que, aunque no fue el fundador del Imperio asirio, Sargón II contribuyó de modo definitivo a asegurar su poder y a darle su carácter definitivo. Con este rey se inicia la dinastía asiria llamada de los Sargónidas.

Esta Dinastía comprende los reinados de SENAQUERIB (704-681), ASARHADÓN (680-669) y ASURBANIPAL II (668-627), como reyes más importantes hasta el año 627, cuyos sucesores, en sólo unos veinte años llevarán al Imperio Asirio a su destrucción hacia el año 610, acosado por diversos frentes, entre los que destacan los medos y los escitas⁸⁷.

Esta época, pues, desde el 744, en que empieza a reinar Tiglat-Pileser III, que corresponde en realidad al apogeo del Imperio Nuevo asirio, es considerada por algunos autores como el comienzo del Imperio Nuevo asirio.

Política exterior: Siria-Canaán, Egipto, Babilonia y Elam

En el exterior de Asiria, en esta época, fueron continuas las revueltas de los países sometidos: Damasco, las ciudades fenicias como Tiro y Sidón, las filisteas de Gaza y Ascalón y los mismos israelitas, tanto el reino de Judá como el de Israel. Todas estas naciones aprovechaban la muerte de los diferentes reyes asirios y el cambio de gobierno para alzarse contra el dominador extranjero.

Asiria, por su parte, trataría de destruir el poderío **urarteo** del norte, y fue Sargón II en el año 714, el que emprendería una nueva campaña, tal vez simple paseo militar, que, aunque no logró hacerle tomar las principales fortalezas urarteas,

(87) WEIPPERT, M.: «Zur syrienpolitik Tiglathpilesers III», en H. J. NISSEN y J. RINGER, *Mesopotamien und seine Nachbarn*, Berlín, 1982, II, pp. 395-408.



inexpugnables en las alturas, ni tampoco la capital, Turuhspa, consiguió que a partir de entonces, Urartu dejase de inquietar a Asiria (hacia 707 a. C.).

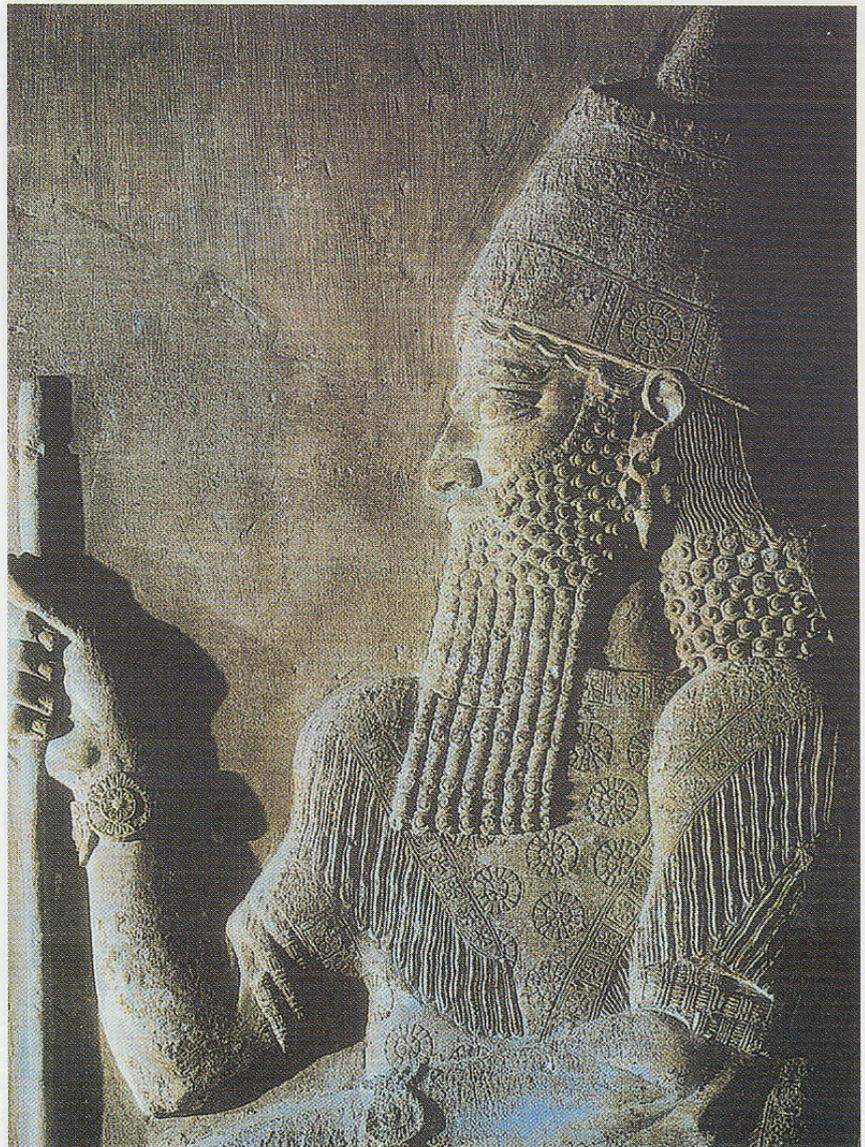
Egipto, que sostenía en este momento la agitación palestina contra Asiria, será también objeto de varias campañas de Senaquerib y Asarhadón, quien, después de tener las manos libres al concluir un tratado con los medos, logró llegar a Menfis en el año 617, aunque no se consiguió asentar la dominación asiria sobre este país. Al año siguiente, el faraón Taharqa recuperó Menfis y hasta el año 666 las campañas de Asurbanipal no llegaron hasta Egipto, tomando Menfis y llegando hasta Tebas.

Pero la dominación asiria en Egipto se derrumbó a los pocos años y en el año 653, Psamético I liberó sus territorios, que no volverían a ser dominados por extranjeros hasta el reinado del persa Cambises.

Este fracaso de Asiria se debió a que el grueso de las fuerzas asirias estaba por entonces ocupado en un verdadero avispero: Babilonia y Elam.

En estos países citados llevó a cabo el Imperio Asirio auténticas guerras de desgaste. Los babilonios, pertenecientes al viejo país cuya conquista llenó de satisfacción a Asiria, pertenecían a una clase de gente que tenían, como dice Garelli, la molesta pretensión de no dejarse asimilar. Y para ello y en contra de sus dominadores asirios, no dudaron en aliarse con sus eternos enemigos: los elamitas.

Este pueblo de Elam volvía en esta época a resurgir, tras un eclipse de cuatro siglos, que debe atribuirse a los disturbios que afectaban la meseta irania. Esta conjunción de caldeos y elamitas resultaba muy peligrosa para Asiria, pues si la rebelión se extendía por todo el Zagros, podía cortar las líneas de comunicación de Mesopotamia con toda la meseta irania. Tanto los reinados de Sargón II como los de Senaquerib, estuvieron ocupados en resolver la cuestión babilonio-ela-



Sargón II de Asiria.
(721-705 a. C.).

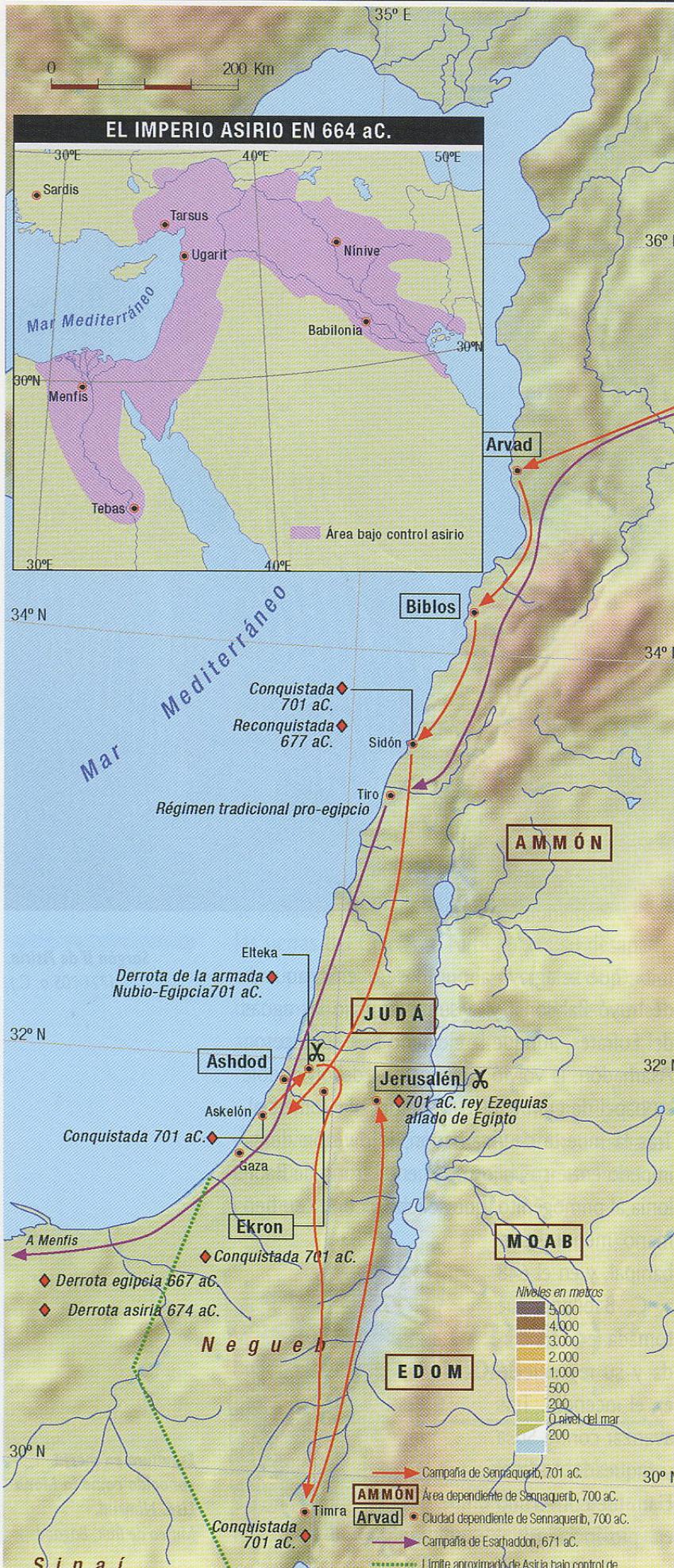
mita, que se agravó al punto de que Senaquerib destruyó Babilonia y la sumergió bajo las aguas del Éufrates, aunque la clemencia de su sucesor, Asarhadón, la volvió a reconstruir, devolviéndole su papel de gran ciudad y encrucijada comercial. Tras la muerte de Asarhadón, la división de su imperio entre sus hijos puso en el trono de Babilonia al primogénito, que se rebeló contra su hermano menor Asurbanipal, y en el 648 a. C. Babilonia fue tomada e incendiada y su rey pereció en el incendio. Tras avanzar contra Susa y saquearla, todo el Elam fue convertido en provincia asiria.



Escultura en marfil conocida como la Mona Lisa. Nimrud.
Museo de Irak, Bagdad.



PALESTINA 710 - 664 a.C.



24. ORGANIZACIÓN DEL IMPERIO ASIRIO

El Imperio Asirio⁸⁸ se basaba fundamentalmente en la autoridad real. El rey era el **shangu** del dios **Assur**, a la vez sacerdote y administrador del dios nacional, y los objetivos de su política eran extender sus posesiones, en una forma de dominio universal, haciéndose los tratados «a los mayor gloria y al mayor poder del dios **Assur**». A todos los súbditos se les exigía el **Adu** o juramento de fidelidad, juramento que solía hacerse por categorías profesionales, según demuestran los documentos de la Cancillería Real. Preveía la obligación de suministrar información al rey, montar para él la guardia, obedecer sus instrucciones, romper cualquier relación con sus enemigos y ayudarle en sus expediciones.

En este juramento se apoyaron los reyes a veces, en ocasión de los problemas sucesorios, ya que desde el siglo IX no se seguía la ley de primogenitura y, así, tanto Senaquerib como Asaradon y Asurbanipal eran hijos menores, lo que acarrea a menudo revueltas por celos entre sus hermanos, al ser admitidos en la «casa de sucesión» o **bit riduti**.

El rey tenía todos los poderes políticos, religiosos y administrativos.

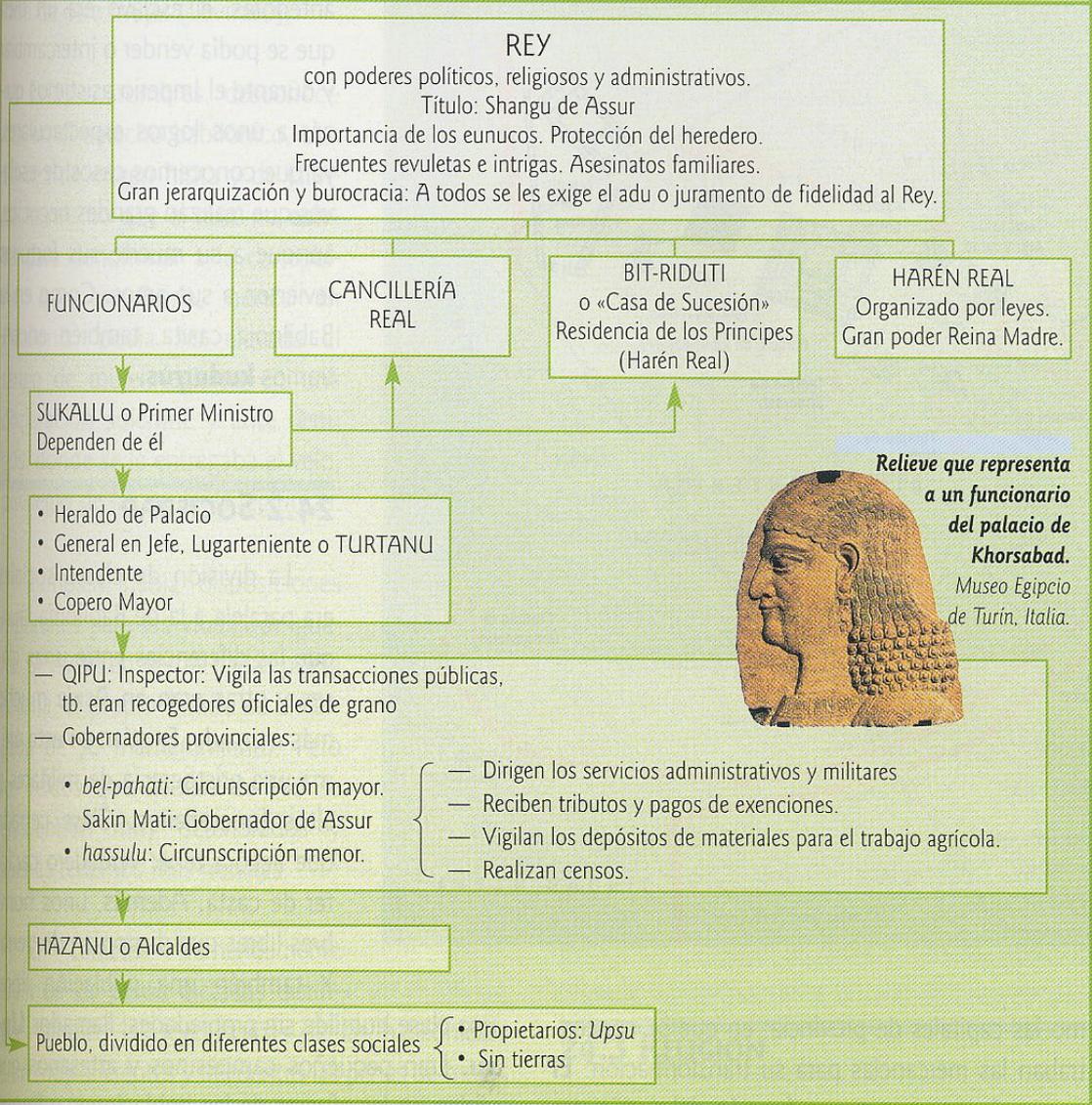
El Harén Real estaba organizado por leyes y tenían gran importancia los eunucos, siendo frecuentes las revueltas e intrigas dentro del harén por las ambiciones de los partidarios de las diferentes reinas y concubinas, que querían influenciar en el poder del rey por medio del poder de sus mujeres.

En el Imperio Asirio existía una gran jerarquización y burocracia. La Administración central del Imperio estaba en manos de administradores expertos: el general en jefe, el heraldo de palacio,

(88) Cf. LIVERANI, M., cit. Sobre la organización de las provincias asirias, cfr. KLAUBER, E.: *Assyrisches Beamtentum*, Leipzig, 1910; más reciente es el trabajo de PECIRKOVA, J.: «The administrative organization of the Neo-Assyrian empire», en *Archiv. Orientalni*, 45, pp. 221-228, 1977.



CUADRO 6.6 Organización del Imperio Asirio



Relieve que representa a un funcionario del palacio de Khorsabad. Museo Egipcio de Turin, Italia.

el intendente, el copero mayor y los gobernadores de provincias, al frente de los cuales estaba el gobernador de la ciudad de Assur.

Todos estos personajes, que ostentaban cargos nobiliarios tenían, al parecer, además de sus obligaciones en la corte, en la que residían, el gobierno de las provincias de la periferia del Estado y todos ejercían, en consecuencia, cargos militares. Además estaba el cargo de Gran Visir o **Sukallu**, en el que convergían las informaciones de los **hassulu** regionales, que verificaban las informaciones de los gobernadores regionales o los recogedores oficiales de grano y paja, llamados **qipu**.

Así pues, a nivel de administración provincial, podemos distinguir una doble gestión: la de la administración ordinaria, representada por los res-

ponsables locales, dependientes del **gobernador provincial**, el cual tenía que dar cuenta al **gobernador central**, y la de los **hassulu**, que ejercían sus gestiones de información en todas las escalas de la pirámide administrativa y enviaban sus informes a los **sukallu-dannu** o Grandes Visires principales de la capital. Vemos, pues, una gran centralización. Los agentes tenían un margen de autonomía muy reducida y la cohesión del conjunto debía depender del servicio de correos.

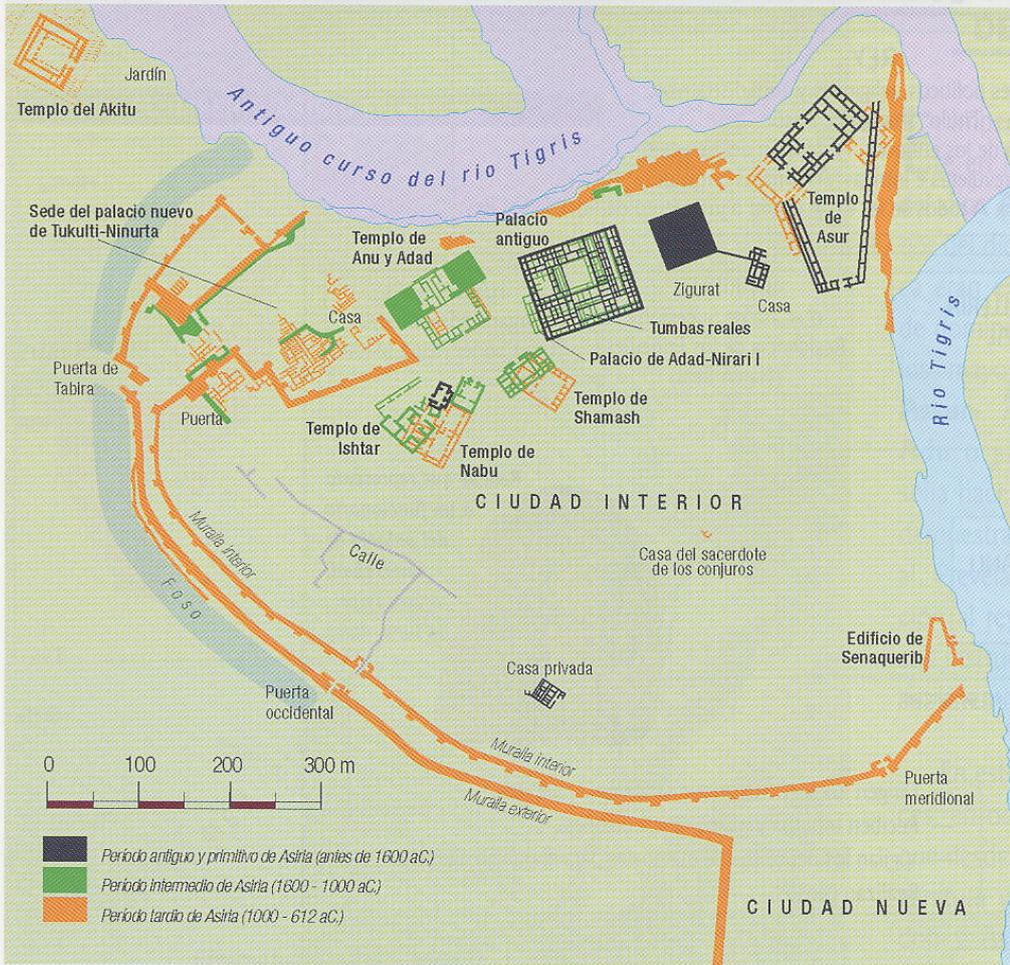
24.1 ECONOMÍA ASIRIA

Apenas evolucionó desde la formación del Imperio. Era esencialmente agrícola. El artesanado, poco desarrollado, estaba concentrado en los centros administrativos: el templo y el palacio, así co-



PALESTINA 710 - 664 a.C.

ASUR

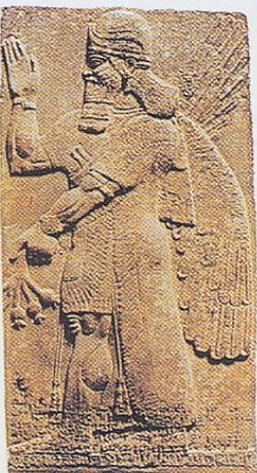


vos extranjeros. Como en épocas anteriores, el esclavo era un bien que se podía vender o intercambiar y durante el Imperio asirios quizás a unos logros espectaculares, ya que conocemos casos de esclavos que realizan grandes negocios, aunque a su muerte sus fortunas revierten a sus amos. Como en la Babilonia casita, también encontramos **kudurrus**.

24.2 SOCIEDAD

La división de clases sociales era paralela a la de Babilonia, aunque las diferencias entre unas clases y otras eran en Asiria mucho más marcada. Existían en esta última una aristocracia de militares y altos funcionarios. Clase cerrada que llegó a tener verdadero carácter de casta. Además, unos hombres libres que disponían de tierra. Y también una población libre,

Para los asirios, el mundo estaba poblado de demonios de los que había que protegerse. Para ello, existían una serie de genios protectores, como el que se muestra, procedente del palacio de Assurbanipal, en Nínive.



una clase humilde sin propiedades, llamados **Up-su**. Eran pequeños campesinos y artesanos que vivían en las afueras de las poblaciones y formaban la infantería de los ejércitos. Son los equivalentes en Babilonia a los **mushkenum** en el Código de Hammurabi. Los esclavos eran, en su gran mayoría, prisioneros de guerra (**asiru**).

mo las capitales de provincia, en que se concentraban las mercancías para su transformación. **El comercio** parece estar en función del suministro de objetos de lujo a las clases dirigentes. Algunos soberanos, como Senaquerib, se esforzaron por mejorar **las técnicas**. Podemos atribuirle la construcción de caminos y canales, a veces, excavados en la roca, acueductos y el perfeccionamiento de métodos de fundición. En la actualidad parece imposible saber el nivel de vida de la población, ya que los documentos son más escasos que en los tiempos de la vieja Asiria o que en la época de Hammurabi. La realidad, es que, aunque **la esclavitud** no debía ser muy numerosa, ya que los gobernadores y el soberano podían actuar libremente y hacer levas entre sus súbditos, tanto para el ejército como para la construcción de obras públicas, las fuentes de esta esclavitud siguen siendo las mismas que en tiempos anteriores: insolvencia de gran número de prestatarios, venta de hijos por necesidad o deudas, prisioneros de guerra o esclavos

Todo ello es conocido por los textos encontrados en Assur y sobre todo por las tablillas de Ugarit (Ras Shamra), en la costa.

En cuanto al **derecho consuetudinario**, no parece que fuera muy diferente al de la época de Hammurabi: El matrimonio parece que era polígamo, como lo atestiguan los harenes asirios.

La preocupación de conservar la casta familiar admitía cierta clase de disposiciones jurídicas, como el que la viuda sin hijos pudiera ser entregada por esposa a los hermanos del marido



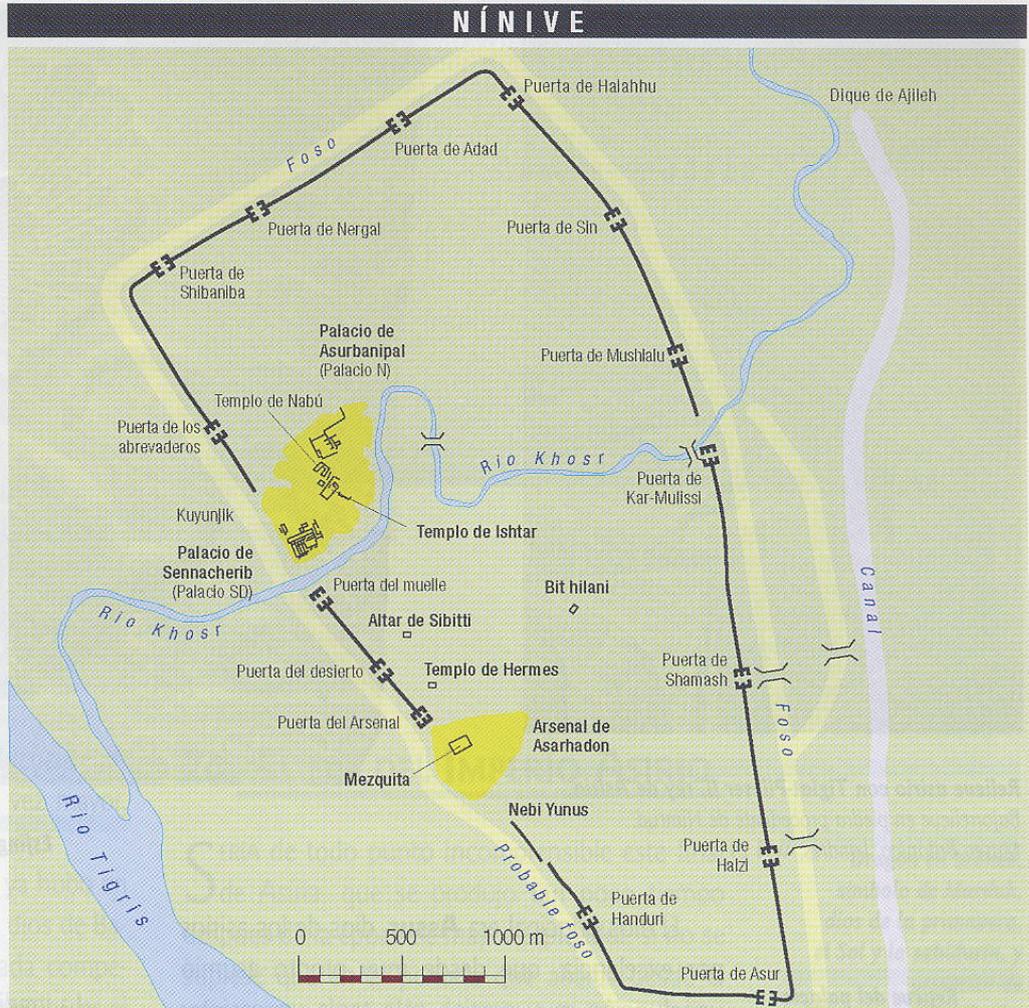
o incluso a un hijo del marido nacido de otra mujer (Levirato).

Estas costumbres, desconocidas en el derecho babilónico, son tal vez de origen hitita y de Urartu, lo mismo que el término **esirtu** para denominar a la concubina, que en Asiria, nunca en Babilonia, podía ser elevada al rango de mujer legítima en una declaración solemne y ante testigos, donde se le entregaba el velo, privilegio de las mujeres legítimas.

También había disposiciones especiales para las viudas de guerra. Si vivían en tierras dadas por la corona, el propio Estado se encargaba de su mantenimiento. Pero los textos que hablan de ello se encuentran muy deteriorados y apenas tenemos más noticias.

El carácter tremendamente cruel de las penas dictadas distingue también las leyes asirias de las babilónicas. Erán muy diferentes y frecuentes las penas de muerte, las mutilaciones y las confiscaciones de bienes.

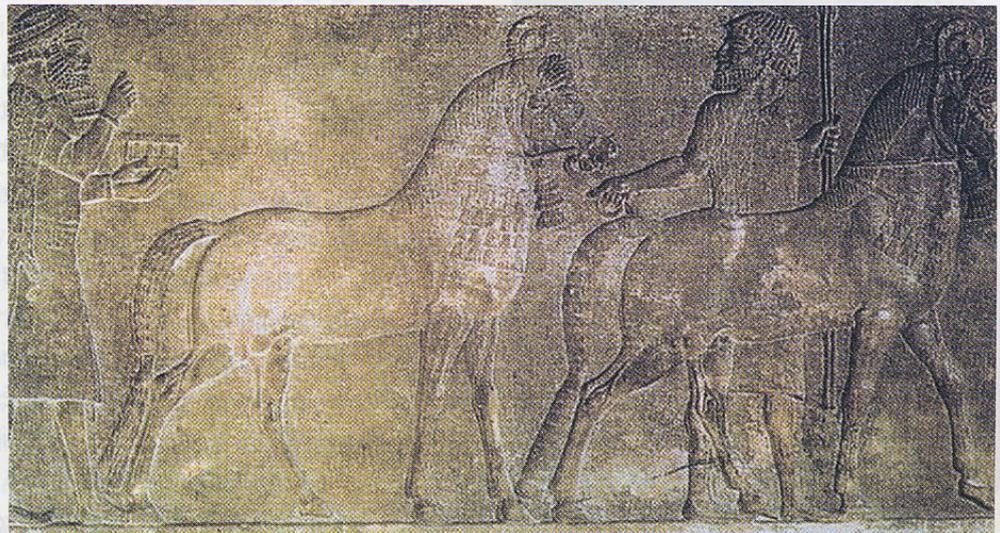
Erán igualmente muy severos los edictos que regían las reglas de la vida del Palacio. Había una disciplina muy estricta para las actividades personales de sus miembros y no cumplir la podía ser castigada con la pena capital, por lo que se puede calificar la residencia real como de prisión más que de palacio.



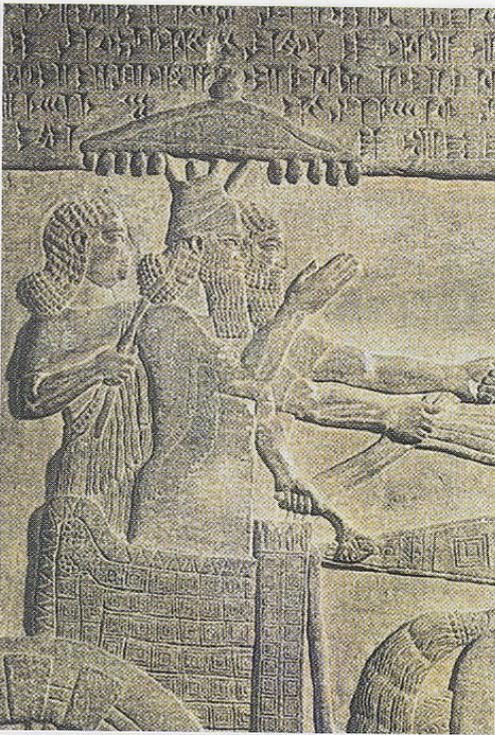
24.3 RELIGIÓN

La religión particular del pueblo no tenía grandes diferencias con la babilónica, por lo que para este estudio es mejor ajustarse a la religión de tipo oficial, que sí ofrece cambios⁸⁹.

Tributarios medos ofreciendo presentes a Sargón II de Asiria, relieve del palacio real de Khorsabad. Además de los caballos enjaezados, un súbdito medo le ofrece un modelo representativo de una ciudad en señal de sumisión. Museo del Louvre, París.



(89) LABAT, R.: *Le caractère religieux de la royauté assyro-babylonienne*, París, 1939. Sobre la religión de este período, cfr. LAESSE, J.: «Babylonische und assyrische Religion», *Handbuch der Religionen*, I, pp. 497-525, Gotinga, 1971. Sobre las religiones orientales en general, cfr. BOTTO, O.: *Le Religioni Orientali*, Turín, 1977; sobre los diferentes textos, cfr. SEUX, M. J.: *Hymnes et prières aux dieux de Babylonie et d'Assyrie*, París, 1976, también DHORME, E.: *Les religions de Babylonie et Assyrie*, París, 1945.



Relieve asirio con Tiglat-Pileser II, rey de Asiria.

Bajorrelieve en piedra procedente de Nimrud. Museo Británico, Londres. WA 29.



Esfinge masculina con el tocado de cuernos de las divinidades. Ciudadela real Aquamenida.

N.º WA 1938-1-10, 1/12930 Persépolis. Museo Británico, Londres.

Relieve del palacio construido por Asurnasirpal II en Kalakh (Nemrud) en la primera mitad del siglo IX a. C., que representa un genio alado.

Museo Real de Arte e Historia, Bruselas.

El dios principal era **Assur**, dios de los asirios por excelencia, que desde muy pronto asumió una función muy parcial: sólo tenía un carácter guerrero, por lo que no podía completar el resto de las aspiraciones espirituales del pueblo asirio, aunque el carácter de los asirios fuese preminentemente militar.

Prueba de ello es que se asiste a un desarrollo de la creencia en el sol, representado en **Samash**, dios de la justicia y considerado como el juez de los enemigos de Asiria. La ideología guerrera recibió entonces su fundamento jurídico-religioso.

Por otra parte, y precisamente entre los enemigos de Asiria, habría una influencia religiosa considerable de Babilonia, aunque hay que tener en cuenta que las relaciones Asiria-Babilonia fueron tremendamente complejas.

La irradiación cultural babilónica sobre el reino del norte siempre había fascinado a las clases dirigentes asirias. Ello provocaba una especie de atracción prohibida, lo que se manifiesta claramente en el aspecto espiritual, en la cultura y en la religión.

Prueba de esta influencia son los mismos títulos que adoptaron los reyes asirios: «Regente del dios», «Empleado de **Enlil**». Asur-uballit I, adoptó el título babilónico de «gran rey», pretendiendo la igualdad con el rey de Babilonia.

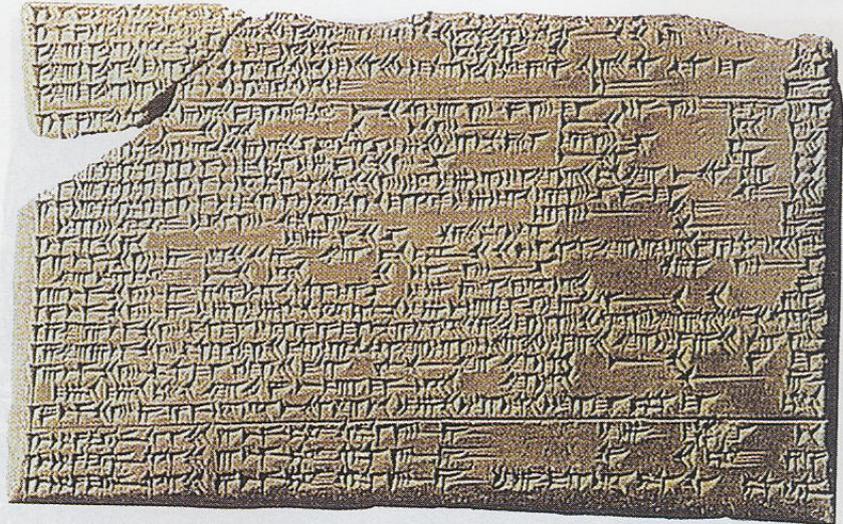
Tukulti-Ninurta I se nombró también «rey de las Cuatro Regiones» y se añadió más tarde el título de «rey de Babilonia».

A pesar de sus envidias, resentimientos e incluso las continuas luchas con su hermana Babilonia, Asiria no dejó nunca de abrirse a las influencias de ésta y en la literatura se copió el estilo de las crónicas babilónicas en los textos asirios y también la escultura recibió la influencia de Babilonia (excepto en la glíptica, que es hurrita).





El dios Adad, que fue adoptado por los asirios como divinidad de las tempestades. Ya a fines del primer imperio asirio, hacia 1110 a. C., el rey Tiglpileser I había construido un templo en Assur dedicado a los dioses Anu y Adad. Museo del Louvre, París.



Los expertos astrólogos destacados en la corte asiria consultaban tablillas como ésta de la Biblioteca Real de Nínive, que contenían observaciones y predicciones astronómicas.

También en el culto religioso, la influencia e incluso la dependencia fue clara y cada vez mayor.

Desde el reinado de Asur-uballit I, ya hubo en Asiria un templo dedicado a **Marduk**, dios de Babilonia, que hará siempre una declarada competencia a **Assur** y éste acabó limitándose a ser el dios de la guerra y no llegó nunca a ser el jefe del **Anunnaki**, el panteón divino de Mesopotamia. La principal divinidad femenina asiria era **Ishtar**, diosa de la fecundidad, como otras grandes divinidades femeninas orientales.

Hacia el año 1200 se dio un nuevo paso: el ritual babilónico de la fiesta del año nuevo, dedicado a **Marduk**, en la que se renovaban los poderes del rey (**á-ki-ti** en sumerio y en akadio **akitu**) fue adoptado por Assur y, en el aspecto espiritual y religioso, las dos regiones se fueron convirtiendo cada vez más en una sola. Es muy difícil, no obstante, seguir esta evolución y, además, los documentos que la prueban son muy tardíos (siglos VIII-VII, Dinastía de los Sargónidas). Pero se puede llegar a afirmar que el panteón tradicional sumero-acadio, evolucionado en Babilonia, a finales del siglo XII y, definitivamente, en los siglos XI y X, estaba considerado en Asiria como clásico, y a partir del Imperio Nuevo Asirio se puede ya hablar de una religión asirio-babilónica.

25. EL FIN DEL IMPERIO ASIRIO

SERÍA de todo punto incomprensible este final de Asiria, que se produjo tan poco tiempo después de la época de mayor esplendor, si no se supiese que en el período que abarca desde el 627 a. C., supuesta fecha de la muerte de Asurbanipal y el 612 a. C., año de la caída de Nínive, se produjo una sucesión ininterrumpida de guerras civiles y exteriores, por lo que el país estaba agotado cuando se produjo la **intervención de los medos**, cuya invasión y la de los **caldeos**, produjo el final del Imperio Asirio.

En efecto, a la muerte de Asurbanipal, el problema de la sucesión no pudo resolverse y de las luchas entre sus dos hijos se aprovechó un tercer contendiente: **el rey caldeo Nabopalar**, que se había apoderado de Uruk y que en el año 626 se hizo reconocer rey de Babilonia en Sippar y luego en la misma ciudad de Babilonia.

Los medos y los caldeos precipitaron el desenlace del drama final:

Dragón en bronce, símbolo de Marduk, dios de la primavera, el Sol y la sabiduría, y protector de Babilonia, adorado en Asiria.





Esta **tablilla de piedra** negra tenía una inscripción con el relato de la reconstrucción de Babilonia, obra de Asarhaddon. Es posible que los símbolos, incluyendo una fina representación de un arado con una sembradora, sean una manera de escribir el nombre de Asarhaddon, ya que cada uno de ellos está relacionado con uno de los signos cuneiformes que componen el nombre.

En el 625 a. C., Ciaxares de Media había conseguido unificar bajo su mando a unas tribus escitas y persas, y en el **614 tomó Assur**, que fue saqueada, concluyendo una alianza con el rey de Babilonia, Nabopolasar, junto con el cual, **en el 612, atacó Nínive**, en cuyas ruinas pereció el hijo de Asurbanipal. El último rey asirio, Asur-uballit II, organizó en Harran la última resistencia, con el apoyo egipcio del faraón Nekao, aunque no pudo resistir y Harrán cayó (610 a. C.). Tanto los egipcios como los asirios abandonaron la fortaleza sin combatir y se retiraron más allá del Éufrates. Los últimos restos

(90) Sobre Urartu, cfr. PIOTROWSKIN, B. B.: *Il regno di Van Urartu*. Roma, 1966. PIOTROWSKI, B. B.: *Istorija i Kultura Urartu*. Erevan, 1944, también *Ou rartou*. Génova, 1970 y últimamente, KROLL, S.: *Urtu das Reich Am Ararat*. Hamburgo, 1979; también DIAKONOFF, I. M.: *Hurrisch und urartaisch*, München, 1971; FRANKEL, D.: *The Ancient Kingdom of Urartu*, London, 1979 y la bibliografía citada por AKURGAL, E., cfr. *infra*, nota 111, en pp. 388-390.

(91) Cfr. SALVINI, M.: *Nairi e Uruatri*, Roma, 1967.

del Imperio Asirio desaparecieron entonces para siempre. Toda la zona pasó a ser territorio babilónico y el faraón Nekao implantó su dominación sobre Palestina, las ciudades fenicias y las antiguas provincias arameas de Asiria, hasta los vados del Éufrates.

25.1 URARTU

Fue este un poderoso reino centralizado que desde los bordes del lago de Van se extendió progresivamente por la actual Armenia⁹⁰.

El desarrollo del nuevo reino⁹¹ parece haberse producido entre la época de Asur-bel-kala (hacia 1174-1051), rey de Asiria que se vanagloriaba de haber vencido al **país de Urartu** y Salmanasar III (858-824), quien hablará por primera vez de un **rey de Urartu**.

Su constitución como reino no fue obra de una invasión extranjera. Resultó de la infiltración de esa «nebulosa» de tribus de origen hurrita, que ya se conocían anteriormente. La lengua de las inscripciones está hasta tal punto emparentada con la hurrita, que se puede considerar al antiguo urarteo como un dialecto neo-hurrita.

Bajo el mando de jefes enérgicos, el reino de Urartu se extendió por los territorios vecinos, en varias etapas y a principios del siglo IX y mediados del VIII, aspiraron a la hegemonía sobre todo el Asia anterior y estuvieron a punto de conseguirla.

Urartu era un país cerealista con importantes obras hidráulicas, grandes rebaños de ganado y

CUADRO 6.7 Reyes de Urartu

Lutipri	
Sardur	(832-825)
Ishpuini	(824-806)
Menua	(805-788)
Argishti I	(787-766)
Sardur III	(765-733)
Rusa	(730-714)



una importante producción textil. En metalurgia, heredaron las antiguas tradiciones hititas y mitannias.

Este país se extendió hacia el mar Negro, y sus exportaciones llegaron hasta Grecia y Etruria.

La estructura política de este reino estaba calada de la del reino asirio y constituyó un cuadro favorable para su rápido desarrollo.

El país fue dividido en provincias, sometidas cada una de ellas a un gobernador y en las fronteras, los Estados vasallos estaban obligados a pagar un tributo.

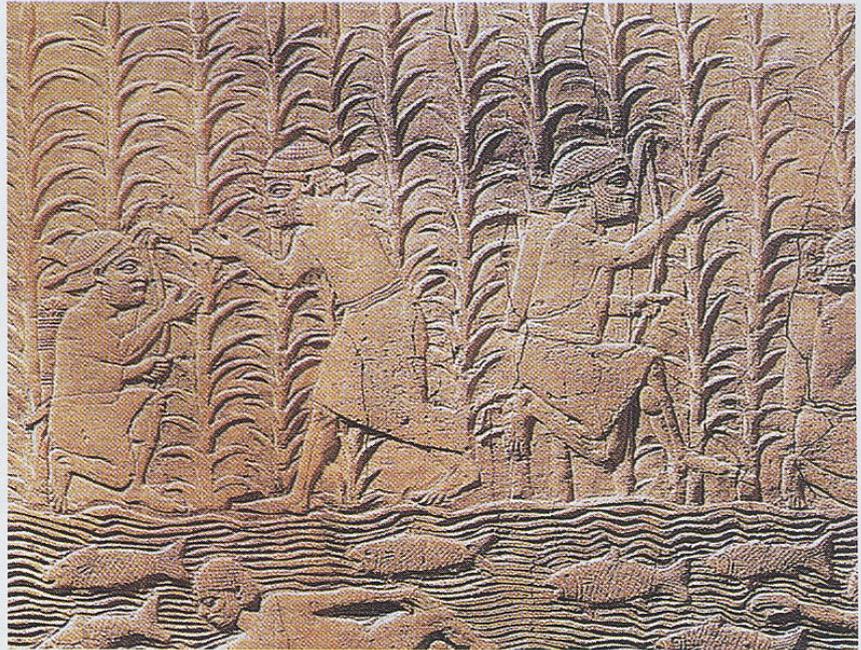
25.2 AUGE Y FIN DE URARTU

Hacia el siglo IX aparecen las primeras fuentes escritas. SARDUR I (hacia 832-825), contemporáneo de los últimos años de Salmanasar III de Asiria, hizo grabar una estela donde utilizaba escritura cuneiforme, lengua acadia, fraseología asiria y jerarquía mesopotámica en los títulos lo que indicaba la reivindicación de una hegemonía universal: predominio reconocido de la influencia cultural acadia en el nuevo Estado.

Con ISHPUINI (824-806), hijo del anterior, se hace más patente el resurgir del sentimiento nacional urarteo. Su capital fue Turushpa, y el dios nacional **Khaldi**; el dios de las tormentas era **Tesheba** (el **Teshup** de los hurritas); la divinidad solar era **Shiwini**; la luna se llamaba **Shielardi** y además tenían dioses colectivos, anónimos, del lago, de las altas montañas y divinidades particulares de ciertas ciudades.

A Ishpuini le sucedió su hijo MENVIA (805-788), mientras que en Asiria reinaba Adad-Nirari III. Este rey urarteo fundó una nueva capital con su nombre cerca del nacimiento del Karasu.

En política interior, aumentó el número de tierras cultivables y cuidó de su irrigación construyendo canales.



En política exterior consigue una importante victoria sobre los maneos y alcanzó la frontera del país de Hatti (Siria del norte), donde recibió junto al Éufrates el tributo del rey de Melitene.

ARGISHTI I (787-766) continuó la expansión a costa de Asiria, cuyos soberanos en esa época eran Adad-Nirari III y Salmanasar IV y seguirá a su reinado un período de debilidad progresiva del país de Urartu, aunque SARDUR III (765-733) continuó la expansión hasta que el renovador del poder asirio, Tiglat-Pileser III (744-727), le obligó a detenerse.

Las tribus **cimerias**, que recorrerían errantes Asia Menor, hacia finales del siglo VIII a. C. provocaron profundas conmociones en la zona, de las que fue víctima el reino de Urartu.

Habiendo sido vencido su rey Argishti I, Urartu fue después anexionado por el rey asirio Sargón I en el año 705 a. C. al mismo tiempo que los principados arameos y neohititas, siendo luego absorbido por el reino medo⁹², aunque aún se conoce otro rey llamado RUSA (730-714).

(92) Los Cimerios, llamados **Guimarrai** en acadio, eran nómadas que vivían con sus caballos. Eran originarios de Crimea y Ucrania y pasaron el Cáucaso en la 2.ª mitad del siglo VIII penetrando en el Próximo Oriente. Después de derrotar al rey de Urartu, se dividieron. Cfr. Roux, *op. cit.*, p. 280. También en general sobre este pueblo véase la obra de COZZOLI, Ll.: *I Cimмери*, Roma, 1968. El reino de Urartu sobrevivió hasta la conquista meda.

Escena agrícola del palacio real de Nínive.

La agricultura y la ganadería fueron dos de los pilares de la economía asiria.



CAPÍTULO VII

Hatti y Mitanni



HATTI

I. LOS HITITAS: INTRODUCCIÓN

I.1 PRIMERAS NOTICIAS

Por primera vez tenemos conocimiento del pueblo hitita o hetita al ser mencionado en el Antiguo Testamento como «heteos», encontrándose en varias ocasiones⁹³:

En la alianza de Yahvé con Abraham (Gen. XV, 18,2); y en el episodio en que Abraham pide a los hijos de Het una cueva para sepultar a Sara, su mujer (Gen. XXIII, 3,5); también cuando Esaú tomó por mujeres a dos hijas de los hititas Basmat y Elon (Gen. XXVI, 34-35). En el libro de los Números (XIII, 29) se habla de siete pueblos, entre ellos los hititas, y heteo es Uryya o Urias, al que David mandó a la muerte para casarse con su mujer Betsabé (II Sam., 11 ss.).

I.1.1 Su descubrimiento

- En 1834: Charles Marie Texier viajando por Anatolia descubrió en la aldea de Bog-



Representación del rey hitita, personificación de la realeza, en la galería secundaria de Yazilikaya.

Foto Vázquez Hoys.

hazköy unas ruinas que no supo determinar.

- Archibald Henry Sayce fue el que las identificó en 1879, atribuyéndolas a los hititas o heteos mencionados en las fuentes antiguas.



Ruinas de Hattusas y la colonia de Buyukkale.

Los hititas construían sus edificios sobre cimientos de piedra; encima levantaban muros de adobe, reforzados con un sólido entramado de madera.

(93) SAYCE, A. H.: «Hittite and Mitannian Elements in the Old Testament», *Journal of Theological Studies*, XXIX, 1928.



EL IMPERIO HITITA



2. LA CIVILIZACIÓN HITITA

ESTA civilización se localiza geográficamente en Anatolia, actual Asia Menor y las regiones montañosas de Éufrates (Armenia) y el norte de Siria. Se asentaron en el cuadrilátero comprendido entre Ankara, Çoram, Sivas y Kayseri.

Cronológicamente comenzó hacia el 2000 a. C. y terminó hacia el 1200 a. C. perviviendo su

cultura en los principados neohititas.

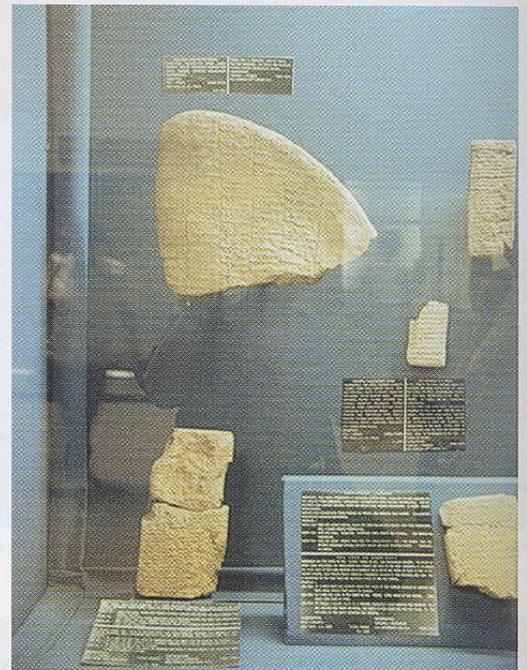
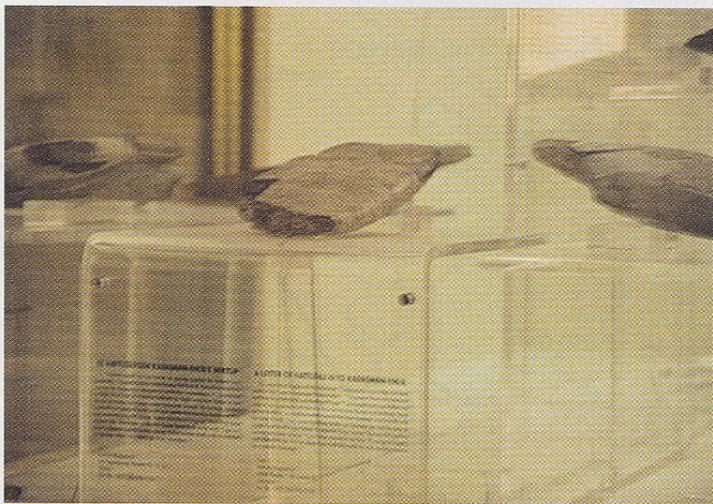
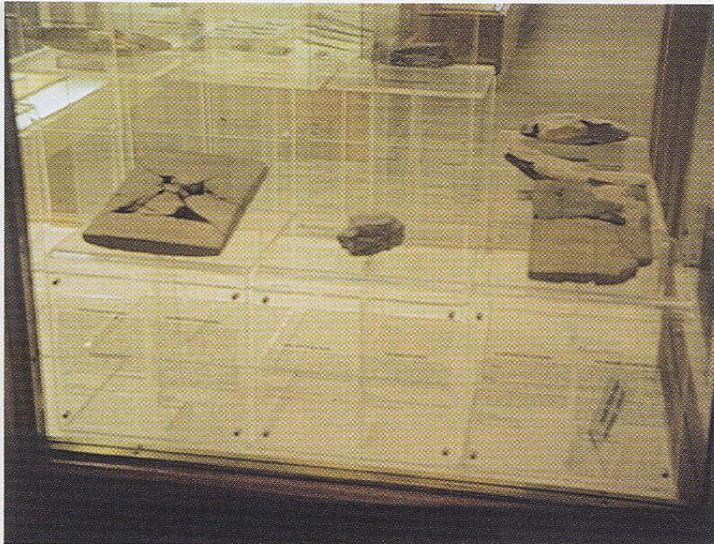
En los **Archivos reales de Boghazköy** se han descubierto multitud de tablillas escritas en muchos idiomas⁹⁴, entre ellos en:

Jeroglíficos hititas grabados en una columna de basalto.

Se trata de una escritura ideográfica que se usó en el siglo XIII a. C.



(94) En el estudio de las fuentes arqueológicas y epigráficas de la cultura hitita es clásica la obra de CONDER, C. R.: *The decipherment of the Hittite hieroglyphs*, Londres 1897; son fundamentales los estudios siguientes: LAROCHE, E.: «Catalogue des textes Hittites», *RHA*, XIV, 1956, pp. 33-38; 69-116; XV, 1957, pp. 30-39; XVI, 1958, pp. 18-64. «La Bibliothèque de Hattusa», *Archiv. Orientalni*, XVII, 1949, BERNABE, A.: *Textos literarios hititas*, Madrid, 1987; cfr. asimismo una excelente bibliografía sobre la época hitita en AKURGAL, E.: *Civilisations et sites antiques de Turquie*, de l'époque préhistorique jusqu'à la fin de l'Empire romain (8000 an. J.C.-395 ap. J.C.), Istanbul, 1986, pp. 384-388; sobre Boghazköy, id. pp. 398-399; MARAZZI, M.: *L'Anatolia Hitita. Repertori Archeologicid Epigrafici*, Università di Roma, Roma, 1986; MASSONE: *Le Pantheon de Yazilicaya. Nouvelles lectures*, París, 1981.



Tablillas hititas.

Museo de las
Civilizaciones Orientales,
Estambul.

- **Protohitita o hatti:** hablado por los habitantes de Anatolia antes de la llegada de los indoeuropeos hititas.
- **Palaita.**
- **Luwita** (o luvita).
- **Hitita o nesita:** indoeuropeo, del grupo **kentum**, escrito en escritura cuneiforme sumeria.

Por ellos sabemos que se encontraban mezclados en Anatolia tres factores⁹⁵:

- 1) La población asiática **hatti**, de lengua aglutinante, responsable de la Edad del Bronce

anatólica, que habitaba Anatolia al menos desde el II Milenio y continuó hasta el siglo VIII a. C. Su lengua, el hatti, es diferente al resto de las lenguas asiáticas y orientales. Su cultura y religión influyeron notablemente en la posterior civilización hitita, e incluso Hattusas, capital hitita, se construyó sobre un antiguo asentamiento hatti.

(95) Según MELLAART, J.: «Anatoliabefore c. 4000 B.C. and 2300-1750 B.C.», en *CAH*, I, 8, 1964, pp. 3-54. Sobre Hattusa, cfr. BITTEL, K.: *Hattusa, the Capital of the Hittites*, New York, Oxford University Press, 1970. Sobre Bogazköy ver BOEHMER, R. M.: *Die Kleinfunde aus der Unterstadt von Bogazköy*. Ibidem: *Die Reheferamik von Bogazköy*. Gebr. Mann Verlag, Berlín, 1979 y 83 respectivamente.



Hatti fue, fuera de la zona mesopotámica, la primera nación civilizada de todo este período, aunque de ella sólo conocemos su nombre y en cierta medida, su religión y su lengua, a través del mundo hitita. El principal yacimiento hatti, excavado por los arqueólogos turcos Remzi Oguz y Hamit Kosay, es la necrópolis real de Alaca Hüyük, donde se han descubierto bellos objetos de bronce, oro y plata, equiparables al tesoro de Priamo de Troya, descubierto por Schliemann.

- 2) Los mercaderes mesopotámicos semitas (después se afianzaron mercaderes asirios, sobre todo en Capadocia: **Karum** de Kanish.
- 3) Las recién llegadas tribus **indoeuropeas**: palaitas, luwitas o luvitas y nesitas, que debieron penetrar en Asia Menor por uno de los estrechos que unen el Mar de Mármara con el Egeo y el Mar Negro.

Las tribus indoeuropeas llegarían al Próximo Oriente en diversas oleadas hacia los años 2300 al 2000, al menos según las teorías que así lo afirman, y pasaron a ocupar el primer plano histórico. Estos indoeuropeos llegaron unidos en diversas estirpes y fundaron asentamientos distintos que se convirtieron en ciudades independientes. En torno a los años 1800-1750 se produjo un cambio decisivo en la estructura política de Anatolia: Surgió de estas agrupaciones independientes un poder superior, los **nesitas**, que se convirtieron en los dominadores de sus hermanos, en una aristocracia superior y son los que unificaron y crearon el Imperio hitita, que tomaría su nombre de la región de Hatti, donde se habían asentado.

Al principio, dependieron de los asirios, pero la decadencia de éstos les permitió independizarse y establecer un gran reino, cuya historia se divide en cuatro grandes períodos.

- 1) «**Antiguo Reino**»: Período de formación del Estado hitita entre 1750 ± 1500, llamado por los historiadores.

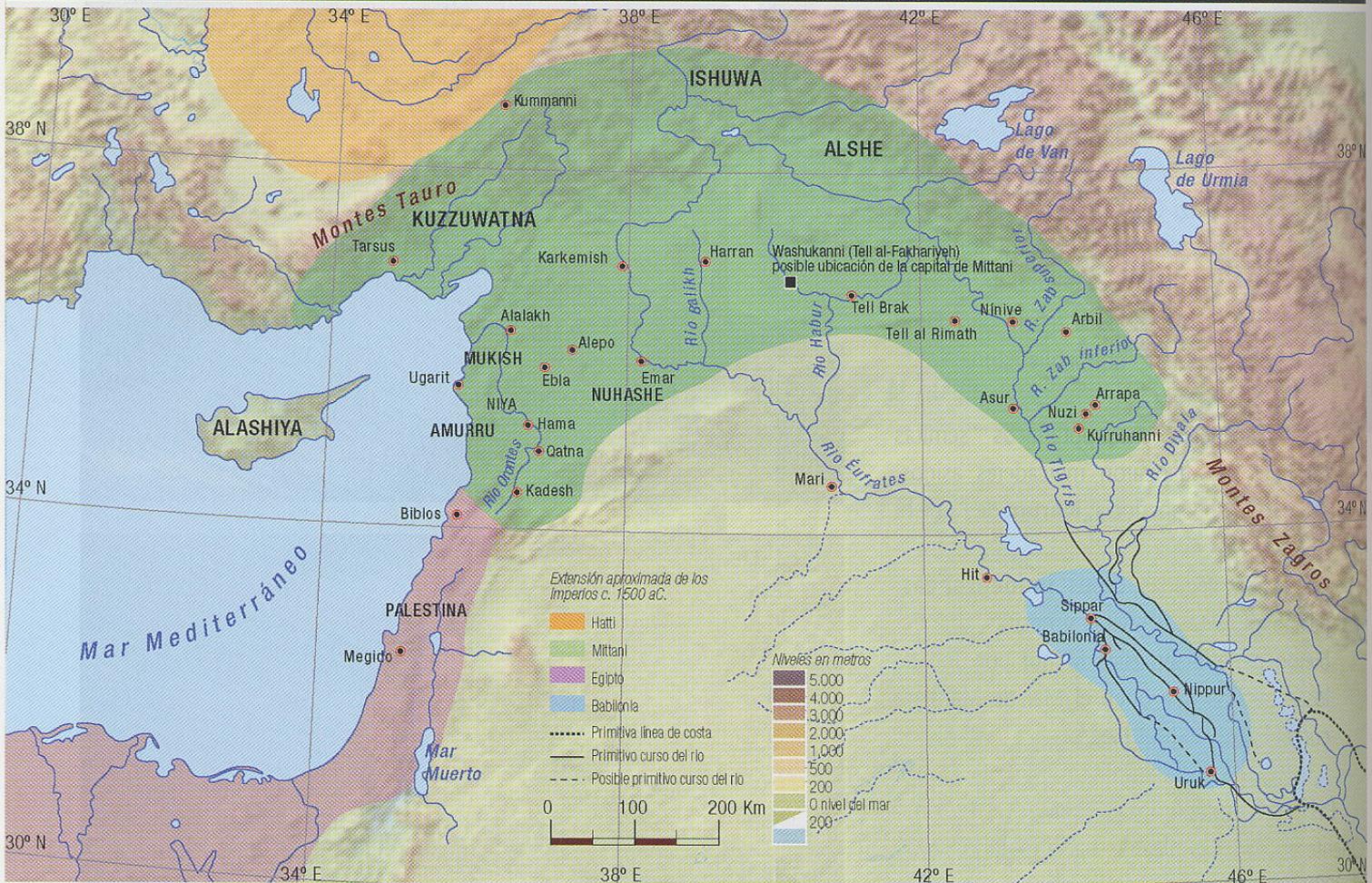


Monte Nermerud.
Nómadas.

- 2) **Período oscuro** entre los años 1500 y 1450, cuyo conocimiento es aún deficiente, incluso la sucesión dinástica, posiblemente debido a la hegemonía de Egipto y Mitanni sobre el reino de Hatti.
- 3) Formación del **Primer Imperio hitita** entre los años 1450 y 1336. Esta época es la de la hegemonía del Imperio hitita sobre gran parte del Próximo Oriente, cuya figura más importante fue el rey Subiluliuma.
- 4) **Segundo Imperio hitita**, que comprende la época de los sucesores de Subiluliuma, desde la muerte de este rey en 1336 hasta la caída del Imperio en el año 1215, aproximadamente, con Subiluliuma II.



EL IMPERIO DE MITANNI



I. «ANTIGUO REINO»
(± 1750 ± 1500)

Las fuentes históricas que informan de este período son de dos clases: Las arqueológicas, de las que cabe destacar las inscripciones encontradas con las listas de ofensas de los reyes a sus divinidades protectoras y las tablillas escritas de

la época del rey Telepinu, el llamado **Rescripto de Telepinu**. Se trata de una especie de anales históricos que proporcionan al menos una lista de sucesión de los monarcas hititas y sus principales acontecimientos históricos.

Entre los siglos XIX y XVIII, el país de Hatti estaba fraccionado en un gran número de principados hititas. En torno al siglo XVIII a. C. el territorio fue unificado por **Anitta**, príncipe de Kussara (tal vez localizable en la antigua Alaça Hüyük, lugar donde también se sitúa Arinna, principal lugar de cul-



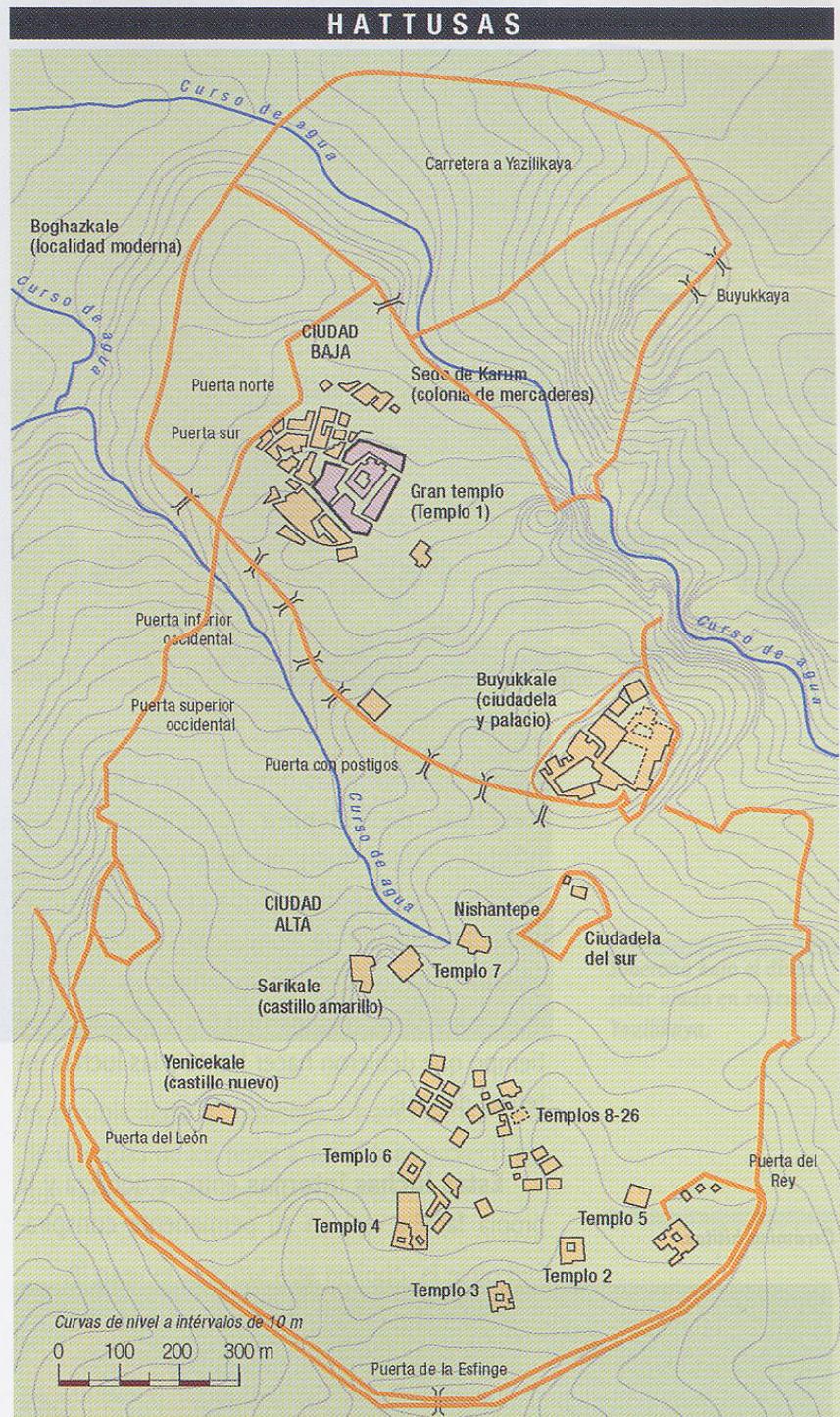
Carro votivo hitita.



CUADRO 7.1 Lista cronológica de los reyes de Hatti

Época protohitita (2000-1750)	
Asirios en Capadocia s. XIX	
Imperio Antiguo o Antiguo Reino (1750-1500)	
Pithana de Kussara	
Anitta de Kussara	
Labarna I	(1680-1650)
Hattusil I	(1650-1620)
Mursil I	(1620-1590)
Hantil I	(1590-1560)
Zidanta I	(1560-1550)
Ammuna I	(1550-1530)
Huzziyas I	(1530-1525)
Telepinu	(1525-1500)
Período oscuro (1500-1450)	
Alluwanna	(1500-1490)
Hantil II	(1490-1480)
Zidanta II	(1480-1470)
Huzziyas	(1470-1450)
Primer Imperio o Imperio Nuevo (± 1450-1336)	
Tudaliya I	(1450-1420)
Arnuwanda I	(1420-1400)
Tudaliya II	
Hattusil II	(1395-1380)
Tudaliya III	
Subiluliuma I	(1380-1336)
Segundo Imperio (1336 ± 1215)	
Mattiwaza	} 1336-1335
Arnuwanda II	
Mursil II	(1335-1310)
Muwatalli	(1309-1287)
Mursil III	(1287-1286)
Hattusil III	(1286-1265)
Tudnalya IV	(1265-1235)
Arnuwanda III	(1235-1215)
Subiluliuma II	(1215-?)
Destrucción del Imperio hitita por los frigios y los gasgas. ↔ Pueblos del Mar	

Plano de Hattusas, capital de Hatti, en el centro de la actual Turquía.



1. Restos del asentamiento de la época del Karum (siglos XIX-XVIII a. C.).
2. Templo I.
3. Büyükkale (gran ciudadela).
4. Ciudadela meridional (siglo XIII a. C.).
5. Nisantepe, con restos de un enorme palacio fortificado hitita del siglo XIII a. C. y una inscripción alusiva a Subiluliuma (I o bien II).
6. Puerta del Rey (comienzos siglo XIV a. C.). Una de las jambas estaba adornada con un altorrelieve. La cara externa de la puerta está relativamente bien conservada con las jambas de grandes monolitos formando el arco apuntado característico de la arquitectura hitita. (Cf. fig. 309, C).
- 7-10. Templos II-V.
11. Puerta de las Esfinges (Yerkapu) y poterna.
12. Puerta del León (comienzos siglo XVI a. C.). Tenía el mismo tipo de arco que la Puerta del Rey.
13. Yenice Kale (ciudadela nueva, siglo XIII a. C.).
14. Sari Kale (ciudadela amarilla, siglo XII a. C.).
15. Población actual.

to de la diosa-sol hitita), donde se estableció la primera capital del reino. Este rey quedó como héroe legendario entre los hititas y en Hattusas todavía se encontraron inscripciones dedicadas a él⁹⁶.

Los acontecimientos que siguieron a estos hechos son oscuros y sólo se puede reconstruir su historia por las ofrendas a los soberanos dei-

(96) Sobre Anita de Kussara, cfr. LEWY, J.: «La chronologie de Pithana et d'Anitta de Kussara», en *RHA*, III, 1934.



La ciudad de Hattusas fue uno de los principales centros urbanos de los hititas. Sobre estas líneas, un aspecto panorámico de las excavaciones de esta ciudad, en la que se hallaron numerosas vasijas como las de la imagen.

ción al trono, fue una constante a lo largo de toda la historia hitita.

HATTUSIL I (1650-1620) y MURSIL I (1620-1590) continuaron la obra de Labarna. Les siguió tras algunos reyes poco importantes, el famoso TELEPINU (1525-1500), de cuyo reinado ya se tiene más noticias⁹⁸.

Política exterior

En política exterior, este rey mantuvo una política de paz en sus fronteras, posiblemente porque era necesaria para la organización interior, que fue, prácticamente, el único intento importante de ordenación interna que llevó a cabo en toda la historia del reino hitita.

Política interior

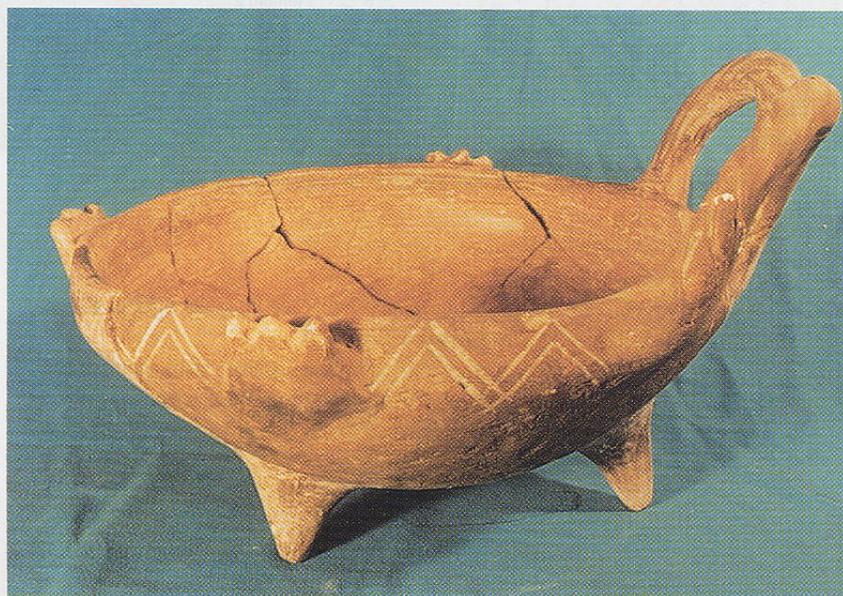
En el interior del país, puso fin a los disturbios interiores. Para ello, quiso acabar con el problema de la sucesión al trono y para conseguirlo, impuso una **ley de sucesión**, estableciendo un orden dentro de la familia real, excluyendo a la nobleza de los derechos a la sucesión al trono. Hacía renunciar también a la elección libre efectuada hasta ahora por los soberanos entre sus hijos, teniendo que someterse a un orden de sucesión estos mismos hijos, al mismo tiempo que se reducían los candidatos.

El segundo problema era someter a la nobleza al poder de la corona. Para ello la obligó a ser-

ficados⁹⁷. Tanto estas ofrendas como el famoso **Rescripto de Telepinu** nombran al rey LABARNA I (1680-1640), que engrandeció el reino y llegó a ocupar la Anatolia central (desde el Tauro a la llanura de Konya). Sus sucesores siguieron esta política de expansión y tuvieron que enfrentarse con los hurritas y los sirios, al tiempo que debieron hacer frente a las luchas internas del país.

Estas luchas internas entre la nobleza y la propia familia real en su permanente conspira-

Cerámica hititas.



(97) Según GURNEY, O. R.: «Anatolia c. 1950-1600 B.C. Anatolia c. 1600-1380 B.C.» en *CAH*, II, 11 y 33, Cambridge, 1962-1966, pp. 3-32 y 3-29 y HARDY, R. S.: «The old hittite Kingdom», en *AJSL*, 58, 1941, pp. 177-216.

(98) Sobre la expansión territorial del Antiguo reino hitita, cfr. CAVAIGNAC, E. LADATE: «L'ordre des campagnes de Mursil I.», *RHA*, 1941, pp. 58 y ss.



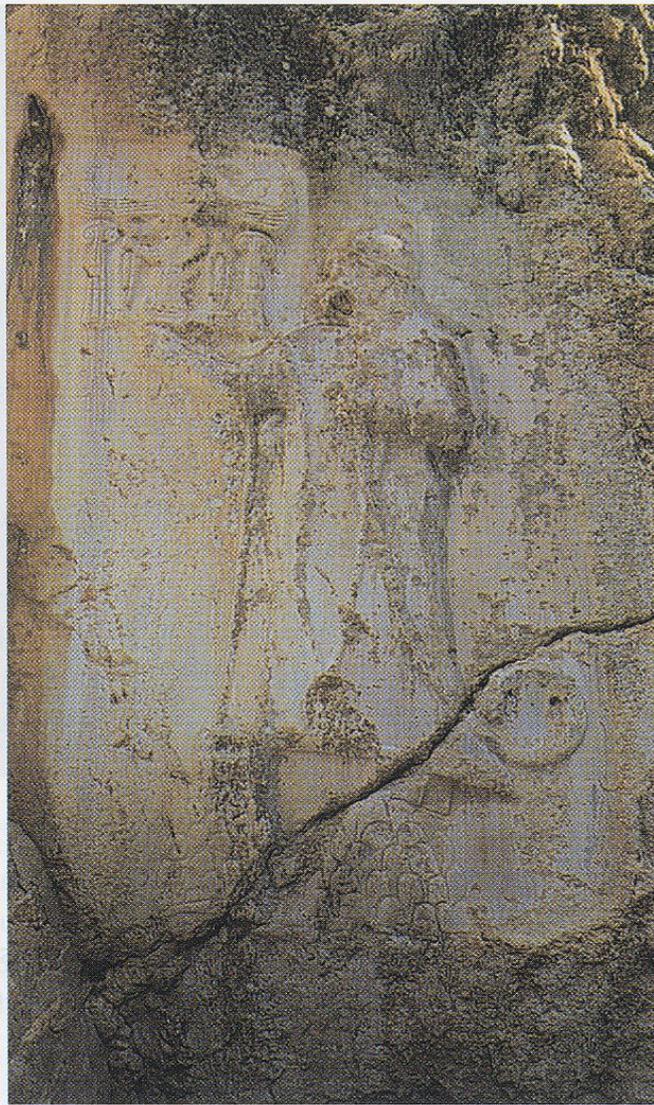
vir al rey mediante cargos públicos y sobre todo, a abstenerse de hacer su ley y justicia propias.

Para ello creó el **Panku**, que era una asamblea general de ciudadanos y un Tribunal supremo de justicia con poderes para reconocer quién era el directo sucesor del monarca reinante, a través de la ley de sucesión ya establecida.

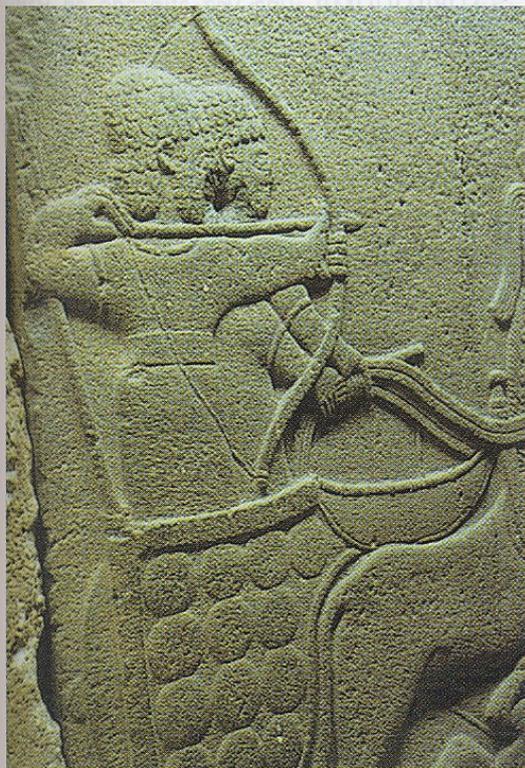
Telepinu hizo del **Panku** la pieza clave de la organización estatal⁹⁹. Sus sucesores no respetaron del todo la institución como tal, pero llegó a ser válido por mucho tiempo el sistema de sucesión, con el cual se logró evitar muchos asesinatos y desórdenes interiores.

II. PERÍODO OSCURO (1500-1450)

La sucesión de los reyes hititas en esta época es muy poco conocida. Sólo



Soberano bajo el disco solar alado en relieve de Yazilikaya.



es posible llegar a conocerla a través de las listas de ofrendas de los reyes a sus dioses protectores, que tampoco han llegado completas.

Al parecer, durante este período, el reino hitita se encontraba en decadencia. Coincidió con las hegemonías de otros países vecinos, como la de Mitanni durante el reinado de Saustatar, la de Egipto, con el faraón Thutmosis III y su política expansionista. Precisamente por las referencias egipcias, sabemos que los monarcas hititas de esta época tuvieron que firmar un tratado de paz con Egipto, posiblemente el primero que conoce-

(99) La institución del **panku**, sus atribuciones y jurisdicciones confieren a la monarquía hitita, según Ceram, un rango constitucional que no aparece hasta muchos siglos más tarde en la Historia de Occidente, cfr. CERAM, C. W.: *El misterio de los hititas*, Barcelona, 1973, p. 123.

Relieve con guerreros hititas sobre un carro de guerra.



mos, a causa de no poder defenderse del empuje de este faraón conquistador y no hay que olvidar tampoco a los asirios del otro lado del Éufrates, que empiezan a surgir como potencia en estos momentos.

III. PRIMER IMPERIO HITITA O IMPERIO NUEVO (1450-1336)

El Imperio hitita no resurgió hasta la llegada de un nuevo monarca, TUDHALIYA, en el año 1450, que fue el iniciador del Imperio Nuevo hitita. Este rey llevó a cabo una política expansionista dirigida hacia el oeste de Anatolia. Se impuso al reino de Alepo, exigiendo un tratado de obediencia y realizó nuevas negociaciones de paz con Egipto (Amenofis II).

Tras este monarca, se conoce una serie de reyes hititas por los nombres recogidos por listas de sacrificios y ofrendas y por los tratados con Egipto, Alepo y Mitanni principalmente.

Durante esta época se produjeron algunos cambios hasta la llegada de Subiluliuma (1380-1336), como la preeminencia del ejército que,

debido a las luchas incesantes, el pueblo hitita tuvo un gran carácter guerrero y también a la necesidad de los reyes de imponerse. La falta de una auténtica organización interior exigía una mayor centralización de poderes en manos de los reyes, desembocando la institución monárquica en una monarquía absoluta y teocrática, análoga a la de las demás monarquías orientales. En esto debió influir, posiblemente, los contactos con el exterior, transmitidos por las relaciones lógicas con los demás países vecinos e incluso a través del propio ejército (gran elemento transmisor de influencias y cultura).

En el año 1380 a. C., una conspiración hizo que el legítimo heredero fuese suplantado por un aspirante de origen oscuro que implantó una nueva Dinastía en Hatti.

III.1 Esplendor del Imperio hitita: Subiluliuma (1380-1336)

Esta nueva dinastía destaca porque con ella llegó el reino hitita a su mayor hegemonía, durante el reinado de Subiluliuma, el principal monarca hitita¹⁰⁰.

SUBILULIUMA, una vez afincado en Hatti, hizo una brillante carrera que desarrolló en dos etapas: En un primer momento, desde 1380 a 1365 fue una época en la que el rey hitita se dedicó a prepararse para su posterior política expansiva. Para ello, mantuvo una cierta estabilidad en su débil política interior. Prácticamente no hizo nada por salvar el tradicional desorden interno del reino hitita, continuando a lo largo de su gobierno la falta de servicios administrativos. Éste quizás sea el mayor fallo de la obra de Subiluliu-



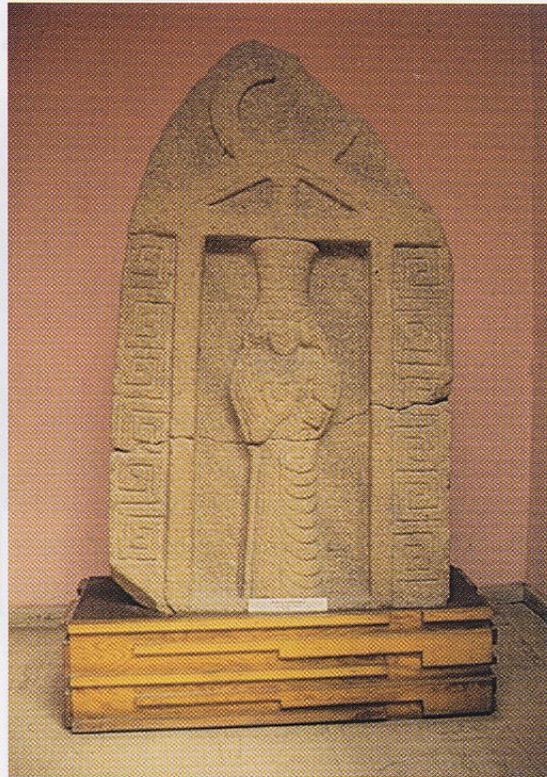
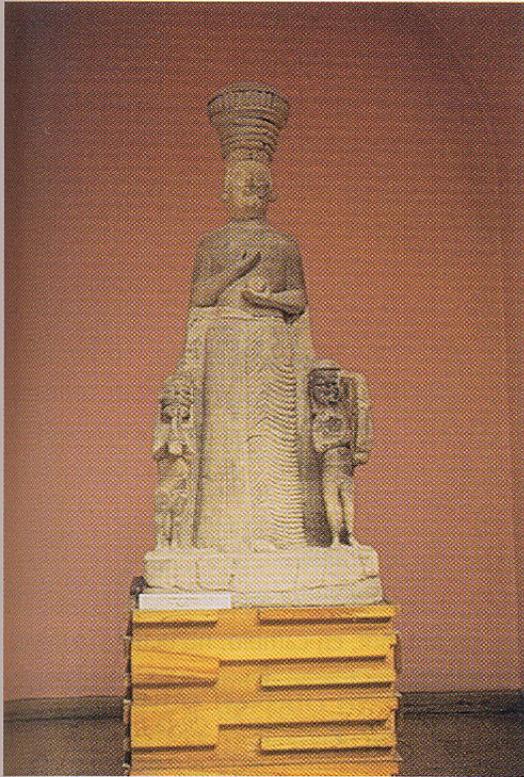
Cerámica hitita

Tablillas. Hazánás del rey Subiluliuma.

(100) Teoría admitida tradicionalmente según los estudios de CAVAIGNAC, E.: *Subiluliuma et son temps*, París, 1932, recogido por GURNEY, O. R.: *The Hittites*, 2.^a Harmondsworth, 1980. Ver sobre Subiluliuma: KITCHEN, K. A.: *Suppiluliuma and Amarna Pharaohs*, Liverpool, 1962, también GOETZE, A., en *CAH*, II, 2, pp. 1-20, 117-129 y 252-273. para MacQueen, Subiluliuma era hitita. Tal vez pertenecía a una dinastía hurrita. Cfr. GARELLI: *El Próximo Oriente Asiático*, op. cit., p. 118.



Divinidad hitita.



ma y la causa de la caída tan rápida de este gran Imperio a su muerte. Mientras tanto y durante todos estos años, aceptó el equilibrio impuesto por las potencias orientales entre Egipto (Amenofis III), Mitanni (Shutarna II) y él mismo.

La segunda etapa comprende los años 1365-1336. A partir de 1365, Subiluliuma emprendió la expansión del reino hitita que le hizo el monarca más famoso y poderoso de su tiempo. Era un momento oportuno por varias razones: En primer lugar, las relaciones bastantes frías con Mitanni y Egipto, que a su vez estaban aliados por pactos patrimoniales. Además, Egipto estaba gobernado por Amenofis IV, que descuidó en gran manera, al parecer, su política exterior, y Egipto mismo padecía una crisis interna a causa del llamado «Cisma del el-Amarna».

En cuanto al reino hitita, Subiluliuma había dominado de momento a la población gasga, formada por una serie de tribus que vivían en las montañas boscosas del Ponto y que nunca reconocieron la autoridad real hitita. Vivían de la cría del cerdo y de tejer el lino, pero sobre todo del pillaje.

Realmente, los hititas nunca lograron someter del todo a los gasga, que en época de mayor debilidad hitita alcanzaron en sus correrías a saquear incluso la capital, Hattusas (o Hattusa).

Una vez que Subiluliuma logró la pacificación interior de su reino y que consideró favorable el momento, emprendió sus campañas de política expansiva mediante tres guerras, conocidas como «las tres guerras sirias».

III.2 Las Guerras Sirias y sus consecuencias

Primera Guerra Siria

Subiluliuma avanzó por el norte de Siria y según sus propias inscripciones, llegó hasta los límites del Líbano. Ciudades como Alepo y Qadesh, que estaban bajo la influencia de Mitanni, tuvieron que reconocer la autoridad de Hatti.

Segunda Guerra Siria

Como consecuencia del gran número de ciudades sirias sobre las que se abatía la presión de

Hattusas. Almacenes del Gran Templo. Al fondo el actual pueblo.

El Faraón en su carro: Ramsés II. Batalla de Kadesh.



Subiluliuma, se formó una coalición contra Hatti y se originó la sublevación de estas ciudades, lo que produjo una nueva actuación del rey hitita sobre Siria. Esta vez llegó en su conquista más al sur, a Damasco.

Tercera Guerra Siria (el fin de Mitanni)

Los hititas aún no habían provocado a Egipto, que controlaba la zona situada entre Biblos y Ugarit. Las incursiones hititas en esta zona provocaron la reacción de Egipto y Mitanni, su aliado. Mitanni, todavía poderoso, buscó su desquite contra el poderío hitita. Todo ello tuvo una serie de consecuencias, que podemos resumir en los siguientes apartados:

A) Para Egipto:

Al morir repentinamente Tutankhamón, la situación fue aprovechada por Subiluliuma para provocar nuevos ataques contra los egipcios, pe-

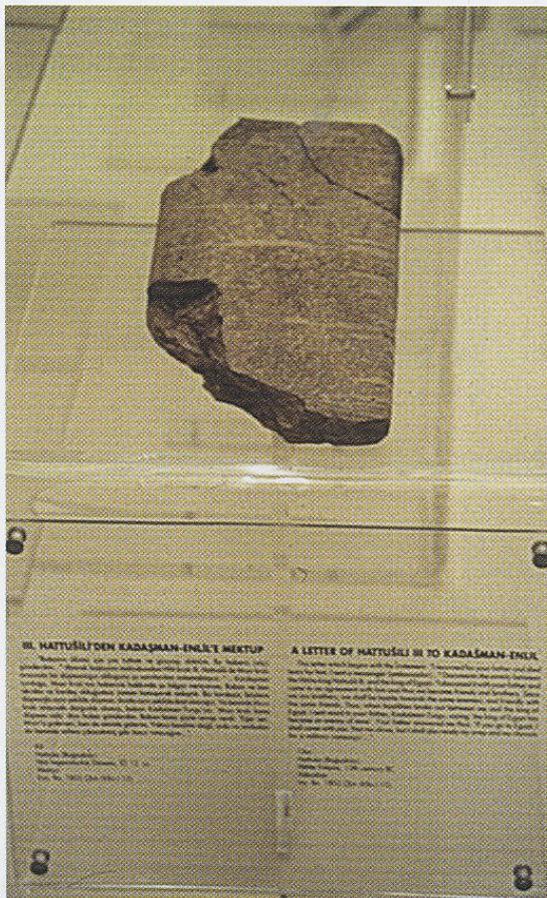
ro no logró ningún resultado notable debido a que se propagó la peste en el ejército hitita, contaminando al país a su regreso, como demuestran las plegarias a los dioses de uno de los sucesores de Subiluliuma, Mursil II, para que cesase la epidemia.

Por parte egipcia, llegó al poder un hombre enérgico, Horemheb, que supo hacer frente a la amenaza hitita y reorganizó Egipto como potencia, lo que salvó al país en esta época de crisis.

B) Para Mitanni:

En Mitanni, en cambio, no ocurrió lo mismo. Los mitannios fueron derrotados en Karkemish y ello provocó el descontento de la nobleza mitannia, que se levantó contra el rey y tuvo como consecuencias una serie de guerras civiles, produciéndose una serie de hechos, entre ellos la dependencia de Mitanni al reino de Hatti. Subiluliuma aprovechó para intervenir en estas guerras civiles e imponer al rey que le convenía a Hatti, lo que originó la **decadencia total de Mitanni**, que ya no volvió a reponerse como reino y perdió todo su poder. Mientras tanto, **Asiria surgió de nuevo como gran potencia** al otro lado del Éufrates y aprovechó la decadencia de Mitanni para sacudirse el yugo mitannio y lograr una independencia total durante el reinado de su rey Ashur-uballit I.

El rey hitita Subiluliuma murió en el año 1336, posiblemente a causa de la peste que contrajo en su expedición a Egipto. Había sometido la mayor parte de Asia Menor y tomado las posesiones sirias de Mitanni, su país vecino, al que había derrotado. Había conquistado todo un Imperio, que no tenía sin embargo una administración interior que lo sostuviese. Al mismo tiempo, la política interior había sido sacrificada a una política exterior y ésta no era demasiado acertada. La grandeza de Hatti sólo era aparente y se conservó sólo gracias a la fuerte personalidad de Subiluliuma desapareciendo poco a poco con sus sucesores.

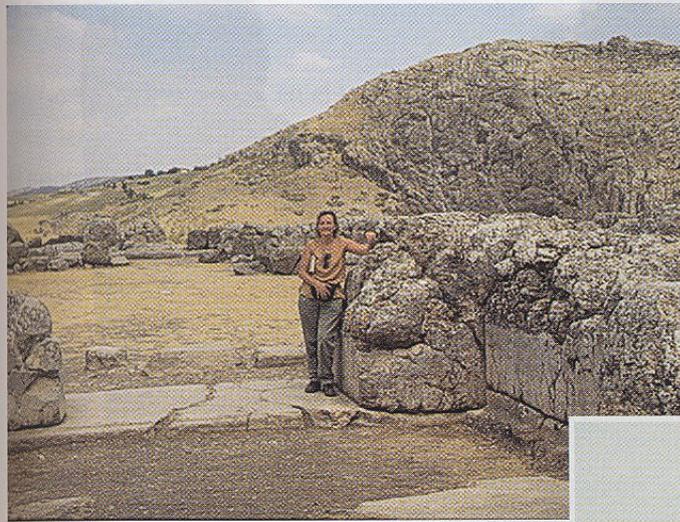


Tablilla hitita. Carta de Hattusil a Kadasman-Enlil. Museo de Estambul.



Hattusas. Templo I

Buyukale desde el Templo I

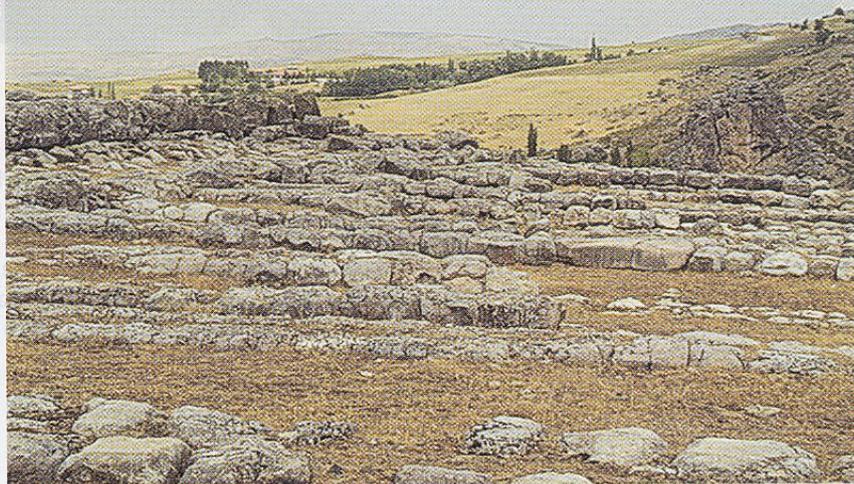


IV. SEGUNDO IMPERIO HITITA: LOS SUCESESORES DE SUBILULIUMA (1336-1215)

Los sucesores de Subiluliuma, ARNUWANDA II (1336-1335) junto con MATTIWAZA, MURSIL II (1335-1310), MUWATALI (1309-1287), MURSIL III (1287-1286), HATTUSIL III (1286-1265) y TUDALIYA IV (1265-1235), conservarán su obra de expansión con su misma energía y el Imperio se mantuvo durante casi un siglo. Sin embargo, el carácter común de estos reyes es precisamente el mantener su poder a base de sofocar sublevaciones internas. Todos ellos tuvieron que reprimir intrigas en la corte, lo cual indica la inestabilidad de la situación interior. Y también dentro del propio país de Hatti, los reyes hititas debieron efectuar repetidas campañas contra los gasga, los bárbaros del Ponto, que tal vez fueran muchas veces simples expediciones de castigo, pero que agotaron el ejército regular hitita.

Fue también común a estos soberanos el hecho de sofocar las rebeliones continuas de los países vecinos sometidos, principalmente los reinos de Arzawa al oeste y Urartu al este.

También se conocen las repetidas alianzas y tratados para conseguir la paz con las ciudades sirias, independientes unas de otras, repartidas a

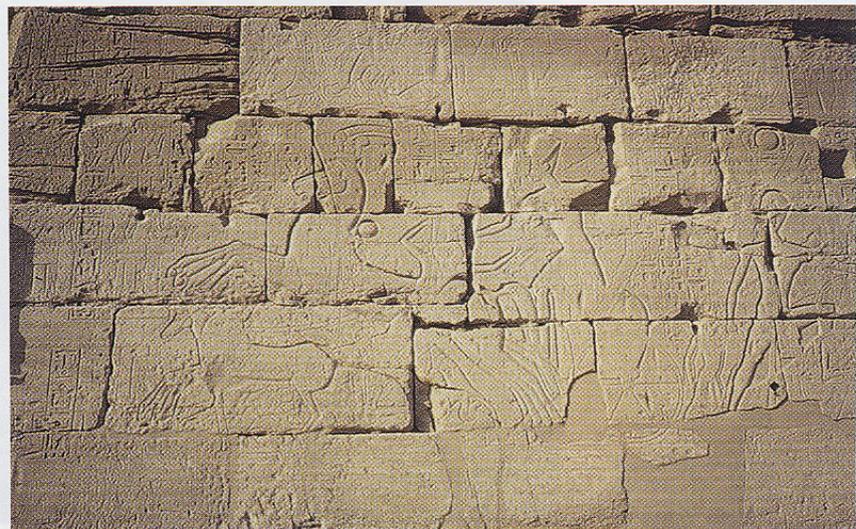


los hijos de Subiluliuma como reinos dependientes de la corona hitita, como Alepo y Qadesh.

A partir del final del reinado de MURSIL II (año 1310) hubo dos nuevos peligros para los hititas: Egipto y Asiria.

Hattusas. Almacenes del Gran Templo. Al fondo el actual pueblo.

El Faraón en su carro:
Ramsés II.
Batalla de Kadesh.





**Copia en arcilla del
Tratado de Kadesh, entre
Ramsés II y Hattusil III.**

Museo Arqueológico,
Estambul.

«Si un hombre —o incluso dos o tres— huye de la Tierra de Egipto y viene ante el Gran Príncipe de Hatti, éste le tomará cautivo y le devolverá a Ramsés, el Gran Señor de Egipto. Pero si un hombre es enviado de vuelta a Ramsés II, el Señor de Egipto, no se le culpará de su crimen, ni serán su casa, sus mujeres ni hijos destruidos, ni debe matársele o dañársele de ninguna manera ni en ojos ni en orejas ni en lengua ni en pies, no debe imputársele ningún crimen... Y como quiera que estas palabras están escritas sobre estas tablillas de plata para la Tierra de Hatti y la Tierra de Egipto, a quienquiera que no las obedezca le serán destruidos su casa, su propiedad y sus sirvientes por parte de los miles de dioses de la Tierra de Hatti y los miles de dioses de la Tierra de Egipto».

En Egipto, los faraones de la XIX Dinastía habían recobrado la fuerza militar y buscaban recuperar los territorios perdidos de Siria.

Ya Seti I consiguió llegar hasta Qadesh, sin embargo, se conocen, principalmente a través de las fuentes egipcias, las luchas de Muwatalli y Ramsés II por el dominio de los territorios sirios. Gracias a la energía del rey hitita y al poder de los cargos de su ejército, logró que las posesiones sirias continuaran bajo su dominio¹⁰¹.

En lo que respecta al otro gran rival, Asiria, empezaba ahora como nueva potencia de gran empuje y Egipto era un país en decadencia. Si la expansión egipcia fue detenida, los hititas no pudieron con los asirios, que, ya al final del reinado de Muwatalli, presentaron serios problemas y perdieron prácticamente el dominio de Mitanni¹⁰².

Al siguiente rey más importante, HATTUSIL III (1286-1265) que con su esposa Paduhepa

protagonizó la etapa más brillante de la historia hitita, el empuje asirio le obligó a **pactar con Egipto**. El texto del tratado de Qadesh (firmado el año 1278 por Hattusil III y Ramsés II) se conoce por estar grabado en los muros del templo de **Amón** en Karnak y en el Ramesseum y por una versión escrita en caracteres cuneiformes encontrada en las ruinas de Boghazköy (cfr. p. 212).

En este tratado, ambos reinos, agotados por una continua guerra secular, se comprometían a defenderse y respetarse recíprocamente, velar por

(101) Según CAVAIGNAC, E.: «L'Égypte, le Mitanni et les Hittites de 1478 à 1350», *RHA*, I, 1931. Sobre el conflicto egipcio-hitita por la dominación del territorio sirio, cfr. GOETZE, A.: «The struggle for the domination of Siria (1400-1300 B.C.)», en *CAH*, II, 1975, 2.ª parte, cap. 17; «Anatolia from Shuppiluliumash to the Egyptian war of Muwatallish», en *CAH, The hittites and Syria (1300-1200 B.C.)*, *ibidem*; Sobre la batalla de Qadesh, cfr. KUENTZ, C.: «La bataille de Qadesh», en *Memoires de l'Institut Français d'Archeologie Orientale*, LV, 1934.

(102) Según HAWKINS, J. D.: «Assyrians and Hittites», *Iraq*, 36, 1974, p. 67.

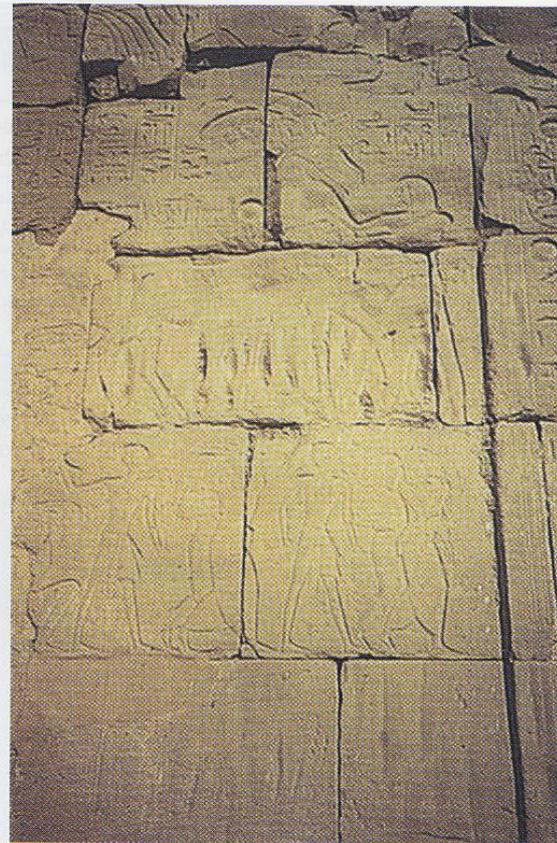


su sucesión legítima y la extradición de fugitivos. Eran dos pueblos en decadencia y con los mismos enemigos.

No se hacía mención, en el tratado, de los límites territoriales de ambos países, lo que indica el mantenimiento de un «*statu quo*», con la misma frontera en la zona siria, desde Qadesh hasta Damasco.

Con Asiria, Hattusil II no tuvo la misma suerte, ya que se encontró frente a un poderoso enemigo: Salmanasar I (1274-1245), que le venció y ocupó todos los territorios situados al este del Éufrates, marcando el inicio de la decadencia hitita. Hattusil III fue el último rey lo suficientemente enérgico, como para mantener el estado hitita. Su sucesor, TUDHALIYA IV (1265-1235) recibió prácticamente todos los territorios conquistados por Subiluliuma, excepto los tomados por Salmanasar, pero no poseía las dotes de su antecesor y, en cambio, el rey asirio Tukulti-Ninurta I (1244-1208) era uno de los mayores estadistas y militares de esta época.

La débil y confusa situación de Hatti fue aprovechada y en los principales países sometidos se sucedieron continuas sublevaciones. En lo sucesivo, los esfuerzos hititas por mantener el



poder serán inútiles. Los días de su Imperio estaban contados. Unidos los dos factores: La debilidad hitita y, posiblemente, las denominadas invasiones de los «Pueblos del Mar», acabaron con el Imperio hitita en tiempos del hijo y sucesor de Tudhaliya IV, ARNUWANDA III (1235-1215), aunque aún se conoce otro rey, SUBILULIUMA II (año 1215?).



Karnak.

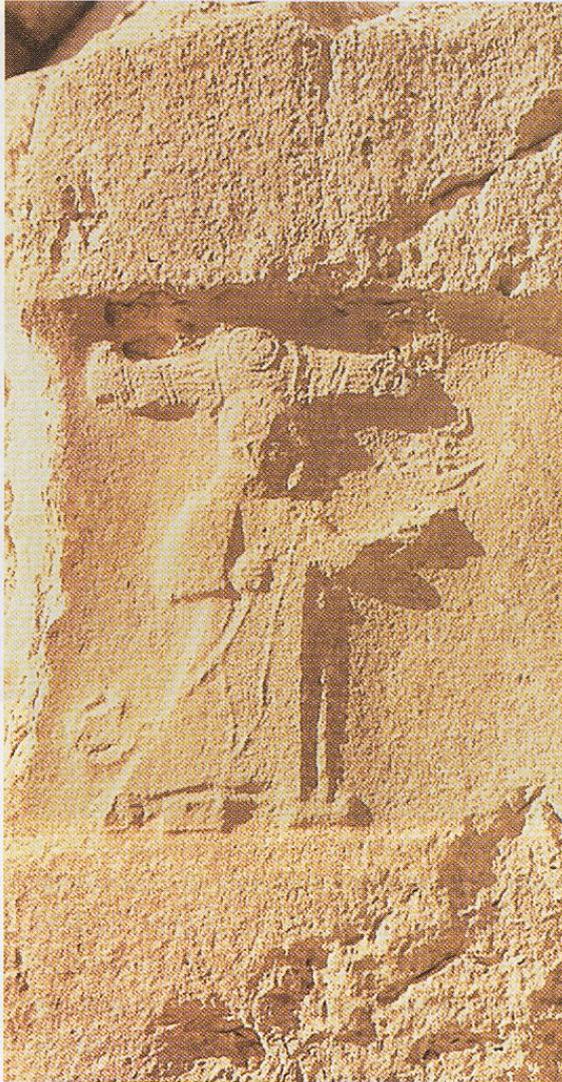
Muro del Tratado de Kadesh. La princesa hitita ante Ramsés II.
Foto Vázquez Hoys.

Carro.

Museo de Ankara.



El rey procedente del santuario rupestre de Yazilikaya, figura con su manto y su capa, y sobre su cabeza se ve el disco solar alado.



Copia en arcilla del Tratado de Kadesh, entre Ramsés II y Hatusil III. Museo Arqueológico, Estambul

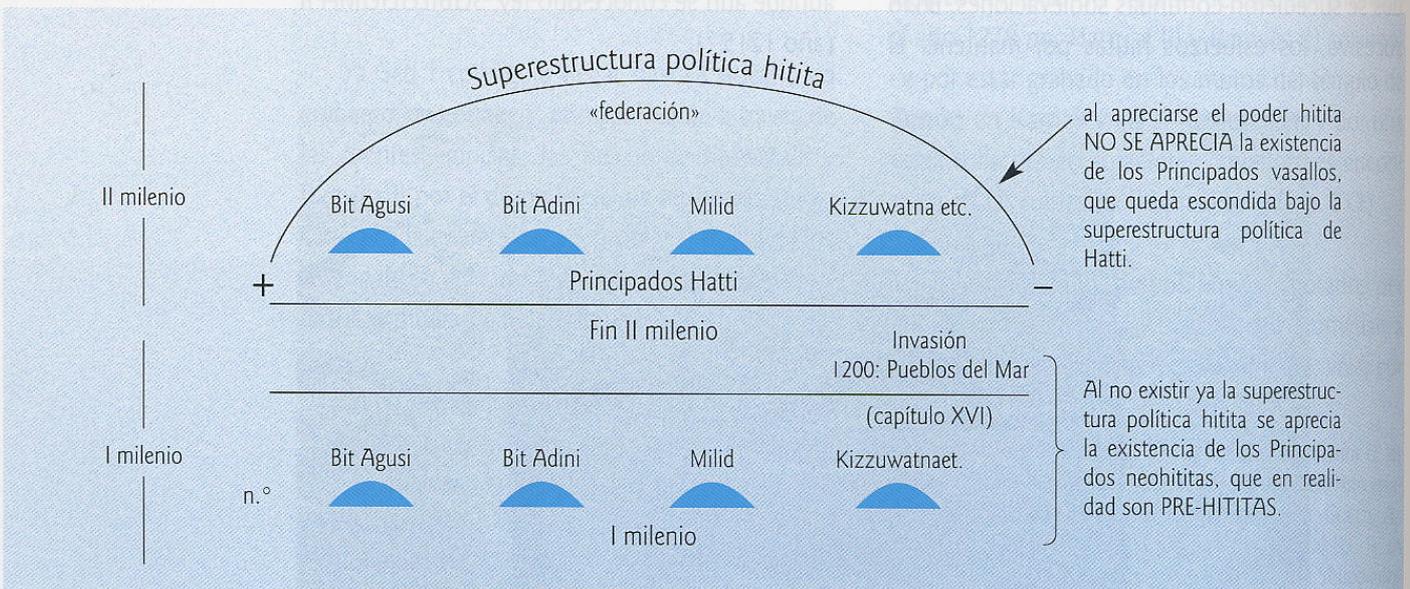
3. LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL ESTADO

COMO el reino de Mitanni, el Imperio hitita fue un estado feudal o una federación de pequeños Estados, sometida a una autoridad central: el rey de Hatti.

3.1 LA FAMILIA REAL

El Rey: Al contrario que en los otros estados del Próximo Oriente, el rey en principio tenía que ser aceptado por la Asamblea de Notables o **Panku**, luego la monarquía NO era absoluta, sino constitucional. Sin embargo, era venerado como dios tras su muerte y recibía un culto particular. Era intermediario entre el dios y su pueblo y ayudaba en la guerra contra los enemigos de su país. También era Jefe militar y Gran Juez⁽¹⁰³⁾.

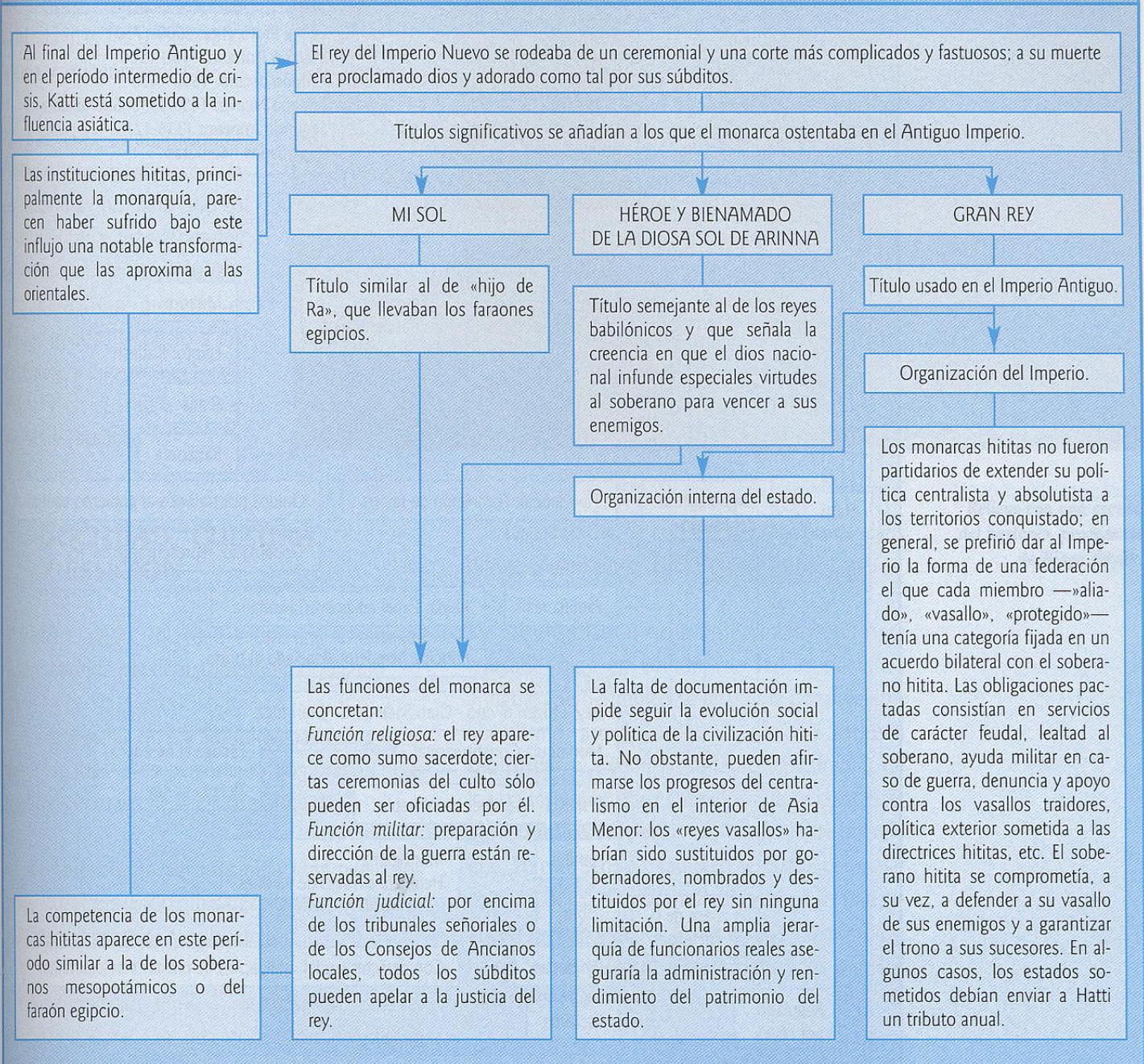
La Reina: Podía ser regente, porque se convertía en **Tawananna**, sacerdotisa de la Diosa-Madre y, por tanto, podía, por su carácter divino, ocupar el trono. Al contrario de los usos de la corte egipcia, el matrimonio consanguíneo era una costumbre bárbara y prohibida.



(103) Los reyes hititas, sin embargo, cuando dominaron un gran imperio, fueron adoptando el modelo teocrático de los grandes reinos orientales y se titularon a sí mismos «MI SOL», quizá por influencia de Egipto. Las connotaciones político-religiosas del monarca quedan bien claras en su cargo de «Gran Sacerdote», responsable de conseguir de los dioses la paz y la prosperidad para su país, según AROCHE, E.: *Les noms des Hittites*, París, 1966; cfr. también BITTEL, K.: *Los Hititas*, Madrid, 1976.



CUADRO 7.2 El poder monárquico y organización del Estado en el nuevo imperio hitita



El príncipe heredero era elegido como heredero directo del soberano y escogido por la Asamblea, asociado después al gobierno del Estado.

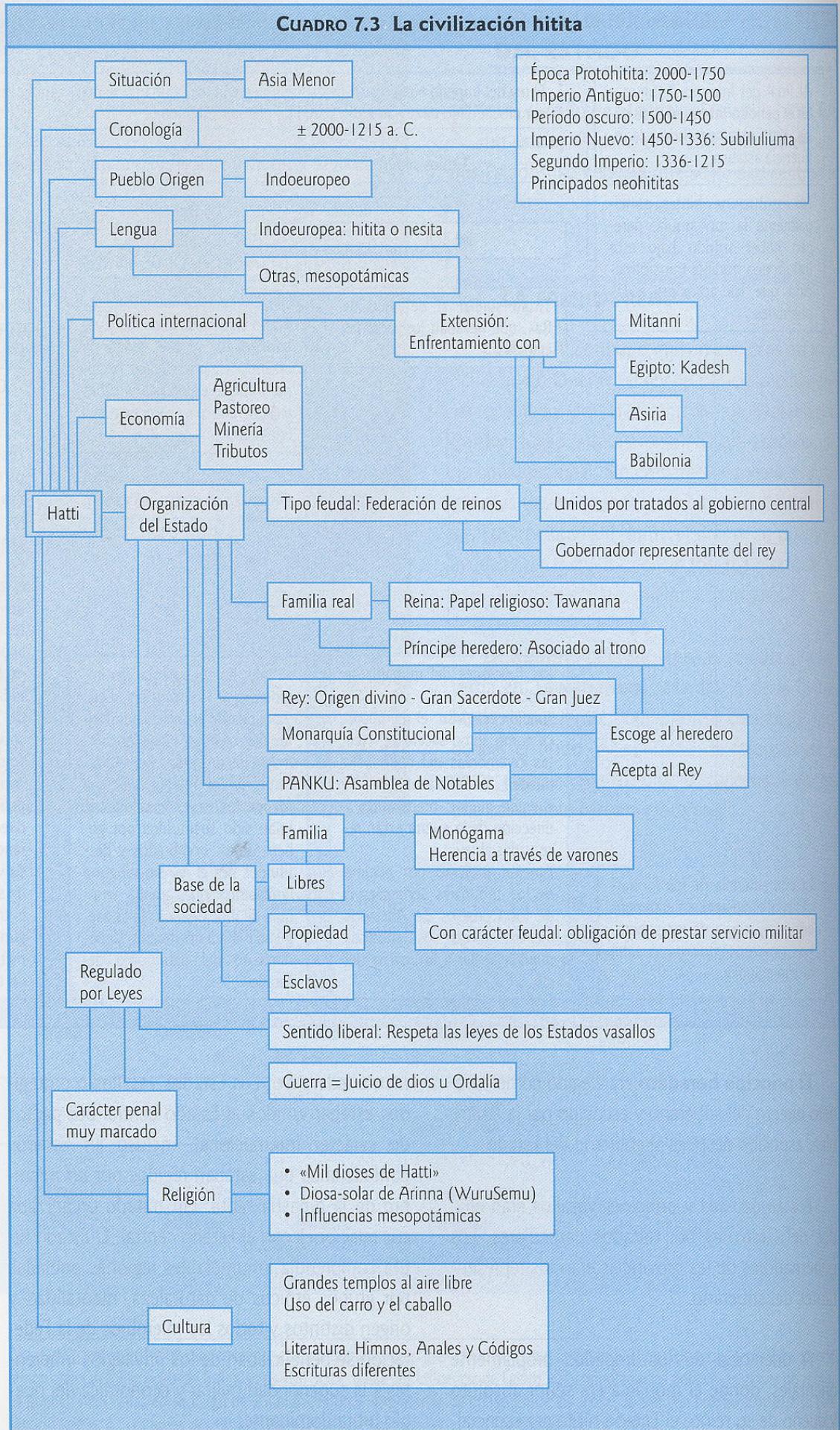
Los reyezuelos y príncipes vasallos eran aliados del Gran Rey por tratados particulares. Los gobernadores de las provincias eran los representantes del soberano.

A diferencia de los Imperios propiamente orientales, donde el monarca era señor absoluto y dueño de su reino, el Estado hitita era esencial-

mente federativo. Los Estados vasallos o protegidos estaban unidos al Estado central por pactos de carácter internacional, incluso en Estados confederados que estaban regidos por un miembro de la dinastía hitita. Un tratado organizaba sus relaciones con el Estado central. El Estado hitita comprendía innumerables regiones pobladas por grupos étnicos de naturaleza, mentalidad y origen distintos y todos los miembros de la Federación se beneficiaban de los privilegios inherentes a la superioridad militar y económica del pueblo hitita dominante.



CUADRO 7.3 La civilización hitita



Época Protohitita: 2000-1750
Imperio Antiguo: 1750-1500
Período oscuro: 1500-1450
Imperio Nuevo: 1450-1336: Subiluliuma
Segundo Imperio: 1336-1215
Principados neohititas

Situación — Asia Menor

Cronología — ± 2000-1215 a. C.

Pueblo Origen — Indoeuropeo

Lengua — Indoeuropea: hitita o nesita

Otras, mesopotámicas

Política internacional — Extensión: Enfrentamiento con

Mitanni

Egipto: Kadesh

Asiria

Babilonia

Economía — Agricultura
Pastoreo
Minería
Tributos

Hatti

Organización del Estado

Tipo feudal: Federación de reinos

Unidos por tratados al gobierno central

Gobernador representante del rey

Familia real

Reina: Papel religioso: Tawanana

Príncipe heredero: Asociado al trono

Rey: Origen divino - Gran Sacerdote - Gran Juez

Monarquía Constitucional

Escoge al heredero

Acepta al Rey

PANKU: Asamblea de Notables

Familia

Monógama
Herencia a través de varones

Libres

Propiedad

Con carácter feudal: obligación de prestar servicio militar

Esclavos

Regulado por Leyes

Sentido liberal: Respeta las leyes de los Estados vasallos

Guerra = Juicio de dios u Ordalia

Carácter penal muy marcado

Religión

- «Mil dioses de Hatti»
- Diosa-solar de Arinna (WuruSemu)
- Influencias mesopotámicas

Cultura

Grandes templos al aire libre
Uso del carro y el caballo
Literatura. Himnos, Anales y Códigos
Escrituras diferentes



La extradición se preveía en ciertas condiciones. La cláusula más frecuente era la ayuda y asistencia militar.

Las leyes estaban codificadas e interpretadas con un espíritu más humano que en Mesopotamia. Estos tratados testimonian un espíritu social nuevo, que prefigura el de los griegos respecto a los derechos y dignidad del individuo y en cuanto a las naciones y Estados.



Relieve con una escena del pastoreo, procedente de Alaça Höyük.

4. SOCIEDAD, CULTURA Y RELIGIÓN

LA base de la sociedad hitita era la familia, constituida por el matrimonio monógamo.

La poligamia no era admitida más que para el rey y los más altos personajes. Los únicos hijos legítimos eran los de la esposa principal.

La herencia no se transmitía más que a los hijos varones, dando a las hijas la dote y el derecho a otras ventajas (usufructo, etc.).

La propiedad tenía a menudo un carácter feudal (rústica). Era una concesión hereditaria con la carga del servicio militar. Existía la esclavitud.

Los súbditos libres estaban obligados a prestaciones personales (**luzzi**).

Las costumbres y condiciones sociales de los hititas se extendieron con sus conquistas por Siria y Palestina, de aquí las analogías encontradas entre su Código y el Código levítico que se incorporó más tarde al Pentateuco. Existía también el concepto de **Iwaru** o dote, que exigía que la novia hiciese un obsequio a su marido también, es decir, una dote recíproca (**Kusata**).

Legislación: Se conoce la colección de leyes hititas (siglos XVI-XV a. C.)¹⁰⁴.

Esta legislación tiene un carácter penal muy marcado, algo en común con las legislaciones antiguas, pero también se distingue por un cierto liberalismo, en el sentido de que **no intenta modificar** ni excluir las antiguas costumbres de los países autóctonos sobre los que se establece, **sino que los respeta** y los continúa de manera que, en este sentido, también se puede comparar con el Código de Hammurabi, porque es una legislación que intenta fusionar dos costumbres: La de Sumer y Akkad y la de Hatti y los pueblos indoeuropeos.

La disposición de las materias tratadas en esta legislación hace reconocer en cierto modo su **economía**, que se interesaba por los asuntos relacionados con la **agricultura**, base quizá de la vida económica. También se trata lo relacionado con la **industria**. Se cita un gran número de artesanos, su salario, su producción. Quizá lo que

(104) Collinet ha realizado un importante estudio legislativo comparado: COLLINET, P.: «Droit Babylonien, droit Assyrien, droit Hittite», en *Journal des Savants*, 1932. También: Cuz, E.: *Etudes sur le droit Babylonien, les lois Assyriens et les lois Hittites*, París, 1929; IMPARATI, F.: *Le legge Hittite*, Roma, 1964; HOLT, J.: «Quelques interpretations du code Hittite», en *Ar Or.*, XVII, 1950.



Mujer hitita vestida y peinada según la moda del momento, en un relieve fechado en el siglo XIII a. C. Por los atuendos de los dioses y los reyes que se han conservado tallados en los muros de los palacios se conocen algunos aspectos de la vida cotidiana de los hititas.



El derecho civil trata de la familia, de la propiedad rústica, de la propiedad mobiliaria (los esclavos, animales y utensilios, bienes inmuebles), ventanas, etc.

El derecho penal trata de la reglamentación de los crímenes, delitos contra la persona, el orden familiar, el orden social, contra la moral y la propiedad. Apenas prevén la pena capital, la mutilación, la detención y algunas penas corporales.

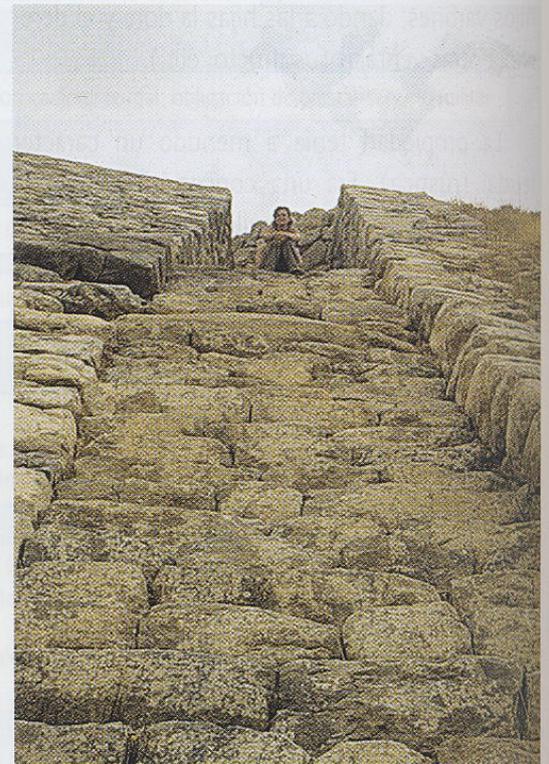
La guerra, según estas leyes, era un juicio de Dios para saldar una diferencia entre los Estados. A la apertura de las hostilidades se ha de proceder mediante un escrito enviado como mensaje. Si con él, el ofendido no queda satisfecho, se ha de proceder al combate. En éste se ha de permitir el pillaje, el incendio, la deportación de civiles como esclavos, etc.

Puerta de las Esfinges (ciudad de Alaça-Hüyük, al este de la capital, Hattusa). Las estatuas-bases del edificio en forma de animales soportantes son características de la arquitectura hitita que ha llegado a nosotros.

más sorprende de esta legislación sean las penalizaciones. Posiblemente hay una enorme influencia de los mitannios en el sentido de que los castigos corporales (que los hay), son tan duros como los establecidos por las leyes de Asiria y Babilonia y se van transformando en indemnizaciones pecuniarias.

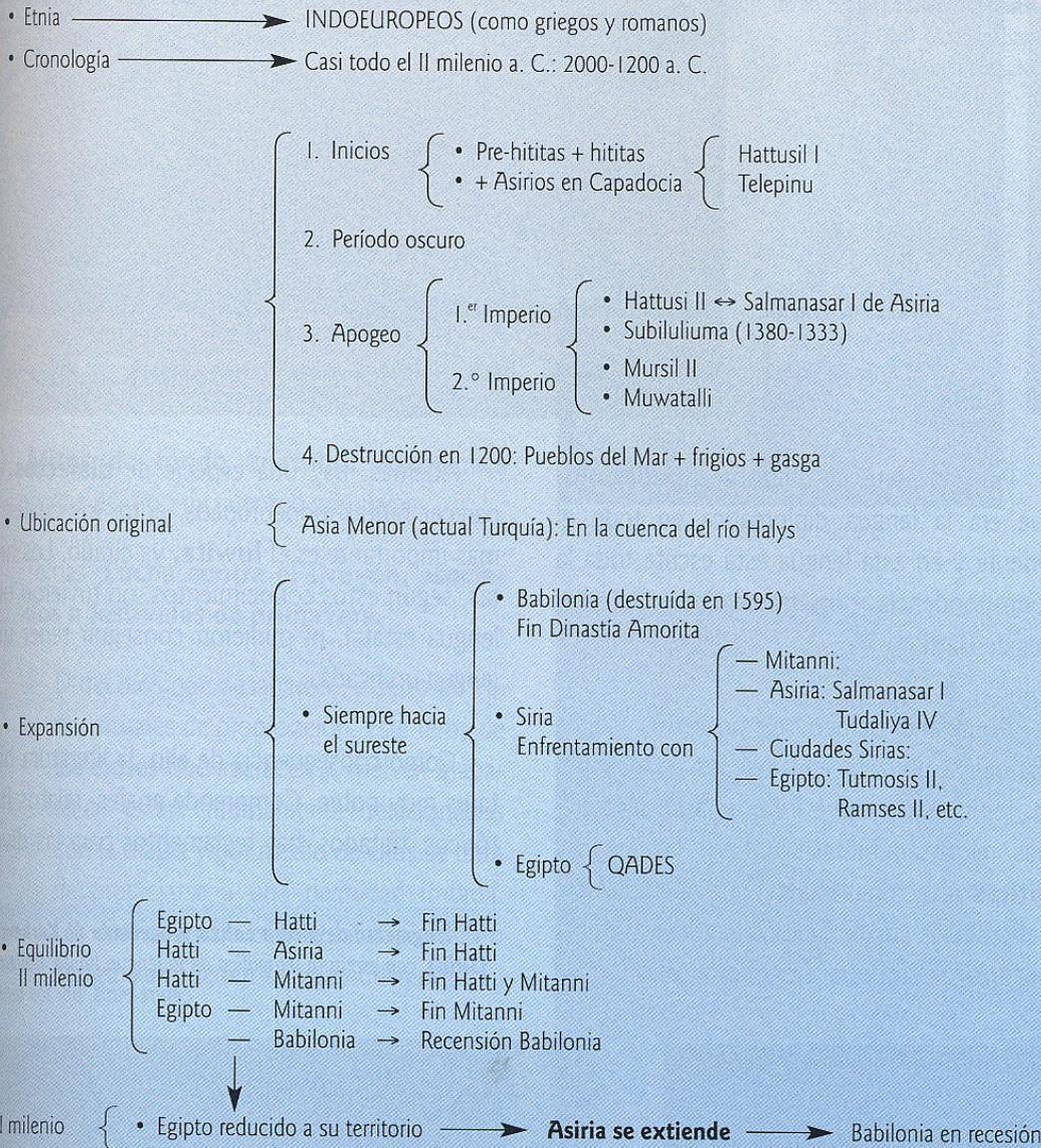
El Gran Rey aceptaba la sumisión del adversario que declarase reconocer su poder como soberano. Entonces se respetaba al enemigo, sin proceder a la represión.

Escalera en la muralla.
Hattusas.

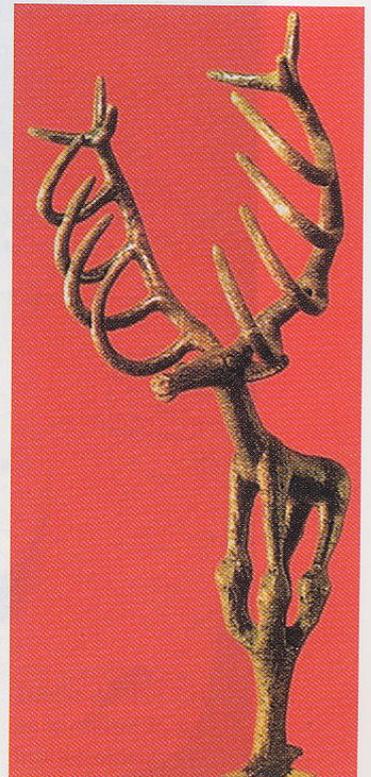




CUADRO 7.4 El imperio hitita



Estandarte ritual con un ciervo. Arte hitita. Museo de las Civilizaciones anatólicas. Ankara (Turquía)



4.1 LAS ESCRITURAS Y LAS LENGUAS HITITAS

Los hititas, o más exactamente los nesitas, utilizaron para escribir su lengua la escritura cuneiforme sumero-acadia hasta el siglo XV a. C. en que apareció otra escritura completamente diferente que se encuentra en los sellos y en las inscripciones en piedra¹⁰⁵.

Esta nueva escritura está representada en dibujos fácilmente reconocibles y motivos geométricos esculpidos en bajorrelieve.

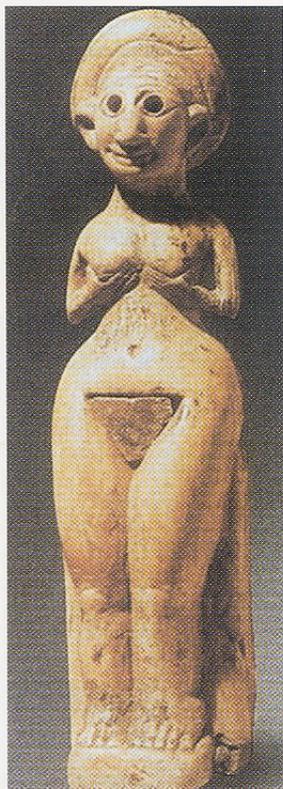
No se parece en nada a los jeroglíficos cretenses o egipcios y parece ser una invención lo-

cal. Es el **hitita jeroglífico**, cuya primera inscripción se descubrió en Hama (Siria) en 1871.

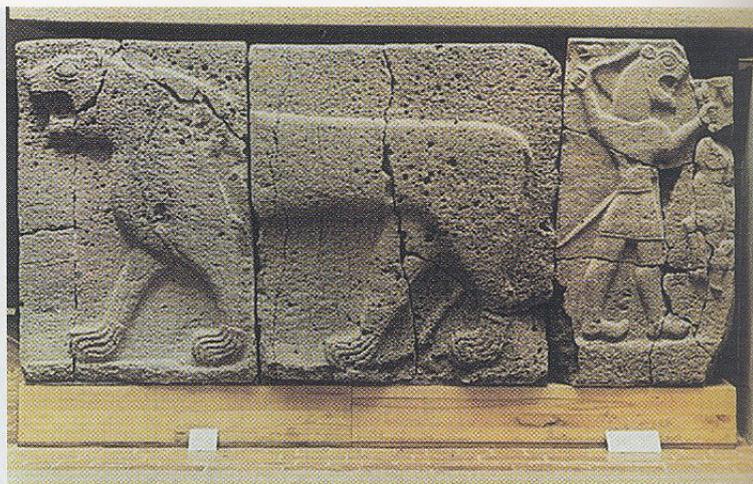
Sus signos se dividen en dos grupos: Ideogramas y signos de valor silábico. La lengua que se escribe con ellos en un dialecto luwita (establecido este pueblo sobre todo en el reino de Arzawa desde el 2200 a. C.).

Cual era la lengua oficial de Hatti es muy difícil de precisar.

(105) Sobre la escritura y lengua hitita, cfr. LAROCHE, E.: *Les Hiéroglyphes Hittites I*, París, 1960; id.: *Les noms des Hittites*, París, 1966; también MERIGGI, P.: *Hiéroglyphisch-Hetnitisches Glossar*, Wiesbaden, 1962, 2.ª ed., id.: *Manuales di eteo geroglífico* (2 Bde.), Roma, 1965.



Estatuilla de diosa sentada sosteniendo sus senos (¿diosa de la fecundidad?) (hacia 1800 a. C.), marfil, Museo Arqueológico de Ankara.



Relieve de Zincirli, s. IX a. C. Museo de Oriente, Estambul.

Por una parte, se utilizaba el **babilonio**, que era la lengua diplomática en todo el Oriente y en esta lengua está escrita toda la correspondencia y los tratados con los aliados de Hatti.

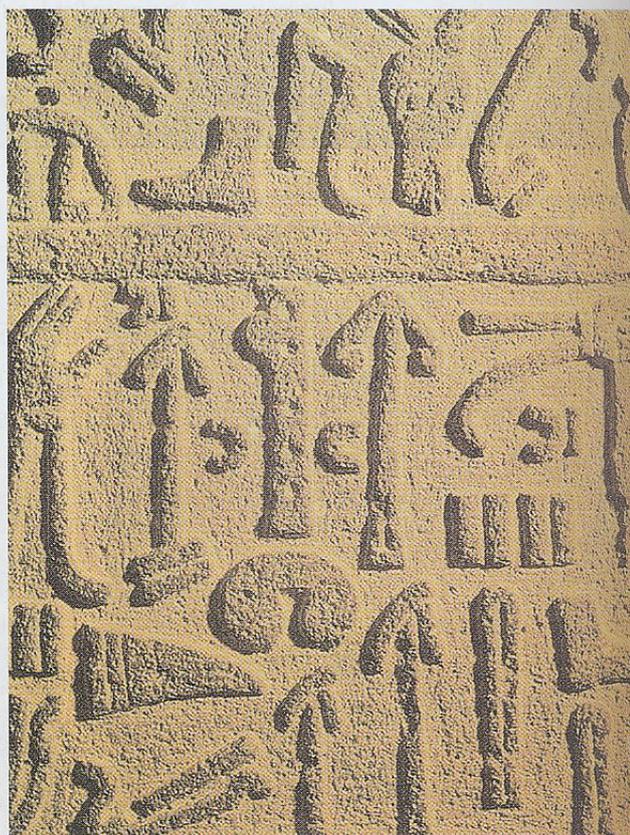
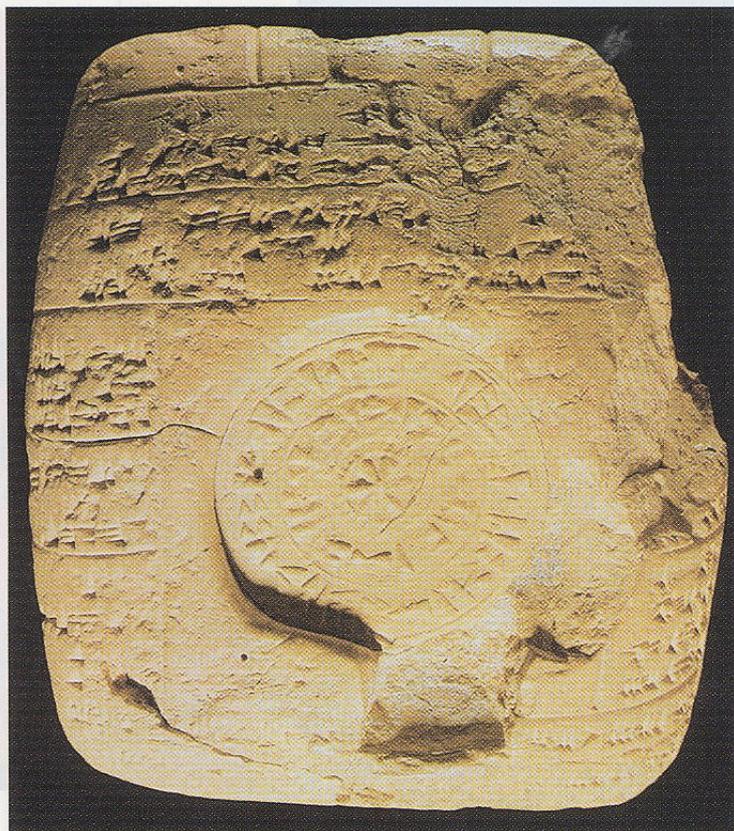
Al mismo tiempo, el **sumerio**, lengua muerta que se utilizaba en la religión de Mesopotamia, tenía una enorme influencia en las ceremonias religiosas hititas, junto a las lenguas **prehititas** autóctonas (**hatti**) que se empleaban para el culto de sus antiguas divinidades, escrita en una antigua escritura jeroglífica arcaica.

Además, hay una especie de **dialectos**, al parecer hititas-indoeuropeos, entre los cuales el más importante es el **luvita**, ya citado. Los hititas, según estos conocimientos, no tuvieron una lengua estatal, ni pudieron conseguir tener una lengua unificada.

Como consecuencia de ello, la literatura hitita es muy pobre. Comprende anales, relatos históricos, tratados, hay reglamentos para las diver-

Tablilla hitita con caracteres cuneiformes; los hititas los utilizaron para escribir su lengua y las de los pueblos cuyos dioses adoptaron (luvitas, hurritas, palaitas, sumero-acadios).

Fragmento de piedra caliza procedente de Karkemish (Siria), con escritura jeroglífica de la lengua luwita, utilizada, entre otros, por los hititas.





...sas clases de funcionarios, cartas oficiales, algún relato epopéyico y mítico, y presagios y rituales para las ceremonias de culto. Hay también algunos trabajos sobre la economía del país.

Su conocimiento matemático, astronómico y de medicina fueron tomados de los babilonios.

Los textos literarios hititas ¹⁰⁶ comprenden una serie de temas, resumidos en mitos de los que podemos distinguir:

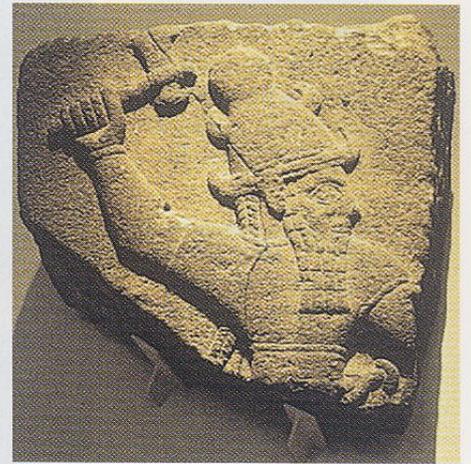
1) **Mitos de fondo anatolio:** Narraciones cortas del tipo de cuentos populares.

Temas: **Lucha contra el Dragón, asociados a festivales de primavera.**

- El del dios que desaparece, inserto en varios rituales de propiciación. Este tema de los dioses que aparecen y vuelven a aparecer están íntimamente relacionados con la magia y por medio de ellos se trata de propiciarse a una divinidad irritada.
- Los motivos para este ritual expiatorio o **Mugawar** pueden ser muy diferentes: La

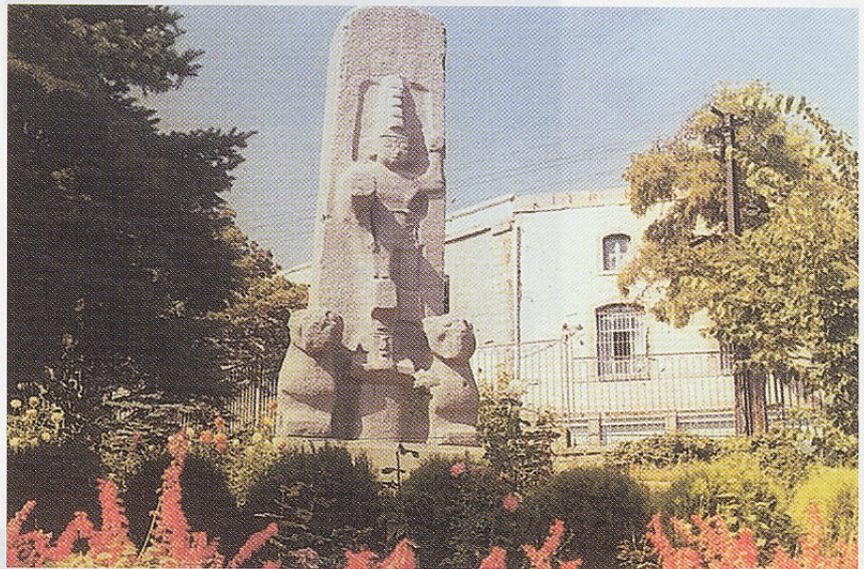


Dios sobre animal. Museo de Ankara.



Dios de la Tormenta. Museo Británico.

Estela hitita. Jardín del Museo de Ankara.



Monumento al pueblo hitita. Ankara.

salud del rey, la fertilidad femenina o de la tierra, es decir, pueden ser calamidades de tipo nacional o personal. Los personajes de este segundo tema, es decir, sus protagonistas, varían. Los más corrientes son: **Telepinu**, el dios de la Tempestad; el **Sol**, **Anili** y **Zukki**.

El esquema de estas narraciones es bastante repetido:

- Un dios desaparece, porque se ha cometido una falta o pecado.

(106) Bernabé ha recogido las principales manifestaciones literarias de la cultura hitita: BERNABÉ, A.: *Textos Literarios Hititas*, Madrid, 1979. También, cfr. AKURGAL, E., y HIRMER, M.: *Die Kunst der Hethiter*, Munich, 1961. VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a: *Historia de la Religiones Antiguas*. Editorial Sanz y Torres. Madrid 2003.

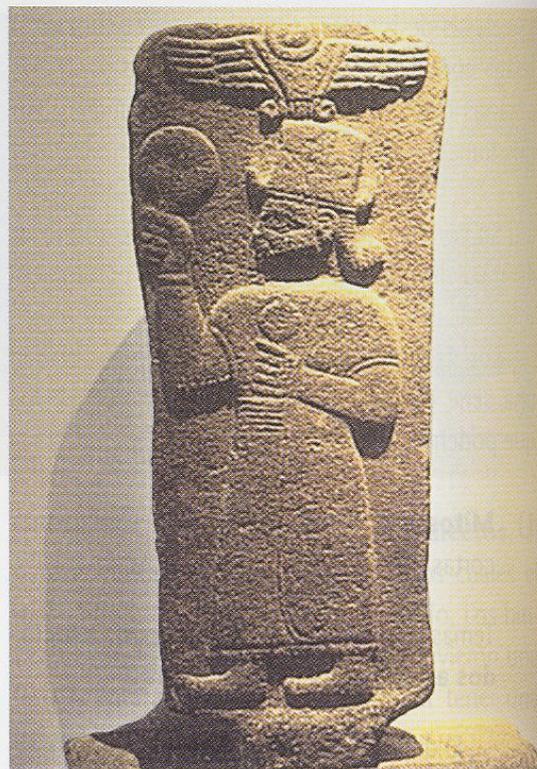
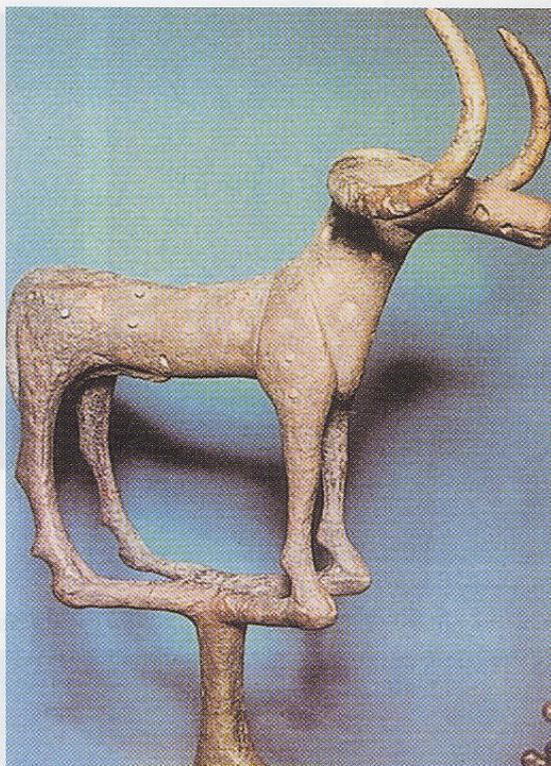
Detalle del Dios-Espada en la cámara B, muro este del santuario de Yazilikaya.

Foto Vázquez Hoys.



(Izquierda) **Figura de toro** que data del siglo xxv-xx a. C., conservada actualmente en el Museo Hitita de Ankara.

(Derecha) **Diosa Kubaba.** Museo Británico, Londres.



- La tierra queda paralizada, lo que afecta a los dioses indirectamente, porque pasan hambre.
- Se inicia la búsqueda del dios, con la intervención, generalmente, de una diosa-madre, **Hannahanna**, y colaboran en ella los dioses, un águila y una abeja.

- Cuando el dios es encontrado, se actúa sobre él con una serie de actos mágicos y su vuelta implica el retorno a la normalidad y la revigorización de la tierra y todos los seres vivos.

Telepinu suele ser el protagonista de la mayor parte de las versiones. -**pinu**, en híti-



Detalle. Yazilikaya.
Foto Vázquez Hoys.



co, significa **hijo** y era un dios de la vegetación del tipo de los que mueren y resucitan todos los años, igual que las plantas, que tiene su paralelo en otras divinidades (como las que citamos abajo), aunque, para los investigadores modernos, está más relacionado tipológicamente con el dios de la Tempestad.

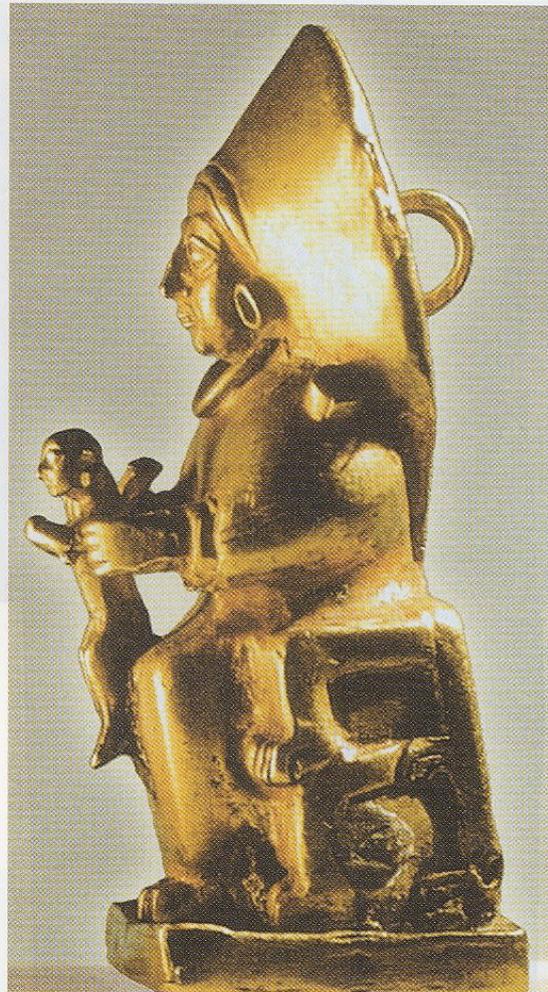
Otros dioses que mueren y resucitan son:

- **Baal**, dios cananeo: Muerto por su rival **Not**, significa la muerte de la vegetación. La diosa **Anat** mata a **Not**, planta sus pedazos y **Baal** resucita.
- **Tammuz**, dios babilónico, muerto cada año y con él la vegetación. La diosa **Ish-tar** le encuentra y resucita y con él, simbólicamente, a toda la naturaleza.
- **Adonis**, pasado a la mitología griega como amante de **Venus**.
- **Atis**, en Frigia, amante de la diosa **Cibeles**.
- Persefone, en Grecia, es raptada por **Plutón** y mientras su madre, **Demeter**, la busca, la vegetación no crece hasta que ella vuelve a la tierra temporalmente.
- **Osiris**, en Egipto, es asesinado por **Seth**, su esposa **Isis** le busca y le resucita por medio de ritos mágicos.

El árbol era usado en este tipo de rituales. Se trataba de un árbol siempre verde, del que colgaban vellones en el rito del **Purulli** o **Purullu** que era estacional. Asimismo, se realizaban otras prácticas. También de los ritos de **Atis**, de **Cibeles**, y otros cultos semejantes podemos decir que derivan los árboles y cruces de Mayo y los de Navidad.

2) Mitos mesopotámicos:

A) **GILGAMESH**. Aunque la versión del poema de Gilgamesh que conocemos



Colgante que posiblemente representa a la diosa Sol de Arinna, Wurusemu.

data, aproximadamente de hacia 2100-1800 a. C., sufrió luego varias reelaboraciones hasta alcanzar su forma más completa en la copia encontrada en la Biblioteca de Ashurbanipal, fechable entre 669-629 a. C. En el transcurso de su historia, fue traducido al hurrita e hitita y probablemente al cananeo o al palestino tardío, es obvio que llegó a conocimiento de los autores bíblicos e incluso a la Grecia Micénica (Leyendas de Ulises y Heracles).

- B) **ATRAHASIS**: Poema acadio en tres cantos que los acadios conocían por sus primeras palabras: «Cuando los dioses eran aún hombres» y que nos ha llegado por el nombre de su protagonista, que en acadio es **Atrahasis** y en hitita **Atramhasis**, héroe salvador de la Humanidad en los diferentes intentos de los dioses por destruirla.



Teshub, dios de la Tempestad, amenazado con el hacha y el tridente.

La zona lindante de Anatolia con Siria, centro de diversos flujos civilizadores, vio nacer una religión sincretista de la que es muestra este mural asimilado por Teshub y convertido en divinidad neohitita. Estela del siglo IX a. C.

Museo del Petit Palais, París.



3) **Mitos de origen cananeo:** Conocidos a través de los textos de Ugarit, escritos en tablillas fechadas al final de la Edad del Bronce. Aunque pertenecen a su mayoría al ciclo de **Baal** y **Anat**, son un conjunto reiterativo de narraciones y ejercen una gran influencia sobre el Antiguo Testamento, ya que **Baal** es la principal tentación heterodoxa del pueblo hebreo. Nos han llegado fragmentos sobre **Elkunirsa**, **Baal** y **Asertu** (nombre en el texto hitita de la diosa ugarítica **Aserat**, esposa de **El**, en hitita **Elkunirsa**) y un episodio en el que intervienen **Ishtar** y el Monte Pisaisa.

4) **Mitos hurritas:** Son propios de un pueblo, ni indoeuropeo ni semítico, que elaboró una vasta síntesis de elementos dispares y una

literatura mítica sincretizada. Resultado de la influencia hurrita sobre los hititas son los poemas del ciclo de **Kumarbi** (padre de los dioses del panteón hurrita, rival de **Teshub** en diversos poemas), conservador en la Teogonía **Hedammu** (monstruo en forma de serpiente, hijo de **Kumarbi**, rival de **Teshub**) y el **Canto de Ullikummi** (monstruo de diorita, hijo de **Kumarbi** y una gran roca, rival de **Teshub**), principalmente.

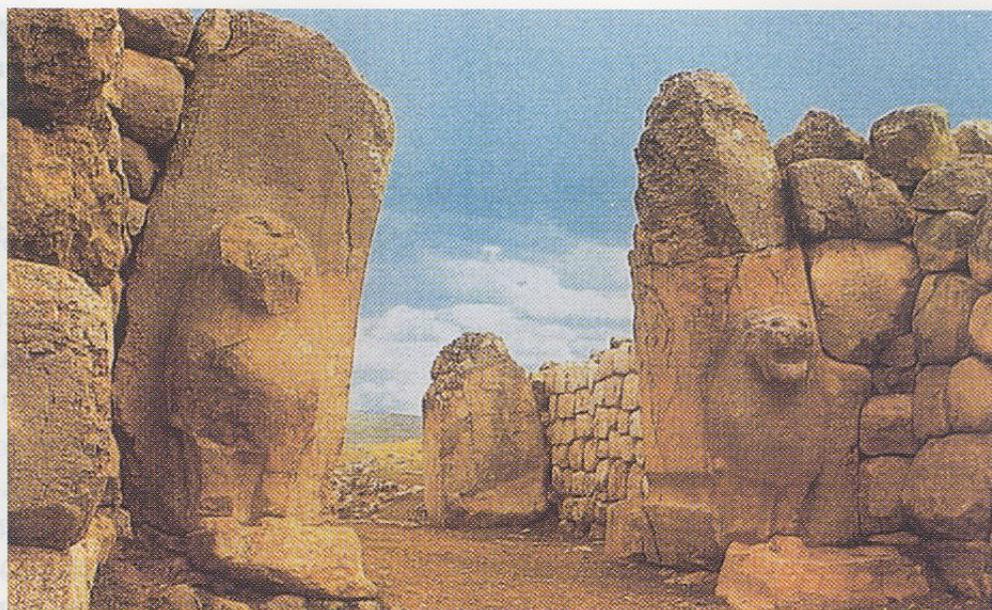
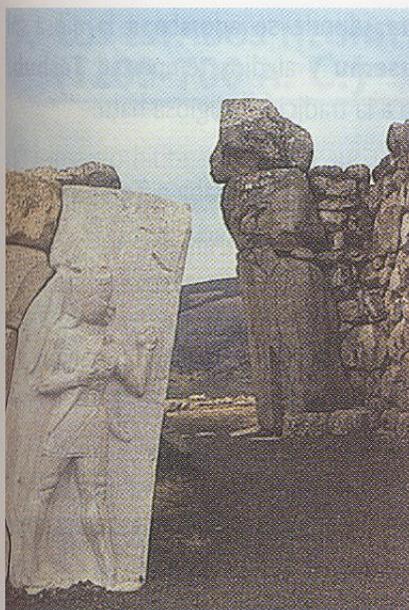
5) Diferentes relatos: El de Appu, la historia de cazador Kessi y el de Gurparanzahu, etc.

6) **Himnos y plegarias:** La más antigua conservada es la de la diosa solar de la tierra, también se conoce el Himno a **Istanu** (nombre hurrita del dios Sol, paralelo a **Sa-mash**, soberano del juicio, hijo de **Ningal**, esposa del dios Luna, **Sin**), la plegaria de Kanruzzili, la Plegaria de Arnuwanda y su esposa Asmunikal y diferentes plegarias de otros diversos reyes hititas.



Hechicero bailando la Danza del Águila.

Museo del Louvre, París.



4.2 RELIGIÓN

La religión entre los hititas, como en todos los pueblos orientales, ocupaba un primer lugar en los asuntos públicos y privados¹⁰⁷.

Sus dioses estaban repartidos en varios grupos. De origen asiático, eran la diosa Sol de Arinna, «reina de Hatti», llamada **Wurusemu** y su esposo, el dios de la tempestad, **Taru** o **Teshub**, que ocupaban los primeros puestos del panteón hitita¹⁰⁸.

Esta diosa, como todas las divinidades femeninas orientales, era la divinidad de la fertilidad y la fecundidad.

La diosa de Arinna asistía al gran rey en el gobierno del Estado y en los combates y el rey era su Sumo Sacerdote.

(107) Sobre la religión hitita en general, cfr. FURLANY, G.: *Le religione degli Hittiti*, Bologna, 1936. «The Basic Aspect of Hittite religion», en *HTR* XXXI, 1938. También BITTEL, K.: *Yazilikaya*, Berlín, 1975; id. «The Great Temple of Hattusha-Bogazköy», *AJA*, 90, 1976, pp. 76 y ss.; LAROCHE, E.: «Le panthéon de Yazilikaya», *JCS*, 6, 1952, pp. 115-123.

(108) Estudiado por GARSTANG, J.: «The Sun-Goddes of Arinna», en *AJA*, VI, 1914.

(109) Según LAROCHE, E.: *Recherches sur les noms des dieux Hittites*, París, 1947. Sobre el culto en la religión hitita, cfr. VEIRA, M.: «Las religiones de la Anatolia antigua», en *Religiones Antiguas I*, Madrid, 1977.

Wurusemu y su esposo tuvieron muchos hijos que eran a su vez, dioses menores: Una era diosa de la medicina, otro era dios de los ríos, otra era diosa del mar... («Los mil dioses de Hatti»)¹⁰⁹.

Los extranjeros eran considerados como impuros y se les alejaba del culto nacional.

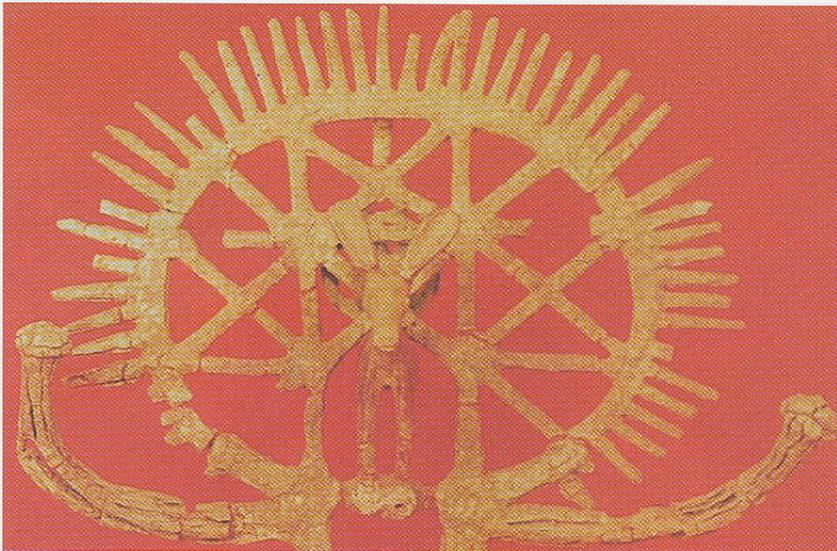
Los dioses eran los amos de los hombres y regían sus destinos. Manifestaban su voluntad a és-

(Izquierda) **Puerta del Rey**, Hattussas.

(Derecha) **Puerta del León** en el lado suroeste de la muralla de la ciudad de Hattussas.
Foto Vázquez Hoys.

Relieve de Alaça Hüyük, en el que se ven tres sacerdotes.





Remate de pértiga con simbolismo religioso, llamada «estandarte hitita», en hierro y bronce.

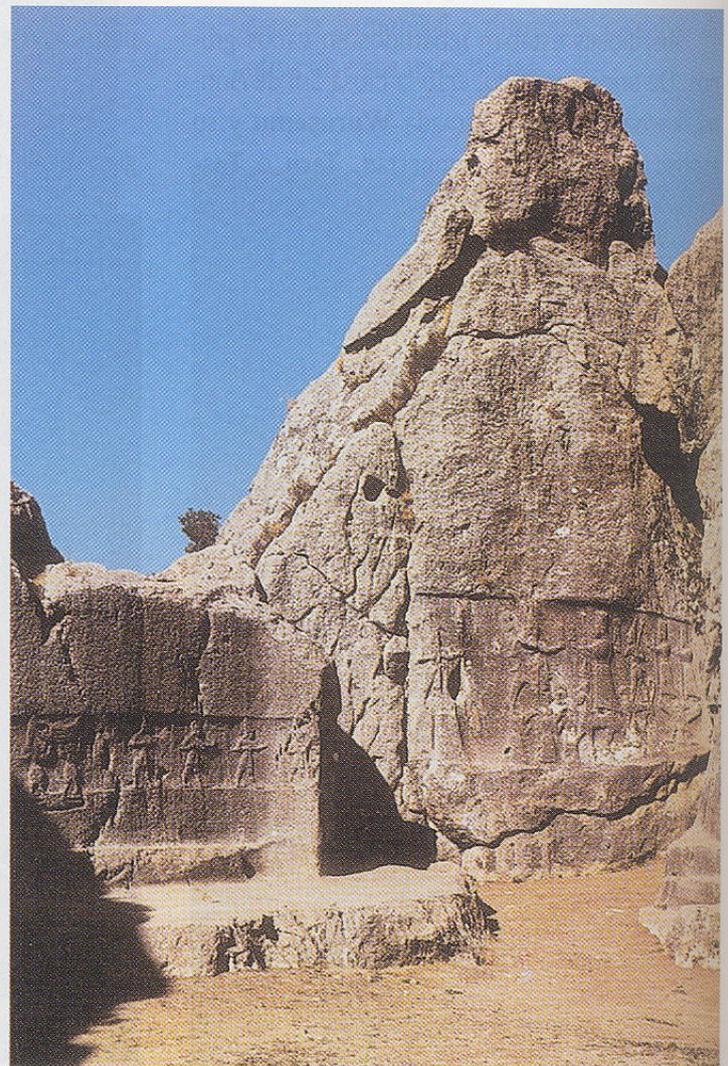
Museo de Ankara.

tos por medio de sueños, oráculos, etc. Conocemos además a **Alalu**, dios que presidía la primera generación celeste; **Hannahanna**, la madre de los dioses hititas, cuyo nombre significaba «la abuela-abuela»; **Inara**, aliada del dios de la tempestad **Teshub**; **Lelwani**, diosa infernal; **Pirwa**, diosa de forma equina, y **Suwaluja**, hermano del dios de la tempestad, equivalente al babilonio **Ninurta**.

En general no se puede hablar de la existencia de una sola religión entre los hititas, ya que hay varias: Pre-hitita o hatti, hurrita, nesita o indoeuropea más las divinidades de influencia mesopotámica. Existían unos grandes Santuarios o centros religiosos, de los que los más conocidos fueron:

- 1) **Arinna**, donde se adoraba a la diosa-sol **Wurusemu** y al dios tempestad **Teshub**. Ligado a la tradición religiosa hatti.
- 2) **Nerik**, donde se veneraba a **Telepinu**, hijo del dios de la Tempestad.
- 3) **Yazilikaya** (en lengua turca, «la roca escrita»): Principal santuario, de grandes dimensiones. También existían otros menores.

En general, los lugares de culto eran grandes santuarios al aire libre, ligados al poder civil, con gran número de sacerdotes. En ellos se celebraban festivales religiosos, a algunos de los cuales asistía el rey. El principal era el proto-hatti denominado **Purulli** o **Purullu**, «Festival de la Tierra», que tenía como fin vigorizarla tras el letargo invernal y asegurar la lluvia.



El santuario de Yazilikaya, cerca de Hattusas. Vista general, Galería A.

Procesión de los dioses. Galería A: 1. Dios del Tiempo Celeste de Hatti, Teshub en hurrita, de pie sobre las montañas deificadas Nanni y Hazzi (el monte Casio, cerca de Antalya). Su toro Serri (el día) detrás. Lleva corona con seis pares de cuernos y cinco ideogramas divinos superpuestos (semielipses). 2. Hepatu-Wurusemu, diosa Sol de Arinna, con alta corona cilíndrica (polos) terminada en almenas. Está de pie sobre una pantera. Detrás el toro Hurri (la noche). Sobre su mano, el jeroglífico hitita con su nombre hurrita (Hepatu). 3. El dios Sharruma, hijo de ambos, de pie sobre una pantera. Tal vez asimilados a **Hattusil III**, su esposa **Puduhepa** y su hijo **Tudaliya IV**. 4. Dos divinidades femeninas sin identificar. 5. Dios del tiempo de Hattusas, de pie sobre la cumbre de dos montañas.

Foto Vázquez Hoys.



5. LOS ESTADOS NEOHITITAS (1200-700 A. C.)

El imperio hitita, que había sucumbido en las circunstancias que propiciaron la invasión de los «Pueblos del Mar» (\pm 1200) tenía detrás de sus fronteras una serie de Estados que conservaban una cierta independencia, pero que, en realidad, pertenecían al reino hitita.

Las dinastías de estos Estados vasallos eran segundogénitas de la familia real hitita, lo que aumentaba considerablemente su importancia. Algunos de estos Estados vasallos, extendidos desde el flanco norte del Tauro hasta el río Orontes, lograron sobrevivir tras la invasión de los Pueblos del Mar. Y después de unos 200 años sin documentación y, por tanto, sin noticias, volvemos a encontrarlos hacia el año 1000 a. C.¹¹⁰.

Su **idioma** era el Luwita-hitita, escrito en escritura jeroglífica hitita, testimonio de una pervivencia de las tradiciones hititas. Y serán los asirios y los hebreos los que se encarguen de transmitirnos las vicisitudes históricas de estos nuevos pequeños estados.

La onomástica de sus reyes o jefes parece mostrar esta ascendencia hitita: Labarna, Katuzzili, Halparunda, Mutallmu, etc.

Geográficamente se localizan desde el Tohma-Suyu al norte hasta las fronteras del Orontes por el sur, y desde el Éufrates, al este, hasta Tiana e Ivriz al oeste.

Los principales estados neohititas fueron:

Kizzuwatna: Parece que se mantuvo como un reino unitario que agrupaba gran parte de las tierras de Cilicia. También sobre el Éufrates, **Malatya** debió seguir encabezando la importante Confederación de Tabal, formada por doce ciudades a las que corresponden los Principados de **Gurgum**, capital Marqasi, hoy Maras, **Kummanu** o Kummuhu, la Comagene de los autores



griegos y latinos y **Milid**, capital Milid, hoy Malatya.

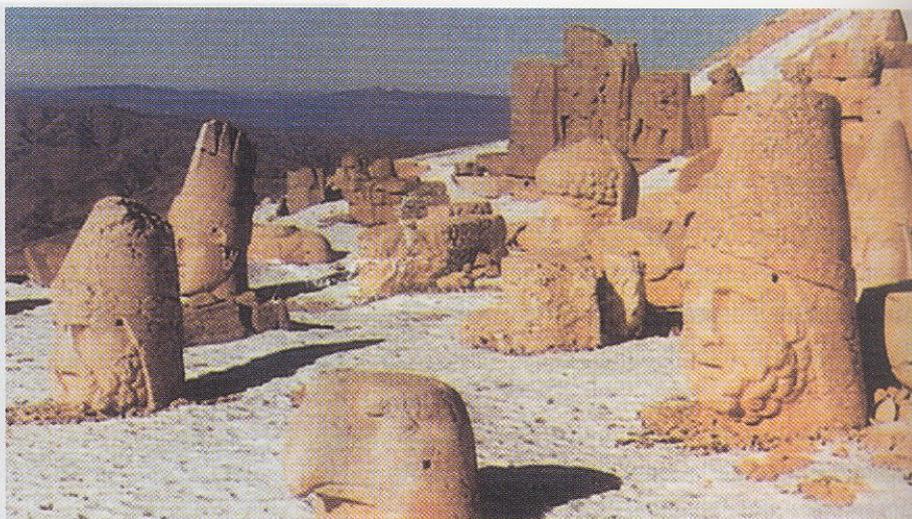
Al sur de Malatya, en Cilicia, llamada más tarde **Quê** o **Q'ue**, cuya capital era Adana, estaba el reino de **Yadiya**, alrededor de la actual

El rey Tudaliya protegido por los dioses.
Yazilikaya.

(110) Sobre los estados neohititas, cfr. BARNETT, R. D.: «Phrygia and the Peoples of Anatolia in the Iron Age», en *CAH*, II, 1967, pp. 3-32. Son una fuente importante las inscripciones bilingües encontradas en Karatepe para el conocimiento de los estados neohititas hasta su incorporación al Imperio Asirio en torno al 700 a. C. Cfr. ALKIM V. BAHADIR: «Les résultats archéologiques des fouilles de Karatepe», *RHA*, IX, 1948, 49. También la bibliografía citada por AKURGAL, *op. cit.*, pp. 390-391.



El monte Nemrud en Comagene (Turquía), poderoso principado neohitita, dominando en su altitud el alto valle del Éufrates.
Foto Vázquez Hoys.



Zencirli (**Sam'al**), al este del Éufrates. Aquí se encontraban, además, los estados neohititas de:

- **Tuwanna** (Tyana)
- **Hupisna** (Kyhistra)
- **Sinuktu**
- **Atuna**
- **Tarso**
- **Kaska**
- **Tobal**
- **Istunda**

En la Alta Siria se encontraban los de Karkemish, Aleppo, Khattina y Hama (el más meridional). Todos ellos fueron ricos centros de comercio y de poder militar.

Los asirios conquistadores del siglo IX a. C. tuvieron que hacer grandes esfuerzos para dominar la región. También aparecen estos Principados en las inscripciones urarteanas¹¹¹.

De cuanto tiempo se mantuvo en esta región de Siria del noroeste y sureste de Asia Menor la tradición luwita da una idea el hecho de que Azi-tawanda, rey de nombre no semita hacia el 730 a. C. emplea, aún la escritura e idioma fenicio y además escritura jeroglífica hitita en su relato de la construcción de la ciudad de Azitawaddiya (actual Karatepe) incorporada al Estado asirio hacia el año 700 a. C.



Uno de los Estados Neohititas mejor conocidos es el de Karkemish, en cuya Corte se celebró el banquete que aparece representado en este relieve de aproximadamente el siglo VIII a. C.

Museo de las Civilizaciones de Anatolia, Ankara.

(111) Según HAWKINS, J. D.: *op. cit.*, pp. 68-83.



MITANNI

6. LOS HURRITAS

Los hurritas o «Pueblos de Hurri» eran un pueblo de lengua aglutinante cuya procedencia es el sur del Cáucaso, en torno al lago de Van. Desde aquí, algunas tribus hurritas buscaron más al sur las fértiles tierras de **Hanigalbat**, territorio que los egipcios denominaban **Naharina** («país entre dos ríos») situado al oeste de Asiria, en la Alta Mesopotamia, entre el Éufrates y el Tigris. Se extendió luego hasta la costa siria, entre el Orontes y el Habur, zona a la que los egipcios del Imperio Nuevo (hacia el año 1500 a. C.) designaban con el nombre de **Narou** y en el Imperio Antiguo con el de **Retenu**, debido al predominio hurrita¹¹².

7. ELEMENTOS DEL ESTADO HURRITA

SE cree que parte de estos hurritas se integró en el alud de gentes que con el nombre de **hicsos** invadieron Egipto, y tras ser expulsados por Ahmosis (Fin Segundo Período Intermedio Egipcio) muchos de ellos se refugiaron entre los hurritas de Hanigalbat, **aunque el elemento hicsos fue esencialmente cananeo y amorita**¹¹³.

Será entonces cuando, según Hus, a las diferentes poblaciones hurritas se superpuso el elemento aristocrático militar indoeuropeo, creándose la confederación de Mitanni.

Los mitannos fueron, en muchas cosas, los inspiradores de los hititas. Esta teoría de la invasión aria en Mitanni ha sido negada por Kammenhuber y Diakonof, pero, según Roux, no se puede negar contactos entre hurritas e indoeuropeos¹¹⁴. Por lo cual la población de Mitanni se compondría de dos elementos:

Clase Superior	{	Lengua indoeuropea
		Aristocracia militar
		(Maryannu)
Clase inferior	{	Lengua aglutinante
		Hurritas

Tenía dos capitales: Nisibina y Wasuqani (o Wassuganni).

Destacan como fuentes históricas para estudiar este período las tablillas de Nuzi, los textos hititas y la correspondencia de el-Amarna.

Los textos cuneiformes en lengua hurrita sobre Mitanni son escasos. Sólo hay noticias vagas e imprecisas por falta de documentos directos escritos en cuneiforme y la mayor parte son rituales de encantamientos, textos literarios y adivinatorios.

Los mitannios adoptaron la **escritura cuneiforme** y la **lengua acadia**, reservando su lengua para los textos religiosos. Hasta tal punto adoptaron la cultura de los pueblos mesopotámicos anteriores que las tablillas de Nuzi (xv a. C.), ciudad vasalla de Mitanni y poblada casi únicamente por hurritas, están redactadas en **babilonio**.

(112) Sobre los hurritas, cfr. LIVERANI, M.: «Hurri e Mitanni», en *Oriens Antiquus*, I, 1962, pp. 253-257. También GELB, I. J.: *Hurrians and Subarians*, Chicago, 1944. También IMPARATI, F.: *I Hurriti*, Florencia, 1964. La extensión del *Subaru* egipcio es menor, según CONTENAU, G.: *La civilización des Hittites et des Hurrites du Mitanni*, París, 1948, p. 59. OWEN, D. I. (ed.): *Studies on the civilization and culture of Nuzi and the Hurrians*, Eisenbrauns, Winana Lake 1981. También POYATO, C.-VÁZQUEZ, A. M.: *Introducción a la Arqueología III*, op. cit.

(113) Según los estudios de YEIVIN, S.: «Canaanite and Hittite Strategy in the second half of the second Millennium B.C.», en *JNES*, IX, Chicago, 1950.

(114) Según ROUX, G.: op. cit., pp. 227-30. También HAUDRY, J.: *Les Indo-Européens*, París, 1979. LEVÉQUE, P. (dir.): *Les premières civilisations*, op. cit., pp. 471-604.



CUADRO 7.5 Sincronismo entre los reyes de Mitanni y Hatti

REYES DE MITANNI		REYES DE HATTI
Formación del reino mitannio	KIRTA	
	SUTTARNA I (± 1560)	
	BARATTARNA (± 1530)	
	SAUSTATAR (± 1500)	
ARNUWANDA I según los Archivos de Nuzi	Asiria vasalla de Mitanni (1420-1400)	ARATAMA I (1470-1430)
	SUTTARNA II (± 1400)	TUDALIYA II HATTUSIL II TUDALIYA III (1395-1380)
DIVISIÓN EN 2 REINOS		
ARATAMA II SUTTARNA III	TUSHRATTA	SUBILULIUMA I (1380-1336)
SUTATARRA	= SHATTUARA? (no se sabe si son el mismo rey) Adad-Narari de Asiria conquista Mittani convirtiéndose en PROVINCIA ASIRIA. WASAHATTA (± 1300) se subleva. SHATTUARA II	ARNUWANDA II
		MURSIL II (1345-1315) MUWATALLI (1315-1296)
		URHI-TESUB (1296-1289) HATTUSIL III (1269-1265) TUDALIYA IV (1265-1235)

Estos textos de Nuzi son los únicos que informan sobre instituciones hurritas¹¹⁵. Muestran la existencia de:

Una serie de instituciones, servidores y diferentes clases sociales además de la Casa Real y la Aristocracia militar: Las «gentes de palacio», campesinos y artesanos que trabajaban para el rey y eran pagados en especies, como en la época de Ur III. Los ricos propietarios que adquirían el dominio de las tierras haciéndose adoptar por sus propietarios, a cambio de un regalo, para librarse de los impuestos. Existía también el Tribunal de la ciudad.

La mujer en esta sociedad ocupaba una posición privilegiada, gozando de amplios derechos jurídicos.

(115) Sobre los textos de Nuzi, cfr. STARR, R. S. T.: *Nuzi II*, Cambridge, Mass, 1937, pp. 118-1; KIENGL: *op. cit.*, n.º 2, 2, CAH, II, 1, p. 436.

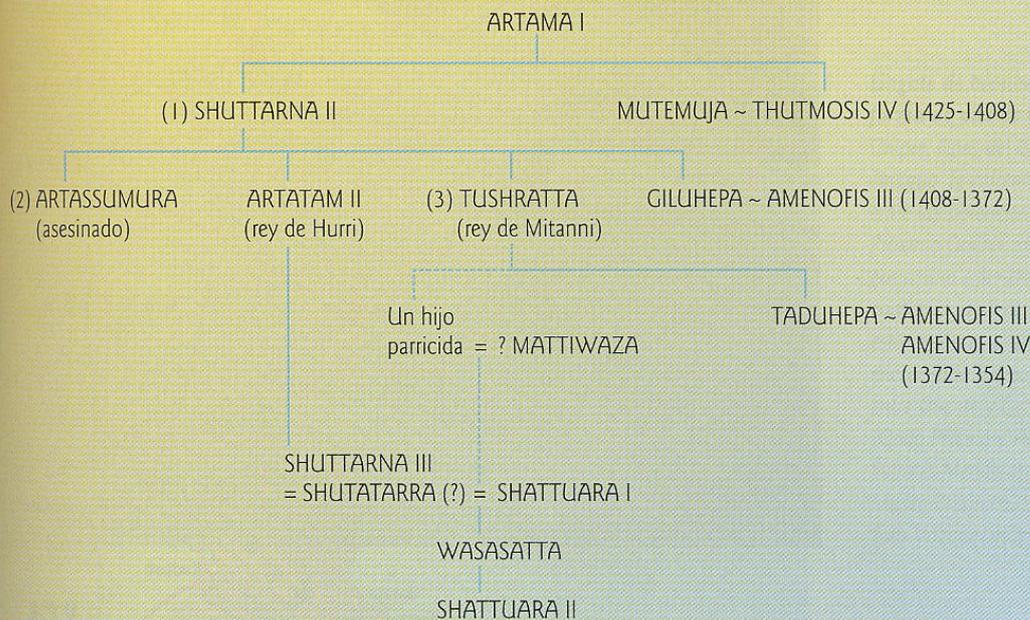
8. LAS PRIMERAS NOTICIAS

La primera noticia que tenemos sobre los orígenes del Mitanni es la existencia del principado hurrita de Urkish, primer centro de dominio hurrita en la región del curso superior de Habur (Tigris oriental) a finales del Imperio de Akkad que, según la tradición religiosa posterior, era la sede del rey de los dioses, **Kumarbi**.

9. EXPANSIÓN MITANNIA

La expansión mitannia durante el Imperio de Ur III, en la región del Tigris oriental, se realizó:

- Como comerciantes de Kultepe y otros lugares de Asia Menor.
- Con Ciudades-Estado con soberanos hurritas.


CUADRO 7.6 La Dinastía de Mitanni y su orden cronológico de reinado


- No se sabe si Artatama II era hermano de Tushratta.
- Tampoco si el hijo asesinado de Tushratta era Mattiwaza.
- Tampoco si Shattuara I era descendiente de Mattiwaza o es el mismo que Shutatara/Shutarna III, hijo de Artatama III.

- Con poblaciones hurritas en Mari, Alalakh, Alepo, según los textos de Kültepe (Karnish).

Hacia el siglo XVIII-XVI a. C., su expansión va unida a una clase militar indoaria que formó una aristocracia superior, con lengua indoeuropea, que les hizo avanzar hacia Palestina y en parte empujó hacia Egipto a los hicsos. Los Anales hititas de la época de Hattusil (más o menos hacia el año 1605) citan el enfrentamiento con el «País de Hanigalbat».

Hacia el siglo XVI a. C., se conocen sus primeros reyes, que unificaron los diferentes reinos hurritas de la región, cuya primera capital fue Wasuqani o Wassuganni.

KIRTA, SHUTTARNA I (hacia 1560) y BARATTARNA (hacia 1530) son sus primeros reyes conocidos. En época de Barattarna, el reino comprendía el territorio de Nuzi (este de Asur) hasta Alalakh (en Siria), en un momento de decadencia del Imperio hitita y antes de las expediciones del faraón Thutmosis III (1504-1450) a Siria.

10. POLÍTICA INTERNACIONAL

EN política internacional los principales rivales de mitanni fueron los hititas y los egipcios.

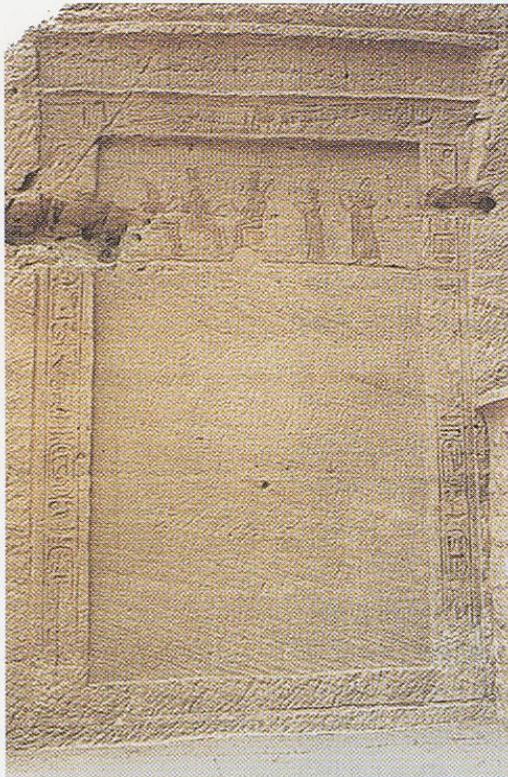
10.1 ENFRENTAMIENTO HITITA-MITANNIO

Este enfrentamiento entre Hatti y Mitanni se produjo en el siglo XV a. C. En este momento, Mitanni era la potencia dominante en el Próximo Oriente.

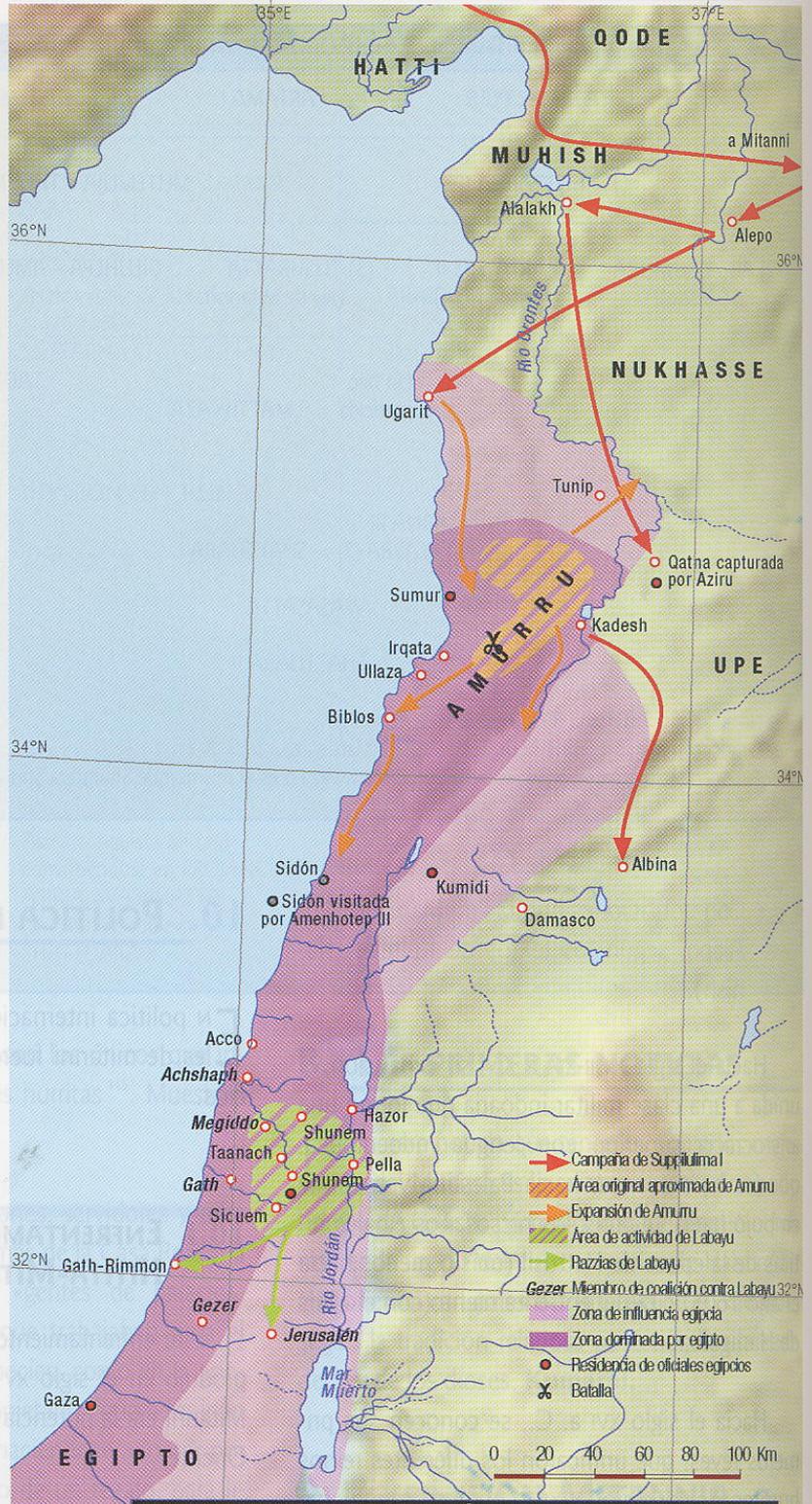
Creció la rivalidad durante los reinados de PARSATATAR y sobre todo de su hijo SAUSATATAR (hacia 1435), artífice del gran florecimiento mitannio. Este rey conquistó Asur y fue también príncipe de Harrapha, en Transtigrinia, y de Mukish, en Alalakh (récodo del Orontes). Su reino iba del Zagros al Mediterráneo, englobando el norte de Siria desde el Tauro al Antilibano.



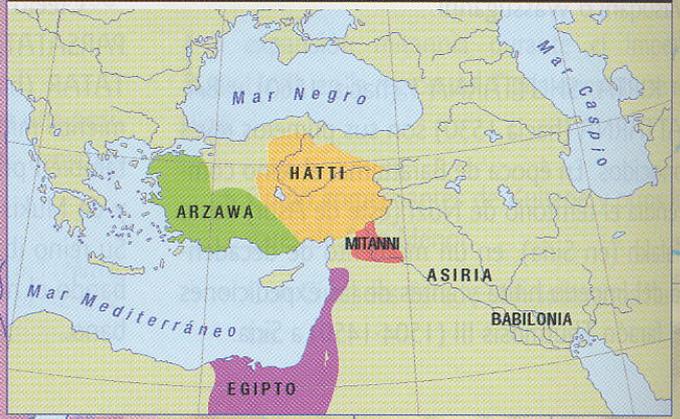
Estela del matrimonio de una princesa hitita con Ramsés II, tras la batalla de Kadesh. En un largo texto de 42 líneas se relatan las circunstancias que lo originaron. Templo de Abu Simbel, Egipto.

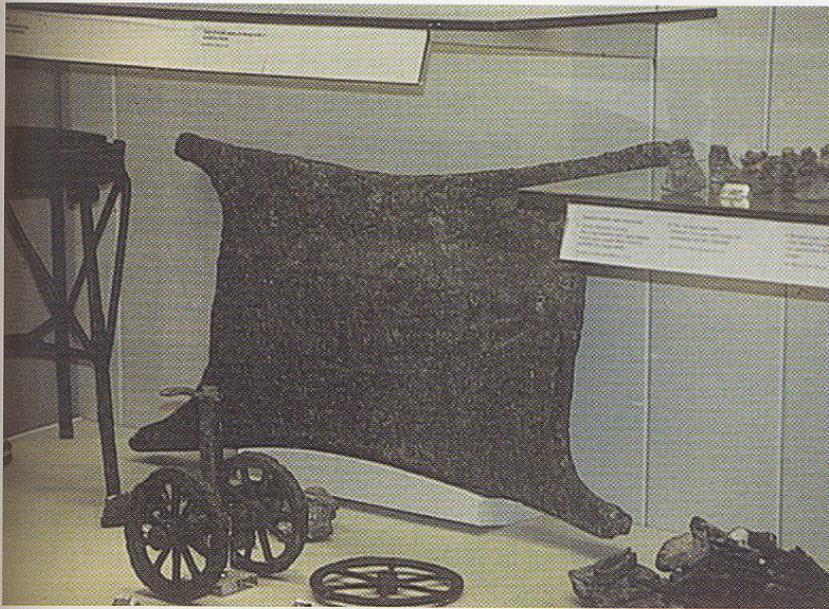


PROTAGONISTAS CANANEOS DE LAS CARTAS DE AMARNA



REINOS DEL PRÓXIMO ORIENTE





Lingote de bronce en forma de piel de buey.

Chipre. Fines del Bronce Antiguo. El enfrentamiento entre las potencias del Próximo Oriente en la costa siria (que aún continua) se debe a que esta región es la mayor enrucijada del comercio entre Oriente y Occidente (Golfo Pérsico y Aqaba-Éufrates-Mediterráneo). Museo Británico, Londres. Foto Vázquez Hoys.

10.2 ENFRENTAMIENTO EGIPCIO-MITANIO

En el enfrentamiento de Mitanni con Egipto¹¹⁶ hubo dos momentos clave: El enfrentamiento y la paz posterior

Se inició la expansión egipcia y el enfrentamiento egipcio-mitannio cuando Thutmosis III, al morir Hatshepsut, prosiguió la expansión de Egipto, que llevó a cabo en 17 campañas.

En el año 1473 tuvo lugar el choque directo con Mitanni. Thutmosis III venció cerca de Alepo y en Karkemish, firmándose después un primer **Tratado de amistad** entre las dos potencias.

En el año 1471 tuvo lugar un nuevo choque Egipto-Mitanni, en el que venció Egipto nuevamente en Alepo. La lucha con las guerrillas mitannias duró nueve años.

Un segundo momento fue el que corresponde al **Primer equilibrio internacional**. En el año 1464, Thutmosis III recuperaba Tunip y Kadesh, que estaba ocupado por Mitanni, y se firmó un posible tratado egipcio-mitannio. Thutmosis III no volvió a intervenir en Siria, que

quedó en poder de Mitanni, que también dominaba Asiria.

Mientras tanto, en Babilonia reinaba la dinastía casita y Hatti se encontraba en un período de decadencia.

El rey de Mitanni, ARTATAMA I (± 1430) no mandó a su hija Mutemuja como esposa del faraón egipcio THUTMOSIS IV (1425-1408) hasta que éste se la hubo pedido siete veces, lo que indica que se trataban de igual a igual. Esta princesa es la madre del futuro Amenhotep o Aménofis III, cuyo divino nacimiento fue representado en los muros de su templo en Tebas. También la esposa de Aménofis IV, se dice que fue una princesa mitannia, Tadu-Hepa, llamada por los egipcios Nefertiti, hija del mitannio Tushratta, aunque tal vez solo sea una posibilidad sin confirmar.

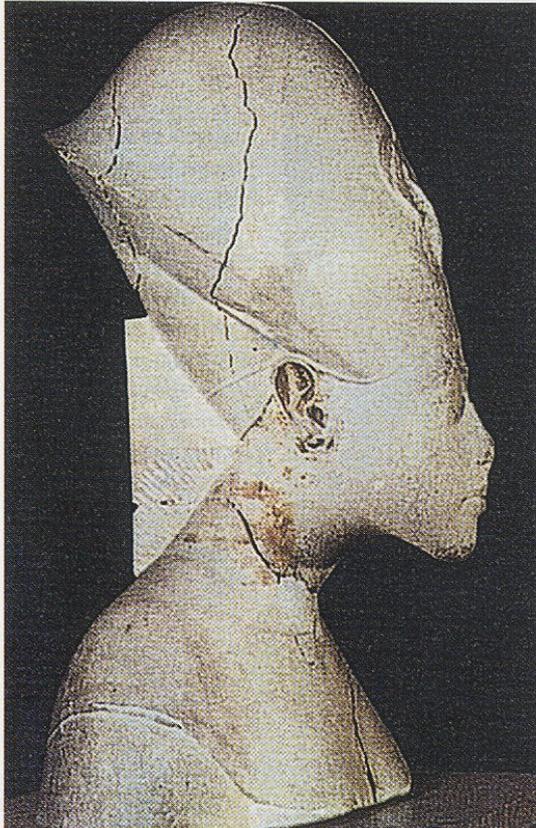
El hecho de que la diosa **Ishtar** de Nínive fuese enviada dos veces a Egipto, para curar al faraón enfermo, pariente del rey mitannio, parece probar el dominio de Asiria por Mitanni.

(116) Sobre las relaciones internacionales y los enfrentamientos de Mitanni con hititas y egipcios, cfr. CAVIGNAC, E.: *op. cit.* También KLENGEL, H.: «Mitanni: Probleme seiner Expansion und Politische Struktur», en *RHA*, 36, 1978, pp. 91-115. Cfr. nota *supra*.



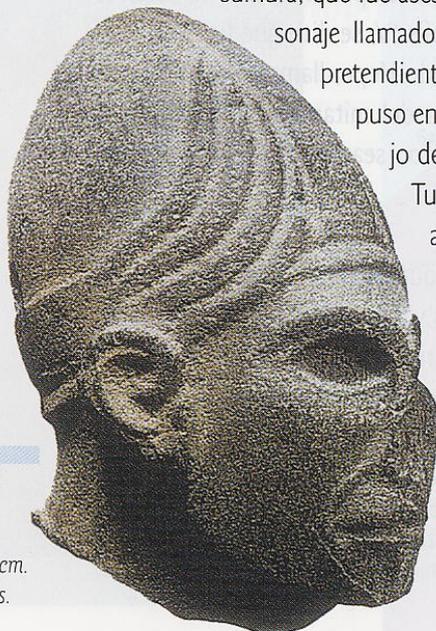
Amenofis IV/Akenaton.

Busto de Amarna. Las relaciones entre Egipto y Mitanni en esta época fueron excelentes, barajándose la posibilidad de que Nefertiti, cuyo nombre significa «La bella que viene de lejos» fuese una princesa mitannia.



10.3 INTERVENCIÓN HITITA Y DIVISIÓN DE MITANNI

La subida al trono del rey hitita Subiluliuma (1380-1336) cambió el panorama internacional y rompió el predominio egipcio en Siria. Disensiones dinásticas en Mitanni evidencian la existencia en estos momentos de dos reinos y dos reyes. A la muerte de SUTTARNA II le sucedió su hijo Artasumura, que fue asesinado por un personaje llamado Ud-Hi (o por el pretendiente, Tusratta), que puso en el trono a otro hijo de Suttarna llamada Tusratta que castigó al asesino de su hermano, mientras que Artatama, tal vez otro hermano, reclamaba el trono. El país en esta época parece dividido en dos.



Cabeza de divinidad siria.

Dkabal, Siria norte. ± 1700-1600 a. C. H. 35 cm. Museo del Louvre, París.

1. Hurri

ARTATAMA II, rey de Hurri, pretendiente más débil, pidió ayuda a Subiluliuma de Hatti, firmándose un pacto entre el país de Hurri y los hititas. Subiluliuma atacó Mitanni y fue vencido por Tusratta. Pero más tarde se le unieron los príncipes de Amurru (Abdiashista o Abdi-Ashirta y luego Aziru) y Tusratta fue vencido y después asesinado.

2. Mitanni

Tusratta, rey de Mitanni, pidió ayuda a Amenofis IV, firmándose un pacto entre Mitanni y Egipto.

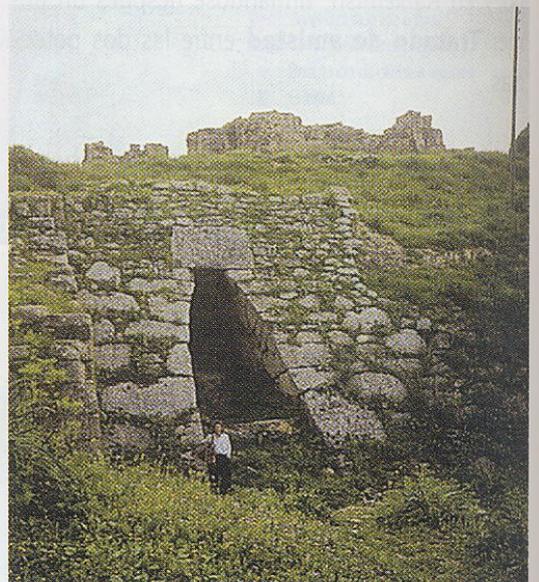
Estas guerras civiles acabaron con el poder de Mitanni y sus enemigos terminaron repartiéndose sus despojos.

10.3.1 Disgregación del Imperio de Mitanni

El territorio de Mitanni se lo repartieron entre sus vecinos: El principado de Alse (curso superior del Tigris) y Asiria. Mattiwaza, hijo de Tusratta y posiblemente su asesino, se mantuvo en el trono de Mitanni (con los territorios diezmados). Fue expulsado por Shuttarna, hijo de Artatama.

Ugarit, ciudad costera siria de extraordinaria importancia económica. Puerta de entrada.

Foto Vázquez Hoys.





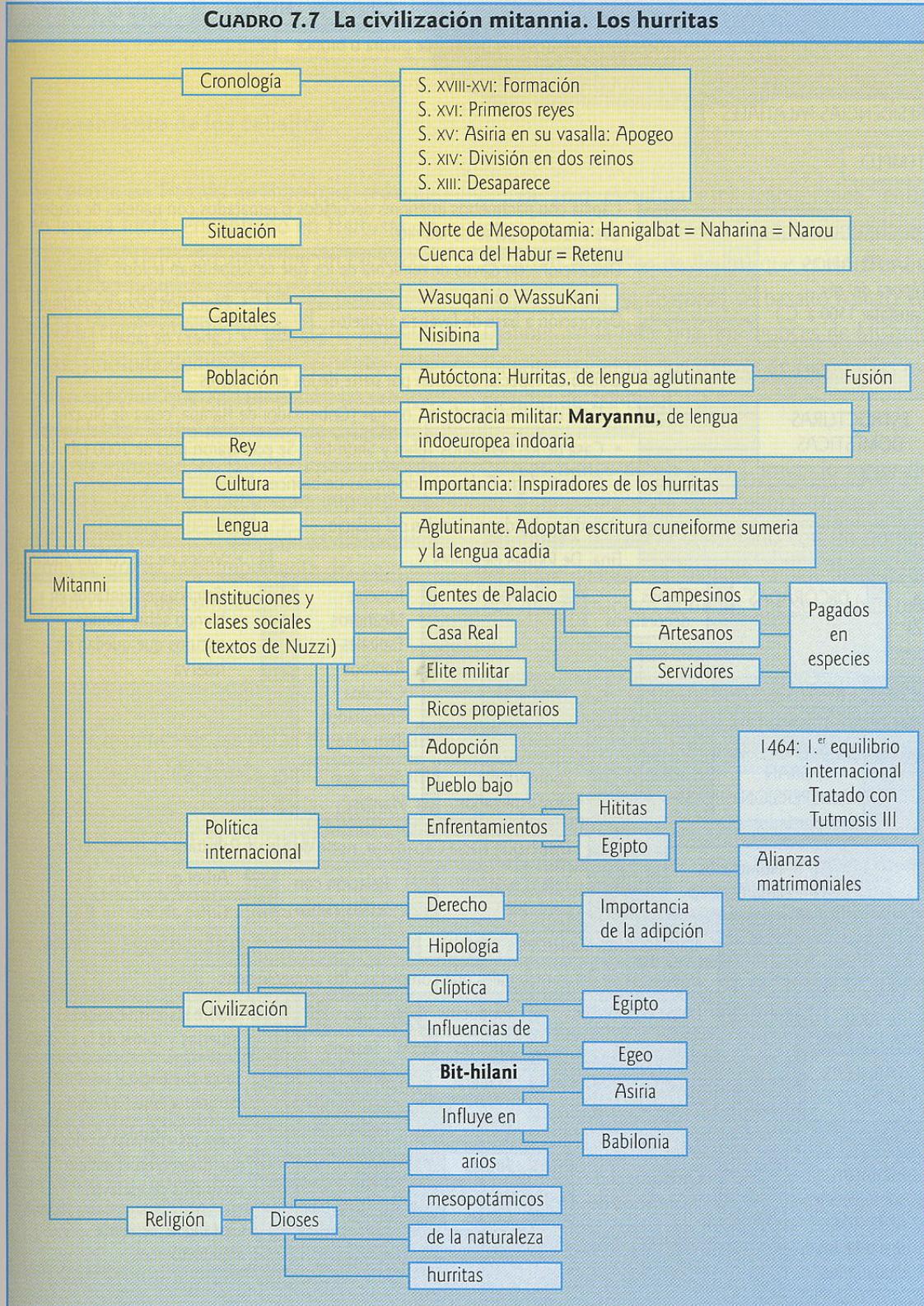
tama II, yendo a pedir ayuda a Subiluliuma de Hatti, desapareciendo después, tal vez víctima de los asirios o de los hititas.

vó, esperando el apoyo hitita que no llegó, perdiendo la capital, que fue devastada.

Hacia 1300, Adad-Nirari de Asiria tomó los restos de Hanigalbat, cuyo rey, Sattuara I pasó a ser vasallo de Asiria. Su hijo Wassarra se suble-

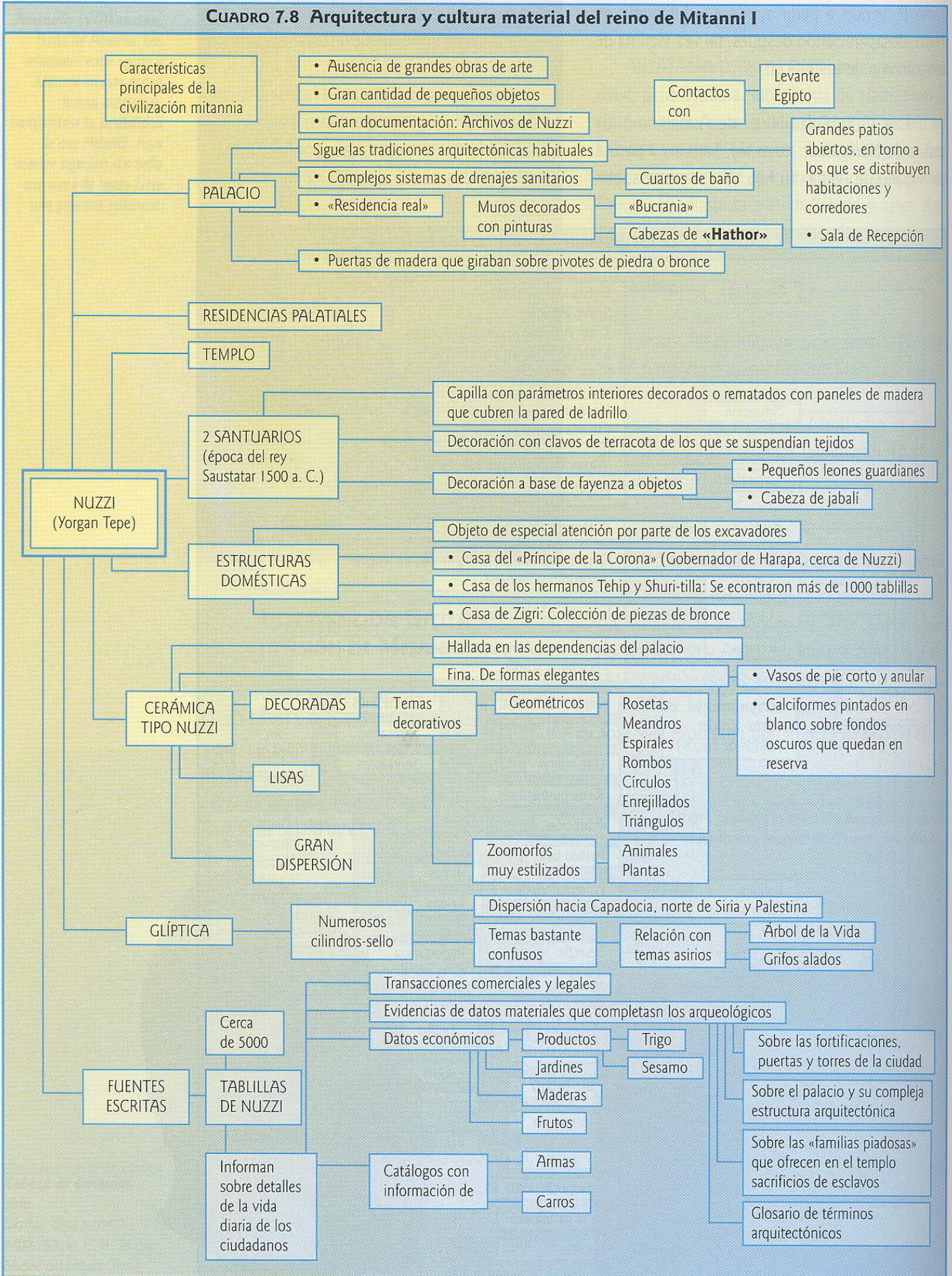
Bajo el reinado de Sattuara II hubo nuevos levantamientos apoyados por Hatti hacia el año 1270, sofocados con gran rigor por Salmanasar I de Asiria (1274-1245), después de lo cual ya no

CUADRO 7.7 La civilización mitannia. Los hurritas





CUADRO 7.8 Arquitectura y cultura material del reino de Mitanni I





habrá noticias de Mitanni. A principios del I Milenio se encuentran en la región a los Principados arameos de Tell-Halaf y Guzana¹¹⁷.

10.3.2 La civilización mitannia

Esta civilización presentaba unos rasgos peculiares, cuyos caracteres más sobresalientes analizaremos a continuación¹¹⁸.

El entrenamiento de los caballos

Se conoce un Tratado de Hipología, redactado en lengua hitita, encontrado en Hattusas, la antigua capital hitita. Su autor fue un tal Kikkuli, del país de Mitanni, es decir, un hurrita que empleaba repetidamente en el texto palabras técnicas, sin duda derivadas del sánscrito. Esto nos hace suponer que Kikkuli estaba al servicio de un rey hitita¹¹⁹. Los mitannios se caracterizaban por su habilidad en la cría, doma y monta de caballos, lo que les daba gran importancia, ya que de los caballos dependía la efectividad del arma de guerra más importante del momento: el carro ligero de combate.

Arte

La serie más rica de las obras de arte mitannias está constituida por la glíptica y las improntas de los cilindros-sello de las tabletas de Nuzi: Destaca el sello de Saustatar.

En este arte son perceptibles dos influencias extranjeras: la egipcia y la egea.



La gran escultura está representada, entre otras, por el dios de la fertilidad, encontrado en Asur (en el Museo de Berlín) que es un dios árbol; la cabeza de divinidad de basalto hallada en Djabbul, en la Alta Siria, los bronceos de Mishrifé (la antigua Qatna), los relieves de Alepo y las esculturas de Tell-Halaf.

Los hititas deben a los hurritas lo mejor de su arquitectura y de su escultura. Hurrita es el **Bit-hilani** o palacio construido con un pórtico de doble planta. La fachada estaba flanqueada por muros macizos entre los que se alzaban una

Caza del ciervo.

Malatya. Anatolia S. O.
Época neo-hitita. ± 900 a. C.
Basalto. Los mitannios
fueron grandes expertos en
la doma de caballos.
AM255.
Museo del Louvre, París.

CUADRO 7.9 Terminología y onomástica indoiranias relacionadas con el adiestramiento de los caballos de guerra y el uso del carro ligero

1. Términos indoarios referentes a carros y caballos en el tratado de Kikkuli y en los textos de Nuzi

aššuššanni «criador de caballos» (ant. ind. *aśvas* «caballo»)
ašwanini «auriga (?)» (¿como el caso anterior?)
maryannu «combatiente en el carro» (ant. ind. *marya* «joven»)
barbrunnu «marrón-rojo» (color de los caballos) (ant. ind. *abhru* «rojo-marrón»)
barittanu «gris» (ant. ind. *palitá* < **paritá* «gris»)
pinkarannu «leonado» (ant. ind. *éka* < **aika* «1» + ant. iran. *vartani* «vuelta, recorrido»)
tēra-wartanna «3 vueltas» (*tri* + *vartani*)
panza-wartanna «5 vueltas» (*pānea* + *vartani*)
šatta-wartanna «3 vueltas» (*tri* + *vartani*)
nā-wartanna «9 vueltas» (*nāva* + *vartani*)

2. Posibles etimologías indoarias de los nombres de la casa real de Mitanni

Tushratta = ant. ind. *tvesá-ratha* «cuyo carro de guerra avanza impetuosamente»
Mhattiwaza = ant. ind. **sāti-vāja* «que consigue botiense de guerra»
Artatama = ant. ind. **Rta-dhāman* «cuya residencia es Rta (verdad, justicia divina)»
Artashumara = ant. ind. **Rta-smara* «que se acuerda/es memoria de Rta o justicia divina»

(117) Sobre la caída de Mitanni, cfr. ROUX, G.: *op. cit.*, p. 232.

(118) Sobre la civilización de Mitanni, cfr. WILHELM, G.: *Grundzüge der Geschichte und Kultur der Hurriter*, Damstadt, 1982. También CONTENAU, G.: *La civilization des Hittites et des Hurrites du Mitanni*, París, 1948; MELLAART, J.: *Earliest Civilizations of the Near East*, Londres, 1965. Sobre los contratos de Nuzi, cfr. CUO, E.: *Études sur le Droit babylonien*, París, 1929, pp. 410-433. CÓRDOBA, J. M.: *Mitanni y los Hurritas*, Madrid, 1983.

(119) Las dudas sobre este particular en ROUX, G.: *op. cit.*, p. 209.



Estela funeraria de un sacerdote arameo.

Neirab, Siria norte, región de Alepo. ± 650 a. C.
Basalto. H. 95 cm. AO3027.
Museo del Louvre, París.

Pectoral de oro de estilo egipcio hallado en una tumba de la necrópolis de Biblos.

Museo del Louvre, París.



o varias columnas de manera que reposaban sobre basas de piedra.

Un gran hueco daba acceso a la sala del trono, tras la cual estaban situados los apartamentos privados. Una escalera conducía al segundo piso.

Las puertas del palacio estaban adornadas con genios protectores, leones o toros. Estos elementos se encuentran también en el arte hitita y sirio-hitita, y fue este tipo de construcción el que se copia en los palacios asirios del primer milenio y hasta en Babilonia. Una mención particular merece la cerámica de Nuzi, de forma de cubilete con pequeño pie plano decorada en frisos de gran belleza y finura.

Derecho

Este derecho, por definición, tuvo que estar influido por el babilónico, aunque los conocimientos derivados de las tablillas de Nuzi son tan limitados que no se puede generalizar.

Se conocen sobre todo Actas sobre el matrimonio y Actas de adopción.

1. **Actas sobre el matrimonio.** En ellas se contemplan una serie de normas:

En la ceremonia nupcial mitanni, como en Babilonia existía el pago de la novia, una su-

ma de dinero, institución que se conservó entre los griegos, los itálicos y los germanos. Se autorizaba el repudio de la mujer si era estéril. Existía una especie de levirato, es decir la viuda era propiedad del marido difunto y estaba obligada a casarse con un hermano de éste.

2. **Actas de adopción:**

Los mitannios conocieron también la adopción, cuyas actas son muy numerosas en Nuzi. Los grandes propietarios aumentaban sus dominios con contratos de adopción. El adoptado pagaba su adopción con un regalo, a cambio de la participación de la herencia. Se trata, en realidad, del precio de una tierra en **Ilku**, lo que se da. Y ciertos individuos eran adoptados un gran número de veces. Es una verdadera «venta-adopción», como la denominan Chiera y Speiser.

El acta **ana shimti**, que es una disposición en favor de una persona situada bajo la autoridad del que quiera favorecerla a título particular.

El acta **ana maruti**, que adopta a una persona extranjera, que puede participar en toda la herencia o sólo en una parte proporcional.

Las leyes penales de los mitannios eran más humanas que las crueles mutilaciones y suplicios de asirios y babilonios semitas.

El robo se castiga con compensaciones en dinero, pero éstas eran enormes, alcanzando 25 veces el valor de lo robado.

Como hemos dicho, tal vez con los hurritas se mezclaron individuos con nombres indoarios, cuya influencia se manifestaría por un cierto número de características importantes:

Casi todos los reyes mitannios llevaron nombres que pueden explicarse a través del védico:



Artatama = «Aquel cuya residencia es la ley divina.»

Tushratta = «El que poseía el carro del resplandor.»

También la onomástica pone de manifiesto que se honraba a **Vayu**, el viento; a **Syar**, el cielo; a **Soma**, los devas, y a **Rta**, la ley divina.

Los guerreros que luchaban en carro eran los **maryannu**, nombre derivado del védico **marya**, hombre joven, guerrero, héroe.

En el tratado sobre el adiestramiento de los caballos, las evoluciones que hacen estos animales se llaman **virtana**, igual que en védico, y también son lo mismo que en védico los números del 1 al 9.

10.3.3 Organización del Imperio Mitannio

Los archivos de Mitanni son los únicos de los grandes archivos de Mesopotamia que no conocemos. Pero la organización del reino la conocemos por las tablillas encontradas en Nuzi.

La monarquía era hereditaria, de tipo feudal, con distribución de feudos que llevaban aneja la corvea real, civil y militar, el **ilku**. Esta monarquía era, esencialmente, teocrática y absolutista.

Clases sociales

El rey estaba en la cúspide de la pirámide social, y se apoyaba en la aristocracia militar y en la familia real. Utilizaba diversos títulos. Por debajo de él estaban los **Maryannu** o aristocracia militar, posiblemente de origen ario. A su alrededor se encontraban los **Nish-Biti** o «gente de palacio», que vivían en él y recibían en su ración de alimentos **oahukunnu**. Además, numerosos fun-



cionarios reales, administradores, escribas y granjeros-jefe que dirigían las explotaciones reales, todo sobre una multitud de obreros agrupados por distritos: artesanos, tejedores, forjadores, alfareros. Obligados a pagar bienes en especies o productos acabados

(ishkaru): armas, carros de guerra, vestidos, etc., que se almacenan en depósitos o arsenales y

luego según las necesidades. La última capa de sociedad era

el pueblo bajo, explotado por los superiores, que a menudo se unían por relaciones de familia o amistad para aprovecharse aún más de su trabajo.

La civilización hurrita influyó, como ya hemos dicho, en el arte, las costumbres y la religión hititas. Y fue este pueblo precisamente, penetrado de influencia hurritas, el que precipitaría la decadencia y el final de Mitanni.

Las mujeres de la familia real mitannia, cuyo nombre era hurrita, gozaron de gran prestigio en Egipto como esposas de diversos faraones.

10.3.4 La Religión

Como los hititas, los mitannios tenían un panteón compuesto por numerosos dioses, resultado de la yuxtaposición de diversos elementos¹²⁰:

(120) Sobre la teogonía Hurrito-Mitannia, cfr. LAROCHE, E.: «**Tessub Hebat** et leur cour», en *JCS*, II, 1948.



León con una tablilla de fundación hurrita.

Urkish, Siria norte, ± 2150 a. C. H. 12,2 cm. Museo del Louvre, París.

El rostro y el tocado de esta **estatuilla de bronce** del siglo XIII a. C. están recubiertas con pan de oro. La plata que recubre el pecho, los brazos y las piernas representa quizás una armadura. Cuando se encontró, se pensó que era el dios Resepth, pero ahora se cree que se trata de Baal. 17,9 cm de altura.



CUADRO 7.10 Mitanni

• Civilización desconocida hasta hace muy poco: Monarquía + Maryannu.	
• Composición	<ul style="list-style-type: none"> • Autóctonos sirios • Minoría indoeuropea
• Ubicación	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenca del río Habur, afluente del Éufrates por la izquierda
• Expansión	<ul style="list-style-type: none"> • Norte de Siria y Mesopotamia <p>Cortan el comercio entre Asiria y Hatti</p>
• Centros principales	<ul style="list-style-type: none"> • Wassukani • Nisibina • Nuzzi
• Evolución	<ul style="list-style-type: none"> • Asentamiento: Corta el paso hacia el oeste a Asiria • Expansión <ul style="list-style-type: none"> • Contra Egipto • Por Siria: Enfrentamiento y colaboración • Contra Hatti: s. xv a. C. • Decadencia <ul style="list-style-type: none"> • Dimensiones políticas dinásticas • División en 2 reinos <ul style="list-style-type: none"> • Hurri • Mitami • Su territorio se lo repartieron <ul style="list-style-type: none"> 1. El principado de Alshe 2. Asiria
• Religión Mezcla	<ul style="list-style-type: none"> 1. Dioses nacionales <ul style="list-style-type: none"> • Teshub • Hepat • Sarruma • Sauska 2. Dioses hurritas
• Importancia	<ul style="list-style-type: none"> • Matrimonio • Adopción • Caballos • Hipología

Los dioses arios: Mitra, Varuna, Indra, los **Nasatya** eran dioses, según Contenau, del clan ario que gobernaba. **Los dioses de los países vecinos: Asur,** dios de Asiria; **Ishara,** variedad de **Ishtar,** representada por el escorpión, en la cual los mitannios veían la «dama del juramento», y **Sala,** la compañera de **Amurru,** el dios del oeste. **Los dioses de los SA-GAZ (Habiri o hapiru** en los que se quiere ver a los hebreos). **Los dioses de Babilonia y Sumer: Anu,** dios del cielo, y su pareja **Antum; Enlil,** dios de la tierra, y su pareja **Ninlil; Sin,** dios luna y señor del juramento; **Ea,** dios de las aguas, y su pareja **Damkina; Nergal** y **Ninegal,** dioses del mundo inferior; **Nisaba,** diosa de los cereales. **Las divinidades de la naturaleza,** tomadas en bloque: Las montañas, los ríos, el Tigris, el Éufrates, el cielo, la tierra, los vientos y

las nubes. **Los dioses mitannios propiamente dichos:** Eran dos los principales.

Teshup: Dios del cielo, de la tempestad y el rayo, pero también de la lluvia y por tanto de la fertilidad. Es comparable al **Adad** mesopotámico y se representa a ambos como un hombre coronado con una tiara, con el rayo y el hacha en la mano, de pie sobre su animal: el toro. **Teshup** está también representado teniendo cada pie sobre una montaña. Fue representado en muy diversos aspectos según el lugar donde recibía culto.

Hépa: Es la pareja de **Teshup.** Diosa de la fecundidad y la fertilidad como **Ishtar,** se la representaba vestida y tocada con una tiara. La unión de esta pareja divina producía la renova-



Adad y Atargatis.
Museo de Ankara.

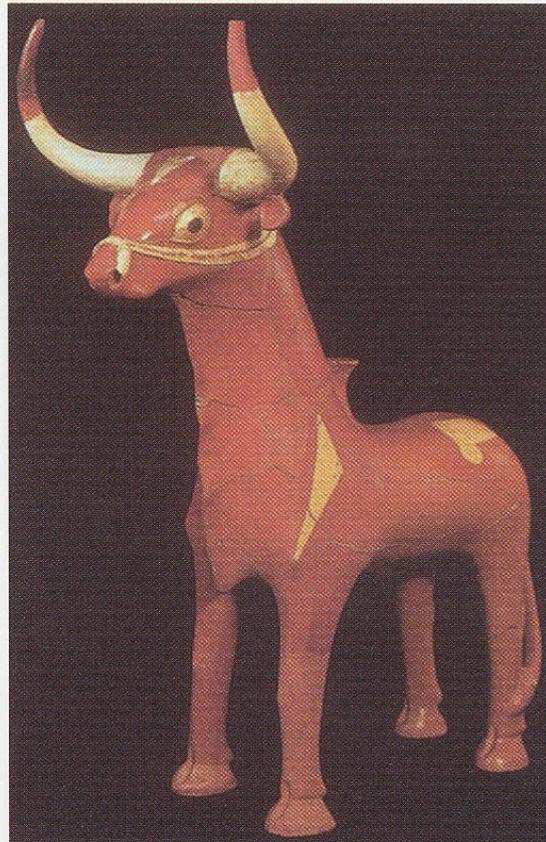
Estela funeraria del escriba Tarhunpijas.
Marash. Anatolia Occidental. ± 800-700 a.
C. Basalto. H. 74,5 cm. AO 19222. Museo
del Louvre, París.

ción de la tierra, la fertilidad de los campos, los
animales y los hombres.

Otros dioses hurritas, cuyo nombre se con-
serva en un texto alfabético de Ras-Shamra en hur-
rita, son: **Hamman, Anat** (de Siria), **Kumarbi**
(o **Kumarwi**), **Simégi, Nupatig** y **Hudena**.

Ritón de terracota.

Época antigua hitita. Alaç Höyük. La figura del toro sirve
para representar a los dioses Baal, Hadad o Reshef y Teshub,
que se asemejan por ser señores del rayo y la tormenta,
adorados sobre montañas «o lugares altos» como los de Petra
(Jordania) o el Sinaí. Museo de Ankara.
Foto Vázquez Hoys.



HISTORIA DEL MUNDO ANTIGUO VOLUMEN I

(Próximo Oriente y Egipto)

Ana M^a Vázquez Hoys
Universidad Nacional de Educación a Distancia



SANZ Y TORRES

HISTORIA DEL MUNDO ANTIGUO. VOLUMEN I. PRÓXIMO ORIENTE Y EGIPTO

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los editores y autores.

© Ana M.^a Vázquez Hoys

© EDITORIAL SANZ Y TORRES, S. L.

Pinos Alta, 49 - 28029 Madrid
Teléfs.: 902 400 415 - 91 314 87 82
Fax: 91 323 15 59
www.sanzytorres.com
editorial@sanzytorres.com
librería@sanzytorres.com

ISBN: 84-96094-24-3
Depósito legal: M.47.775-2003

Compuesto por FER Fotocomposición, S. A.
Bocángel, 45. 28028 Madrid

Impreso por Edigrafos, S.A.
c/ Volta, 2. Polígono Industrial San Marcos
28906 Getafe (Madrid)

Si estas bondades se evidencian en lo exterior, en cuanto al contenido científico debo decir que responde a las últimas tendencias y planteamientos historiográficos de los principales asiriólogos y egiptólogos, en quienes apoya sus aseveraciones, pero siempre matizadas por la propia óptica de la autora, docente, como he dicho, de la UNED desde hace ya bastantes años y autora de un buen número de publicaciones de Historia Antigua.

Para el lector hipercrítico de esta obra debo remarcarle que no es fácil historiar acontecimientos a veces mal conocidos a causa del tipo de sus documentos, o de controvertidas apreciaciones cronológicas por la especial manera de datar los hechos, que ha llevado a los expertos a distinguir hasta cinco cronologías diferentes para un personaje o evento puntual. En tal sentido, nada es definitivo en lo tocante al mundo mesopotámico y egipcio, pues lo que hoy es dogmático, una simple tablilla de barro o un papiro o tumba desconocida pueden modificar todo lo dicho hasta su hallazgo. En cualquier caso, debo indicar que la autora de esta obra ha sido capaz de afrontar el difícil reto que para cualquier historiador que trabaje en temáticas de la Antigüedad significa abordar una Historia del antiguo Oriente Próximo. Como se verá, la doctora Vázquez Hoys arranca en su exposición de la más remota historia de la antigua Mesopotamia —de completo desarrollo por el variado mosaico de «etnias», dinastías, estados e imperios que se asentaron en ella— hasta su extinción en tiempos persas y helenísticos. Asimismo, y como no podía ser menos, da cabida a la totalidad de la historia del antiguo Egipto —tema del que la doctora Vázquez Hoys ha publicado una excelente monografía—, presentando la evolución diacrónica del mismo, tan rico en contenidos religiosos y artísticos.

Con el manejo de esta obra, el estudiante o el lector interesado, aparte de profundizar en conocimientos acerca de la rica historia del Próximo Oriente y Egipto, complementará cuanto sepa del humanismo grecorromano, cuyas raíces tuvieron, sin duda alguna, sus precedentes en Oriente (*ex Oriente lux*), que a través del Mediterráneo transmitiría a Occidente, gracias a sus viajeros y a los contactos comerciales, todo su acervo cultural.

Dr. Federico Lara Peinado

Profesor Titular de Historia Antigua de la Universidad Complutense. Madrid

*A mis hijos. A mis nietos David y Javier.
A mis amigos. Sin el amor y empuje de
unos y otros este libro no se hubiese hecho.*

Gracias a todos.



Los Escribas

«... ellos han acabado su vida,
todos sus contemporáneos han caído en el olvido,
ellos ha dejado a guisa de herederos
los libros de estudio que habían compuesto.
Ellos han confiado a sus obras
la misión de ser sus sacerdotes funerarios
y sus tablillas de escritura se han convertido en sus hijos queridos.
Los poderosos y los humildes se han convertido en sus hijos.
Pues el escriba es él mismo su jefe.
Se proclama sus nombres a causa de la excelencia de sus obras
y el recuerdo de estos autores es eterno.
Sé un escriba y guarda ésto en tu corazón,
para que tu nombre tenga la misma suerte:
Más útil es un libro que una estela grabada
o que un muro sólido.
Es como un templo o una pirámide
para que el nombre de quien lo ha escrito sea proclamado...
... El hombre muere, su cuerpo se convertirá en polvo.
Todos sus semejantes vuelven a la tierra,
pero el libro hará que su recuerdo sea transmitido de boca en boca.
Más vale un libro que una sólida casa
o que un templo en Occidente,
más aún que un castillo fuerte
o que una estela elevada en un santuario.
... los sabios profetas han pasado
y sus nombres se olvidarían si sus escritos no perpetuasen sus nombres».

(Egipto. Extractos del Papiro Chester Beatty IV, verso, Reino Nuevo, D. XIX)

PREFACIO

ESTE libro, manual y obra de consulta, pero también de lectura para aficionados y profesionales de la Historia Antigua, es el resultado de muchos años de estudio, investigación y trabajo. De consultas bibliográficas, de viajes de trabajo, de visitas a bibliotecas, museos y yacimientos. En suma: el resultado de un gran esfuerzo, tanto físico como intelectual.

Con él se ha procurado simplificar el conocimiento, dentro de lo posible, del difícil panorama de la Historia Antigua del Próximo Oriente Asiático y Egipto, tema ya objeto de otros trabajos anteriores de la autora.

En esta nueva obra se han revisado y corregido teorías y cronologías, en lo posible, según las últimas opiniones de los máximos especialistas mundiales y se han añadido mapas, esquemas, cuadros sinópticos, resúmenes y extractos. Así, se han sintetizado y resumido, como en todo manual, opiniones ajenas a quien esto escribe, las de los autores citados en la bibliografía, arqueólogos, filólogos e historiadores eminentes, cada uno en su campo: la labor de síntesis es, en cierta forma, resumir sus opiniones.

Es ésta una empresa ardua que, para los que me precedieron en estos menesteres, es sobradamente conocida y valorada. Inútil es, sin embargo, explicarla a quienes nunca hicieron, ni harán, este difícil y laborioso camino de desbrozar con esmero y trabajo lo que los demás recibirán trillado. Quienes se pongan a hacerlo, verán que no es fácil y que exige multitud de correcciones y pruebas de imprenta. Aunque siempre quedará una errata.

A toda esta labor de la autora se suma, además, el trabajo editorial, que no ha escatimado esfuerzos en añadir valor a la letra inicial. Así, se ha enriquecido la edición con los cuadros sinópticos, esquemas y mapas, realizados a propósito para esta obra. Esperamos que el resultado guste tanto a estudiantes como a profesionales y aficionados a la Historia Antigua.

Se ha compuesto en varios colores buscando tanto la estética como la diversificación, individualización y separación de las distintas culturas para facilitar su comprensión. Así, los sumerios destacan en amarillos, los pueblos semitas en distintos verdes, los indoeuropeos en azules y los egipcios en naranja. Tratamos con ello que se identifiquen con facilidad y separar las diferentes culturas, «etnias» y grupos lingüísticos.

No se han añadido notas, salvo cuando se ha creído oportuno, a fin de no recargar la obra. El especialista encontrará en la Bibliografía final las referencias oportunas, ya que no se ha creído conveniente descender a niveles de máxima especialización completamente antipedagógicos, en temas puntuales, ya que no es éste su lugar de exposición. Los especialistas y aficionados que lo deseen también encontrarán en esta bibliografía especializada las teorías oportunas que la autora conoce a la perfección. Por razones obvias, no se citan aquí en texto (se ha hecho un cuadro) por ejemplo, las múltiples opiniones (ya más de diez) sobre Amenofis IV/Akhenatón y los motivos de los cambios de Amarna. De la misma forma, sólo se alude brevemente a la «cuestión sumeria» y escapa también a este modesto manual toda la profunda complejidad de la religión zoroástrica, por citar sólo unos cuantos ejemplos. Lo mismo sucede con la problemática de los «Pueblos del Mar». Y no digamos la «cuestión feni-

cia», cuyo desarrollo en profundidad sería objeto de numerosos volúmenes, que excederían el ámbito de este manual, que pretende ser breve y no lo consigue sin prescindir de información fundamental. Se citan, por tanto, sólo los rasgos muy generales de cada una de las culturas, como en todo manual que se precie.

Se ha procurado, en la medida de lo posible, la unificación de la onomástica y la cronología, de la que sobre todo en Egipto, se ha procurado seguir la de un autor, indicándose, aunque a veces se indican las de otros autores, dado que, al tratarse de teorías, admitidas por unos y negadas por otros, deben al menos ser conocidas. Así, el aficionado o el alumno, los que por primera vez se acercan a esta materia, comprenderán que «nada es seguro» en ella (o casi «muy poco»), dada la falta de información, de fuentes históricas irrefutables, problemas cronológicos, etc. La disparidad, pues, será no desconocimiento por parte de la autora, sino «diversidad de opinión» (muy loable cada una) entre los diversos investigadores. Lógicamente, no me corresponde unificar en esta obra, en campos donde, como en la Egiptología, los grandes especialistas no se ponen de acuerdo entre ellos. Casos como el de Saqqara/Sakkara o Akad/Akkad son, hoy por hoy, y gracias (y a pesar de) los programas informáticos, imposibles de solucionar, y se irán unificando en sucesivas ediciones.

En cuanto a las faltas de ortografía, la autora pertenece por edad y formación a una generación que, «por obligación», sabe leer y escribir correctamente el español, sin falta ortográfica alguna, desde el ingreso de Bachillerato.

Y en lo que se refiere al estilo literario, se lo debe a sus excelentes maestros, que la formaron en la lengua de Cervantes leyendo El Quijote. Y a los sujeto-verbo-complementos que explicó durante muchos años en clases de latín: Sabe lo que quiere decir y la enseñaron a escribirlo sin retórica. Y así ha tratado de hacerlo. Siempre.

Más cerca de Azorín que de Góngora, buscó un patache. Posiblemente, quienes la critican no saben ni de qué se está hablando.

La autora

Madrid, 13 de agosto de 2003

PRÓLOGO

LA tradicional falta de interés en nuestro país por los estudios centrados en el Próximo Oriente, India, China y, en alguna medida, por los de Egipto, esto es, en lo que ha venido en llamarse *Estudios Orientales*, ha ido modificándose paulatinamente desde hace poco más de dos décadas. La carencia de bibliotecas especializadas, de cátedras de Orientalística, de fondos museísticos, de laboratorios arqueológicos y lingüísticos ha sensibilizado a no pocos profesionales universitarios y estudiosos. Esta carencia también va siendo, dentro de los escasos medios de que se dispone, completada poco a poco con la inclusión en los planes de estudios de la Licenciatura de Historia de algunas Universidades españolas de materias del antiguo Oriente (pienso, a vuela pluma, en la Complutense y Autónoma de Madrid, Comillas de Madrid, Alcalá de Henares, Central y Pompeu Fabra de Barcelona, Sevilla, Murcia, Canarias, UNED), con la creación y mantenimiento de entidades afectas al estudio de Egipto (Museo Arqueológico Nacional, Fundación Clos, Instituto de Estudios del Antiguo Egipto, etc.) y del Próximo Oriente (Asociación de Estudios Orientales, Museo Oriental de Monserrat, IOPA, CEPOA). Asimismo, algunos profesionales del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, formados en aulas españolas y luego con estudios de postgrado en el extranjero, junto a los fondos de su más que significativa Biblioteca, contribuyen también a restañar el olvido que hasta hace poco, como decía, existía en España de tales materias.

El alumno en general y los estudiosos de las publicaciones con contenidos de historia y civilizaciones próximo-orientales también han venido demandando el cultivo y la existencia de tales estudios. Para contribuir a esa demanda se han ido impartiendo, aunque en general de modo no continuado, conferencias, cursos de filología y visitas guiadas a Museos por diferentes entidades privadas o públicas, así como se va publicando, dentro del escaso interés editorial español —todo hay que decirlo—, un buen puñado de monografías y estudios.

Uno de ellos —y que me honro en prologar— es el presente libro de *Historia Antigua*, centrado exclusivamente en ámbitos del Próximo Oriente y de Egipto, fruto de la labor paciente, constante y científica de la doctora Ana M.^a Vázquez Hoys, Profesora Titular de la UNED, quien no ha ahorrado esfuerzos de todo tipo, tanto personales (viajes de estudio por países del cercano Oriente, congresos internacionales, reuniones, contactos con colegas) como científicos (metódico trabajo de heurística, manejo de fuentes y bibliografía, análisis de piezas museísticas, epigrafía) para poder dar a la luz este completísimo trabajo que a sus bondades como Manual universitario reúne las de una verdadera obra de consulta.

Con la edición de esta *Historia del Mundo Antiguo* (Próximo Oriente y Egipto), que ha conocido con sus lógicas variantes y puesta al día tres ediciones previas, el alumnado y el lector interesado va a disponer de una herramienta de estudio ágil, didáctica, claramente enfocada a conocer lo más sobresaliente de las civilizaciones que precedieron al devenir de nuestra civilización grecorromana. Como se advertirá enseguida, la claridad expositiva, la síntesis, los cuadros esquemáticos, las listas dinásticas y la más que actualizada bibliografía son puntuales básicos de la obra. Pero no menos son las magníficas ilustraciones comentadas y los numerosos mapas específicos, todo ellos complemento básico de lo expuesto en cada uno de los temas que se aborda.

ÍNDICE GENERAL

VOLUMEN I

I	La protohistoria. Próximo Oriente Asiático	1
II	Súmer	25
III	Akad	59
IV	El Renacimiento Sumerio	77
V	Babilonia	95
VI	Asiria	159
VII	Hatti y Mitanni	199

VOLUMEN II

VIII	Egipto I. Reino Antiguo	247
IX	Egipto II. Reino Medio	327
X	Egipto III. Reino Nuevo	367
XI	El Próximo Oriente a finales del II Milenio	501
XII	Israel. Lidia	555
XIII	Irán (Medos y Persas)	597

Uno de ellos —y que me honro en prodigar— es el presente libro de *Historia Antigua*, centrado exclusivamente en ámbitos del Próximo Oriente y de Egipto. Inscrito en la labor paciente de Federico Lata Feinbo, de la doctora Ana María Vázquez Hoyos, Profesora Titular de la UNED, Profesora Titular de Historia Antigua de la Universidad Complutense, Madrid, que me ha acompañado esfuerzos de todo tipo, tanto personales (viajes de estudio por países del cercano Oriente, congresos internacionales, reuniones, contactos con colegas) como científicos (metodológico trabajo de heurística, manejo de fuentes y bibliografía, análisis de piezas museísticas, epigrafía) para poder dar a la luz este completísimo trabajo que a sus bondades como Manual universitario reúne las de una verdadera obra de consulta.

Con la edición de esta *Historia del Mundo Antiguo* (Próximo Oriente y Egipto) que ha conocido con sus lógicas variantes y puesta al día tres ediciones previas, el alumnado y el lector interesado va a disponer de una herramienta de estudio ágil, didáctica, claramente enfocada a conocer lo más sobresaliente de las civilizaciones que precedieron al devenir de nuestra civilización grecorromana. Como se advertirá enseguida, la claridad expositiva, la síntesis, los cuadros esquemáticos, las listas dinásticas y la más que actualizada bibliografía son puntuales básicos de la obra. Pero no menos son las magníficas ilustraciones comentadas y los numerosos mapas específicos, todo ellos complemento básico de lo expuesto en cada uno de los temas que se aborda.

ÍNDICE VOLUMEN I

Prefacio	vi
Prólogo	viii
Mapas generales	xvii
I La protohistoria. Próximo Oriente Asiático	1
1. Introducción: El descubrimiento moderno del Próximo Oriente	4
1.1 Las excavaciones	4
2. Concepto del Próximo Oriente	7
3. El problema cronológico	9
4. El medio geográfico	11
4.1 Las rutas naturales	12
5. Las primeras sociedades agrarias y urbanas en Mesopotamia y Asia Menor	14
6. Protohistoria de Mesopotamia	16
II Súmer	25
1. Los Sumerios. Situación geográfica	27
1.1 Origen y etnia	27
1.2 Periodización de la historia sumeria	31
1.3 La época dinástica arcaica sumeria, Protodinástica o Presargónica	37
1.4 Las primeras dinastía sumerias. Supremacía de las diferentes ciudades	40
1.5 La civilización sumeria	44
1.5.1 Sociedad	46
1.5.1.1 La propiedad de la tierra	46
1.5.1.2 Dignatarios	46
1.5.1.3 Arquitectura y urbanismo. Cultura	47
2. La religión de Súmer	49
2.1 Caracteres generales de la religión mesopotámica	51
2.2 Los mitos sumerios	51
2.3 El declive del dominio sumerio	53
2.4 El derecho en el Próximo Oriente	53
III Akad	59
1. Los Acadios. Convivencia de sumerios y acadios (Semitas) en Mesopotamia. Concepto lingüístico	61
1.2 Procedencia de los semitas y primeros movimientos	62
1.3 El Imperio Acadio. (2334-2193). Sargón I	62
1.3.1 Sargón I (2234-2279)	63
1.4 Los sucesores de Sargón I	64
1.5 Sharkalisharri (2317-2193) y el fin del Imperio de Akad.	65
1.6 La obra de la dinastía de Akad.	65
1.7 Organización del Estado Acadio.	65
1.8 La cultura acadia.	66
1.9 La religión y los mitos Acadios.	67
1.10 El concepto de Realeza Divina en Mesopotamia.	72
1.11 Los Guti o Qutu	73

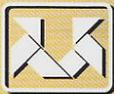
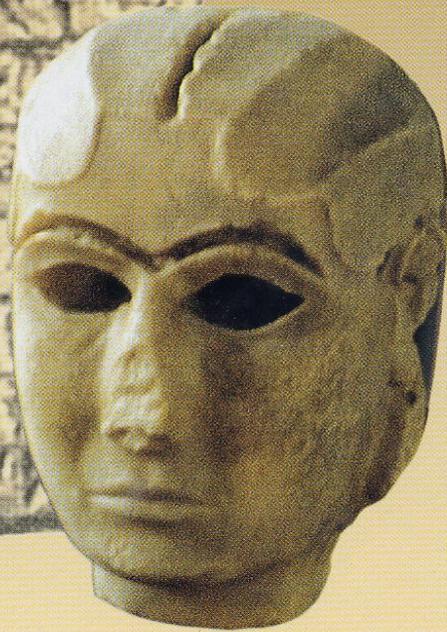
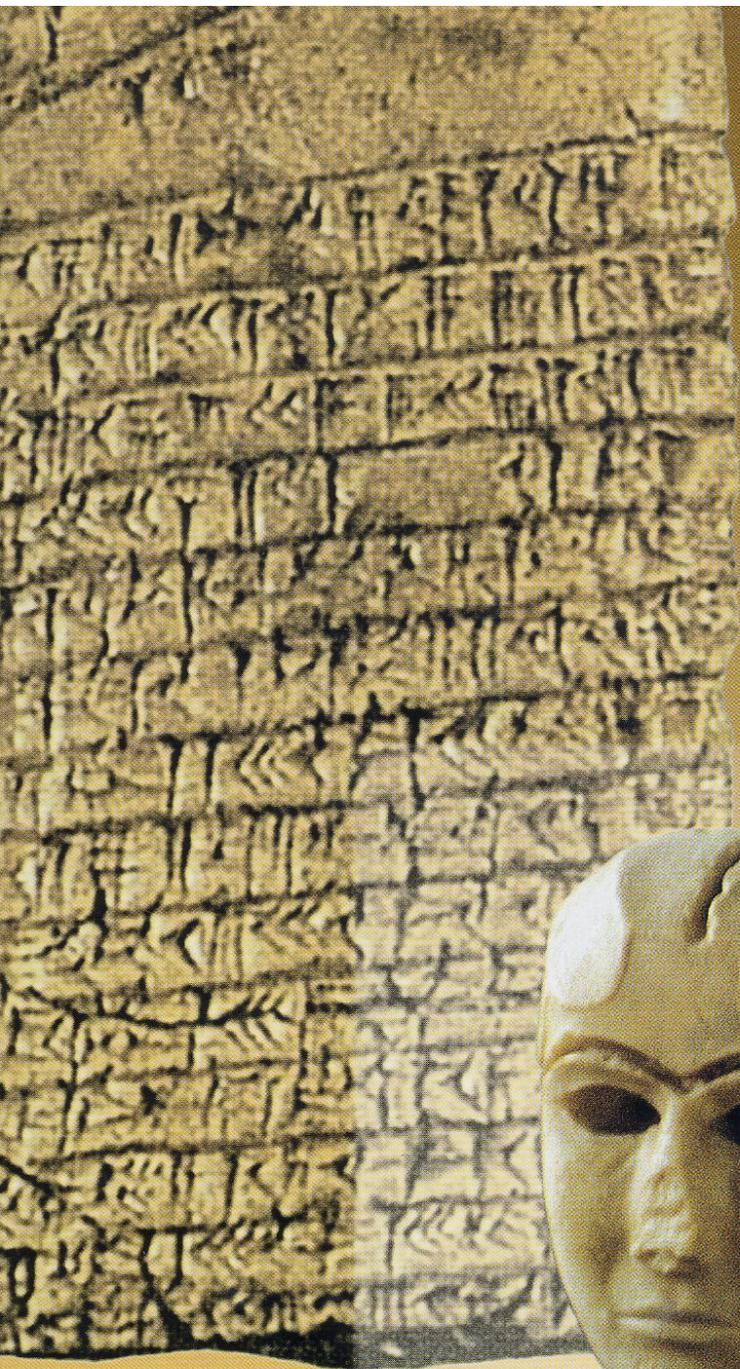
IV El Renacimiento Sumerio	77
1. El llamado Renacimiento Sumerio. Etapas	78
1.1 La obra de la II Dinastía de Lagash. Gudea	78
1.2 La III Dinastía de Ur. (2112-2004)	81
1.2.1 Territorios del Imperio de la III Dinastía de Ur	82
1.2.2 La organización del Imperio de Ur III	82
1.2.3 La cultura en el Imperio de Ur III. Características principales	84
1.2.4 Fin de la hegemonía de la III Dinastía de Ur	86
1.2.5 La ciudad de Ur	86
2. Situación del Próximo Oriente al final del III Milenio y comienzos del II:	
Ebla, Isin, Larsa, Mari	87
2.1 Ebla	87
2.2 Isin	90
2.3 Larsa	91
2.4 Mari	92
V Babilonia	95
1. Epoca Paleobabilónica	96
2. La Babilonia Amorita o I Dinastía de Babilonia	100
3. Hammurabi. (1792-1750 a. C.)	100
3.1 Clases sociales según el Código de Hammurabi	105
3.1.1 La familia	106
3.1.2 La mujer	106
3.1.3 La adopción	106
3.1.4 La herencia	106
3.1.5 La economía	107
3.1.6 La administración paleobabilónica	108
3.1.7 El Ilkum, Redum y Naditum	109
3.1.8 El comercio paleobabilónico	110
3.1.9 La ciudad de Babilonia. Otras ciudades y construcciones paleobabilónicas ..	110
3.1.9.1 Tell Harmal	112
3.1.9.2 Palacios	113
3.1.9.3 Arquitectura religiosa	113
4. El fin de la Babilonia amorita. La invasión de los nómadas: Casitas, Arameos, Hicsos y Caldeos	113
5. La III Dinastía de Babilonia (1570-1157) o Babilonia casita	116
5.1 Los reyes casitas y la política exterior	116
5.2 Los archivos de El-Amarna y la política exterior casita	117
5.3 Kurigalzu I y sus sucesores	119
5.4 La civilización casita	121
5.4.1 Clases sociales	121
5.4.2 Los kudurrus o mojonos	121
5.4.3 La administración casita	124
5.5 Organización social	124
5.6 La familia	125
5.7 Derecho	125
5.8 La religión casita. Evolución del dios Marduk	126
6. Fragmentación de Babilonia a fines del II milenio	127
7. IV Dinastía de Babilonia (1156-1027) o II Dinastía de Isin	128

8. V Dinastía de Babilonia (1024-1004) o II Dinastía del País del Mar	129
9. El País del Mar	129
10. Babilonia a fines del II Milenio y comienzos del I Milenio (Dinastías VI-IX)	130
11. El dominio asirio	132
12. El Imperio Neobabilónico o Caldeo: X Dinastía de Babilonia (625-539 a. C.)	132
12.1 Los primeros reyes. Nabopalasar (625-605)	133
12.2 Nabucodonosor II (605-562)	135
12.2.1 Política exterior	135
12.2.2 Política interior	136
13. Los últimos reyes de la X Dinastía de Babilonia	137
14. Nobónido (555-539) y el fin de la Babilonia Caldea	137
14.1 Política interior	138
14.2 Política exterior	138
15. El fin de la Dinastía Caldea	139
16. Babilonia despues de los Caldeos: una Satrapía persa	140
16.1 Los persas en Babilonia. Ciro II (538-530)	140
16.2 Los herederos de Ciro II. Cambises y Darío I	142
16.2.1 Política interior y exterior	143
16.3 Jerjes I (485-465)	143
16.3.1 Política interior. La reacción babilonia contra Jerjes I	143
16.3.2 Política exterior. La expedición contra Grecia y Egipto	143
16.4 Los últimos reyes aqueménidas en Babilonia. Artajerjes I (464-424)	144
16.4.1 Política interior y exterior	144
16.5 Babilonia a la muerte de Artajerjes I. La Anábasis	145
16.6 Los últimos reyes persas en Babilonia (404-331)	146
17. Babilonia. De la dominación de Alejandro Magno a Roma	147
18. Administración del Imperio Neobabilónico	148
18.1 La administración provincial	149
18.2 La administración de los templos	149
18.3 La sociedad en el Imperio Neobabilónico	151
18.4 La economía	151
19. La ciudad de Babilonia	152
20. La Religión	153
21. Importancia, influencia y supervivencia de la cultura babilónica	154

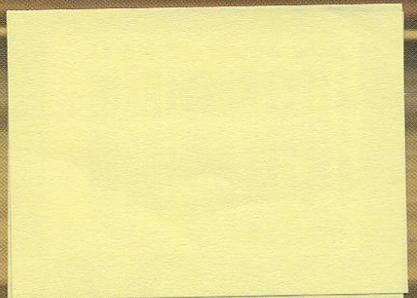
VI Asiria	159
1. Los Asirios. Situación geográfica	160
2. Los comienzos de la historia de Asiria	160
2.1 Los pueblos nómadas en esta época	160
3. Los Asirios en Capadocia	161
Imperio Antiguo Asirio o Época Paleosiria (1813-1393)	168
4. Shamsi-Adad I y su época	168
5. Asiria dominada por Babilonia. Situación internacional	169
6. Organización inicial del reino	170
6.1 La sociedad asiria	171
Imperio Medio o Epoca Mesoasiria (1392-1077)	171

7. El renacimiento político de Asiria: Asur Uballit I y sus sucesores	171
8. Relaciones con Egipto	171
9. La alianza con Babilonia	172
10. Salmanasar I y el fin de Mitanni (1274-1245)	174
11. Tukulti Ninurta I (1244-1208) y el apogeo del Imperio Asirio Medio	174
12. Decadencia asiria	175
13. Tiglat Pileser I y el nuevo apogeo asirio	176
14. Los sucesores de Tiglat Pileser I (1077-912)	177
El Imperio Nuevo Asirio (911-609)	178
15. Adad Nirari II (911-891)	178
16. Tukulti-Ninurta II (890-884)	179
17. Asurnasirpal II (883-859)	179
18. Salmanasar III (858-824)	180
19. Los sucesores de Salmanasar III	182
20. Adad Nirari III (811-783) y sus sucesores	182
21. El apogeo del Imperio Nuevo Asirio: la obra de Tiglat Pileser III. El Imperio Asirio-Babilónico	184
22. Características del Imperio Nuevo Asirio	186
23. Sargón II (721-705). Los Sargónidas(704-627)	188
24. Organización del Imperio asirio	190
24.1 Economía asiria	191
24.2 Sociedad	192
24.3 Religión	193
25. El fin del Imperio Asirio	195
25.1 Urartu	196
25.2 Auge y fin de Urartu	197
VII Hatti y Mitanni	199
Hatti	200
1. Los hititas: Introducción	200
1.1 Primeras noticias	200
1.1.1 Su descubrimiento	200
2. La civilización hitita	201
I El Antiguo Reino (± 1750-1500)	204
II Período oscuro (1500-1450)	207
III Primer Imperio hitita o Imperio Nuevo (1450-1336)	208
III.1 Esplendor del Imperio hitita: Subiluliuma	208
III.2 Las guerras sirias y sus consecuencias	209
IV El Segundo Imperio hitita: Los sucesores de Subiluliuma (1336-1215)	211
3. La organización política del Estado	214
3.1 La familia real	214
4. Sociedad, cultura y religión	217
4.1 Las escrituras y las lenguas hititas	219
4.2 Religión	225
5. Los estados Neohititas (1200-700)	227

Mitanni	229
6. Los hurritas	229
7. Elementos del Estado Hurrita	229
8. Las primeras noticias	230
9. Expansión mitannia	230
10. Política internacional	231
10.1 Enfrentamiento Hitita-Mitannio	231
10.2 Enfrentamiento Egipcio-Mitannio	233
10.3 Intervención hitita y división de Mitanni	234
10.3.1 Disgregación del Imperio de Mitanni	234
10.3.2 La civilización mitannia	237
10.3.3 Organización del Imperio Mitannio	239
10.3.4 La Religión	239



SANZ Y TORRES



EL MUNDO MEDITERRÁNEO Y SU ENTORNO EN



EL MUNDO MED



BURDEOS

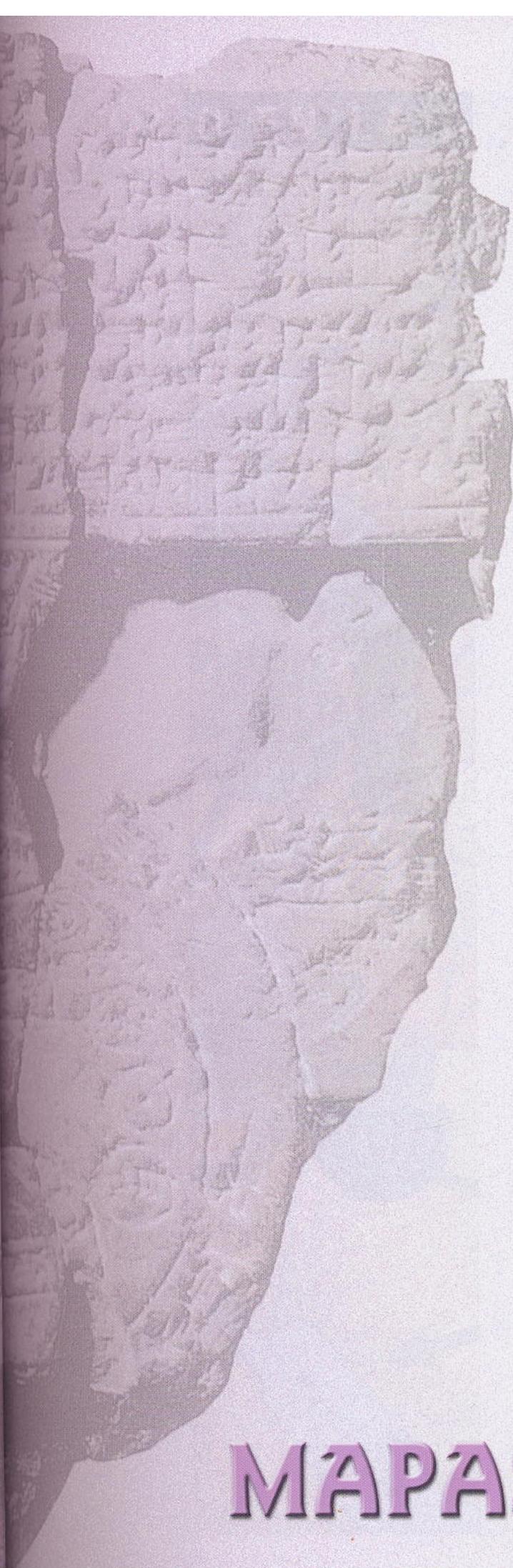
ROMA

⑧
CARTAGO



EN LA ANTIGÜEDAD





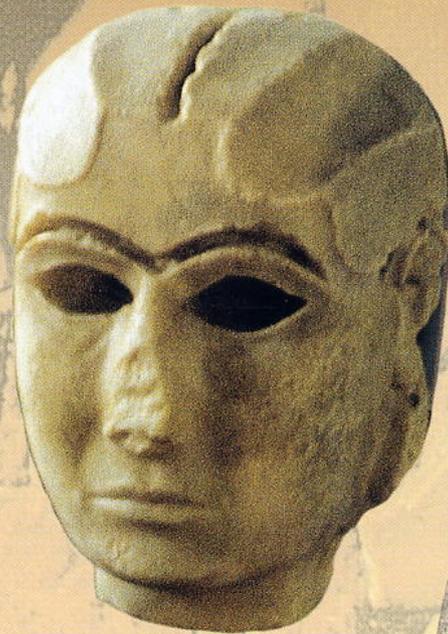
MAPAS GENERALES

Ana M^a Vázquez Hoys

HISTORIA DEL MUNDO ANTIGUO

Volumen I

(Próximo Oriente y Egipto)



SANZ Y TORRES

Y EGIPTO. (en el recuadro Súmer y Akad)



EL PRÓXIMO ORIENTE, GRECIA Y EGIPTO

